





الطّبْعَةُ كُلَابِيَةٌ ١٤١٩ء

هويّة الكتاب:

الكتاب: شفاء السقام في زيارة خير الأنام عليه الصلاة والسلام. المؤلّف: الإمام السبكي، تقي الدين علي بن عبدالكافي الأنصاري، الخزرجي، المصري، الشافعي (٦٨٣هـ-٧٥٦هـ).

الطبعة الأولى: المطبعة الأميريّة الكبرى - بولاق - مصر القسم الطبعة الأدبى - عام (١٣١٨ه)

الطبعة الثانية: إيشق كتبوي _إسلامبول _ تركيا

الطبعة الثالثة: دائرة المعارف العثمانيَّة -حيدرآباد -الهند -

عام (١٤١٣هـ)

الطبعة الرابعة: هذه المحقّقة عام (١٤١٩هـ)

المؤلف



١ -قالوا فيه.

۲ .. مشایخه.

٣_ تلامذته ورواته.

٤ ـ أعماله ووظائفه.

٥ _ ابنه تاجُ الدين.

٦ ـ مؤلَّفاته، وقائمة بأهمّها.

٧ ـ ترجمته بقلم الحافظ ابن حجر العسقلاني، وابن كثير الدمشقي.

٨ ـ مصادر ترجمته.

المؤلِّف:

عليّ بن عَبْد الكافي بن علي بن عَام، الأنصاريّ الخزرجيّ، أبو الحسن، تنيّ الدين، السُبْكيّ المصري الشافعيّ، المولود بسُبك من أعمال المنوفيّة (شالت صفر ١٨٣) والمتوفّى مسموماً، بالقاهرة (رابع جُمادي الآخِرةِ ٧٥٦) ودف بها بصعيد السعداء بباب النصر.

١ - قالوا فيه:

شيخُ الإسلام (١) الإمام، القاضي، العلامة، الفقيه، المحدّث الحافظ، فخر العلماء. كان صادقاً، متثبّتاً، خيراً، ديّناً، متواضعاً، من أوعية العلم، يدري الفقه ويقرّره، وعلم الحديث ويحرّره، والأصول ويقرئها، والعربية ويحقّقها، وصنف التصانيف المتقنة.

 ⁽١) أطلقه عليه جماعة ومنهم ولده ونقله عن البرزالي أنه لم يكتب فشيخ الإسلام، إلّا له ولابئ
تبعية وأبن أبي عمر.

وقد بتي في زمانه الملحوظ إليه بالتحقيق والفضل، سمعتُ منه وسمع مني، وحكم بالشام وحُمدت أحكامه، فالله يؤيّده ويُسدّده، سمعنا معجمه بالكلاسة(١).

قال فيه شيخه الدمياطي: إمام المحدّثين، وقال ابن الرفعة: إمام الفقهاء، فلها بلغ ذلك الباجي فقال: وإمام الأصوليين(٢).

حجة المذاهب، مفتى الفِرَق، قدوة الحفّاظ، آخر المجتهدين، قــاضي القــضاة، التق البرّ، العليّ القدر(٣).

الإمام الحافظ المجتهد النظّار (1) العلامة ذي الفنون فخر الحفّاظ، صاحب التصانيف، ثقة، جمّ الفضائل، حسن الديانة، صادق اللهجة، قويّ الذكاء، من أوعية العلم، رفيقنا الإمام (0).

الإمام الحافظ العلامة. قاضي القضاة، بقية المجتهدين، ممّن طبّق المالك ذكره، ولم يخفّ على أحدٍ خبره.

ممن جمع فنون العلم من الفقه والأدب والنحو واللمغة والشعر والفساحة والزهد والورع والعبادة الكثيرة والتلاوة والشجاعة والشدّة في دينه (١٠).

شيخ الإسلام، وأحد الأتمة المعتهدين الأعلام(٧).

شيخ الإسلام، إمام العصر، وتصانيفه تدلُّ على تبحّره في الحديث ١٨١.

⁽١) قال ذلك الذهبي في المعجم المختص، ونقله ولده في طبقات ١٤٨/١٠.

 ⁽۲) نقله أبن قاضي شهبة ١١/٣ ، وهو في طبقات السبكي ١٩٧/١٠.

⁽٣) قاله العمري في مسائك الأبصار نقله ولده في الطبقات ١٤٨١٠.

⁽٤) الكتائي في فهرس الفهارس ص٣٣٠، وعنه نقلنا ما في المصادر التالية.

⁽٥) الذهبي في المعجم المختص، لاحظ ما قاله الكتاني تعليقاً عليه في المصدر السابق.

⁽٦) أبو المحاسن الحسيني الدمشقي، في ذيل طبقات الحقاظ للذهبي ص٣٩.

 ⁽٧) الحافظ ابن ناصر الدمشقى في طبقات الحفاظ ص٥٢٢.

⁽٨) السيوطي في طبقات الحفاظ ص٥٥.

الشيخ العالم الكبير، إمام من أثمة الشافعية، وعالم من كبار علماء الديار المصرية، ومن يُعترف له بالرتب العليّة، وله عدالة الأصل وأصالة القول، وإصابة النقل، ورزانة العقل، وجزالة القول والفعل، ومتانة الدين والفضل، إلى تحصيل ونفأن وتأصيل في المنقولات والمعقولات وقكّن نظر راجح وحفظ راسخ، وتقدّم في الحديث والرواية عال شامخ.

كريم: شهد له العيان، وإليه يعزى البيان، ومن بحره يخرج اللؤلؤ والمرجان إلى آدابٍ غضّة، وفضائل من فضة (١١).

كان أنظر من رأيناه من أهل العلم، ومن أجعهم للعلوم، وأحسنهم كلاماً في الأشياء الدقيقة، وأجلدهم على ذلك.

وكان في غاية الإنصاف والرجوع إلى الحق في المباحث ولو على لسان آحاد المستفيدين منه مواظباً على وظائف العبادات، مراعياً لأرباب الفنون(٢).

تفقُّه به جماعة من الأثمة، وانتشر صيته وتواليفه، ولم يخلف بعدَّهُ مثلُّه (٣).

ومحاسنه ومناقبه أكثر من أن تحصر وأشهر من أن تذكر (٤).

وقد اعترف بفضله السلفية أتباع ابن تبمية:

فقال ابن كثير: الإمام العلامة... قاضي دمشق... بسرع في الفقه والأصسول والعربية وأنواع العلوم... انتهت إليه رئاسة العلم في وقته... وله كلام في صحة القراءات أبان فيه عن تحقيق وسعة اطلاع(٥).

 ⁽١) أبو البقاء القاضي خالد بن أحمد البلوي الأندلسي في رحلته، تبقله الكتائي في فهرس
 الفهارس ص١٠٣٥، وقال: لقاؤه في وسط أمره... فانظر ما يقول فيه لو لقيه آخره عمره؟

⁽٢) الاستوي في الطبقات، لاحظ الدرر الكامنة ١٧٠/٣.

⁽٣) الحافظ العراقي كما في الدرر الكامنة ١٧٠/٣.

⁽¹⁾ طبقات ابن قاضي شهبة ٢١/٣.

⁽٥) البداية والنهاية ١/١٥٥ رقم ٢٢٥١.

وقال الزركلي الوهابيّ: شيخ الإسلام في عصره، وأحمد الحمقاظ المفسّرين المناظرين(١).

ولما نقل الكتاني كلام الذهبي فيه، قال: فقف على وصفه له بــ«فخر الحفّاظ» وكونه «من أوعية العلم» وناهيك بذلك(٢).

۲ _مشابخه:

جمعهم أبو الحسين أحمد بن أيبك الحسامي الدمياطي في (معجمه) في عشرين جزءاً ولم يستوعبهم، سمعه عليه الحفاظ كالمزي والذهبي، وانتق منه ولده أبو نصر أربعين حديثاً حدث بها وبغيرها من المرويّات، فنهم:

١ ــوالده: تفقُّه عليه في صغره.

٢ _ نجم الدين ابن الرفعة: آخر من اشتغل عليه.

٣ ـ علاء الدين الباجي: أخذ الأصلين وساثر المعقولات عنه.

٤ ـ سيف الدين البغداديُّ: أُخذُ الخلافُ والمنطق عنه.

٥ ـ أبو حيّان: أخذ النحو عنه.

٦ _ العراقيِّ علم الدين: أخذ التفسير عنه.

٧ ـ تق الدين ابن الصائغ: أخذ القراءات عنه.

٨ ـ الدمياطيّ الحافظ شرف الدين: أخذ الحديث عنه، ولازمه كثيراً.

٩ ـ الحافظ إمام الفن سعد الدين الحارثي: أخذ الحديث منه وهو كبير.

١٠ _ ابن عطاء الله تاج الدين: أخذ التصوّف عنه.

١١ _ الشيخ عبدالله الغهاريّ المالكيّ: أخذ الفرائض عنه.

⁽¹⁾ الأعلام £17+4.

⁽٢) فهرس الفهارس س٢٣٠٠.

١٢ _ابن مشرف: أخذ عنه بدمشق.

١٣ _ يحيي بن الصوّاف: أحَدْ عنه بالاسكندرية.

١٤ _عبد الرحمن بن مخلوف بن جماعة: أخذ عنه بالاسكندرية.

١٥ _ يحيي بن محمد بن عبد السلام: أخذ عنه بالاسكندرية.

١٦ _علي بن نصر بن الصوّاف، أخذ عنه بالقاهرة.

١٧ ـ علي بن عيسيّ بن القيّم: أخذ عنه بالقاهرة.

١٨ _علي بن محمد بن هارون الثعلبي: أخذ عنه بالقاهرة.

١٩ _الرضى الطبري: أخذ عنه.

٢٠ ـ ابن الموازيني أبي جعفر: أخذ عنه بدمشق.

٢١ _ الذهبي: قال: كتب عني وكتبت عنه، وسمعته وسمع مني.

٢٢ _الحافظ مسعود الحارثي: حدّث عنه.

٢٣ ـ أبو نصر الشيرازي: حدَّث عنه.

٢٤ ... ابن بنت الأعز: ذكره ولده، وابن قاضي شهبة.

٧٥ ــشيخ الإسلام تتي الدين ابن دقيق العيد: قال ولده: وقيل: إن والده دخل به إليه وعرض عليه التنبيه ولم يتحقق هو ذلك.

٢٦ الحسن بن عبد الكريم سبط زيادة، قال ابن كثير: سمع الشاطبية والراثية
 منه أخذ عنه بالقاهرة.

٢٧ _عبدالمؤمن بن خلف الدمياطي الحافظ: أخذ عنه بالقاهرة.

٢٨ _شهاب بن علي الحسني: أخذ عنه بالقاهرة.

٢٩ _ موسى بن علي بن أبي طالب: أخذ عنه بالقاهرة.

٣٠ .. محمد بن عبدالعظيم السقطى: كذلك.

٣١_محمد بن المكرّم الأنصاري: كذلك.

٣٢_محمد بن محمد بن عيسى الصوفي: كذلك.

٣٣_محمد بن نصير بن أمين الدولة: كذلك.

٣٤_يوسف بن أحمد المشهدي: كذلك.

٣٥ عمر بن عبدالعزيز الحسين بن رشيق: كذلك.

٣٦ ـ شُهُدة بنت عمر بن العديم: كذلك.

٣٧ أبو بكر بن أحمد بن عبدالدائم: أخذ عنه بدمشق.

٣٨_أحمد بن موسى الدشتي: كذلك.

٣٩_اسحاق بن أبي بكر بن النحاس: كذلك.

• ٤ ـ عيسى المطعّم: كذلك.

٤١ ـ سليان بن حمزة القاضى: كدلك.

٤٢ ــ الرشيدين أبي القاسم: أجاز له من بغداد

٤٣ ـ إسهاعيل بن الطبال: أجاز له من بغداد.

وغيرهم، خلق، وجمع معجمه الجمَّ الغفير، والعدد الكثير ٢٠٠٠.

٣ ـ تلامذته ورواته:

قال الدمشق الحسيني في ذيل طبقات الحقاظ ص ٣٩: تخرّج به طائفة من العلياء وحمل عنه أمم. منهم:

١ ـ ولده القاضي أبو نصر، عبد الوهاب صاحب (طبقات الشافعية).

٢ ــ أبو المعالي ابن رافع.

٣ خالد بن أحمد البلدي الأندلسي: صاحب الرحلة: «تاج المفرق في تحلية
 علماء المشرق» قال: لقيته بمنزله في القاهرة، وسمعت عليه، ورسم لي الإجازة

⁽١) لاحظ طنقات السبكي ١٤٧/١٠ دار إحياء التراث العربي.

العامة بخطه.

٤ ـ أبو محمد البرزالي، ذكره ابنه في الطبقات.

٥ ـ الحافظ أبو الحجاج المزّي.

٣- الحافظ الذهبيّ. ذكر سياعه عليه ابن قاضي شهبة في طبقات الشافعية،
 وقد اعترف الذهبي بكتابته عنه، وسياعه منه.

٧_سراج الدين البلقيني.

٨_محمد بن يعقوب المقدسي، قرأ عليه القراءات.

٩ _ أحمد بن الغزي الشهير بالشريف الحسيني قرأ عليه القراءات.

١٠ _الإسنوي صاحب الطبقات، قال فيه: شيخنا.

١١ -خليل بن أيبك الشيخ صلاح الدين الصفدي، قال السبكي: قرأ على الشيخ الإمام جميع كتاب «شفاء السقام في زيارة خير الأنام عليه أفضل الصلاة والسلام»(١).

١٢ ــ أبو البقاء.

١٣ ـ ابن النقيب،

١٤ ــ تتي الدين أبو الفتح.

قال ابن قاضي شهبة: وأولاده، وغيرهم من الأُمَّة الأعلام.

٤ _أعماله ووظائفه:

تولى مشيخة المعاد بالجامع الطولوني، بمصر.

* تولَّىٰ قضاء الشام عند شفوره بموت الجلال القزويني في جمادي الآخرة

⁽١) طبقات الشافعية ١/٥ رقم ١٣٥٢.

سنة (٧٣٩) فباشر ذلك على ما يليق به واستمر إلى سنة (٧٥٦).

* قال ولده: سنة تسع وثلاثين وسبعائة في تاسع عشر جمادي الآخرة منها، طلبه السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون، وذكر له أن قضاء الشام قد شغر، وأراده على ولايته، فأبي، فما زال السلطان، فقبل الولاية: يما لهما غملطةً، أنٍّ لهما، وورطةً ليته صَمَّم ولا فعلها!(١)

قالوا: فما حفظ عنه في التركات، ولا في الوظائف ما يُعاب عليه، وكان متقشفاً في أموره، متقلّلاً من الملابس، وكان لا يستكثر على أحدٍ شيئاً.

ولما مات وجدوا عليه اثنين و ثلاثين ألف درهم ديناً^(١٢).

درّس في مدارس الشام بالغزائية، والعادئية الكبرى، والأتابكية،
 والمسرورية، والشامية البرّائية وليها بعد موت ابن النفيب ...

 « وولي بعد وفاة الحافظ المزّي مشيخة دار الحديث الأشرفيّة.

وقد خطب بجامع دمشق مدّة، وقال الذهبي في ذلك شعراً:

ليسهنَ المستبر الأُمسويُ لمّنا عسلاه الحساكسم البسحر التسقيُّ شيوخ المصر أحفظهم جميعاً وأخسطيهم ودأقسضاهم عسليُّ (٣)

وانظر الى قوله: «وأقضاهم على» ففيه اقتباس جلي، ولذلك قال العمري في شأنه: سميًّ على كرم الله وجهه، الذي هو باب العلم، ولا غرو أن كان هذا المدخل إلى ذلك الباب، والمستخرج من دقيق ذلك الفضل هذا اللباب والمستعير من تلك المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب المدينة التي ذلك الباب المدينة التي ذلك الباب بائها، والواقف عليها من سميّه فذاك بائها وهذا بوّائها (المدينة التي ذلك الباب المدينة التي المدينة التي ذلك الباب المدينة التي داراً المدينة التي المدينة المدينة التي المدينة المدينة التي المدينة التي المدينة المدينة التي المدينة المدينة التي المدينة التي المدينة التي المدينة المدينة التي المدينة ال

⁽١) حاء دلك في طبقات الشامعية الكبرى ١٦٨/١٠.

⁽٢) ذكره ابن قاضي شهية في طفاته.

⁽٣) الشعر رواه ولله السبكي في طفاته ١٦٩/١٠ ونقله عنه ابن قاضي شهية في طفاته ٢٠٠٣.

⁽٤) طبقات السبكى ١٤٨/١٠.

ه دابنه تاج الدين:

لقد خلّف الإمام السبكيّ أولاداً فضلاء، كلّهم قضاة نـابهون، إلّا أن أنـبهم وأشهرهم الإمام ابن السبكيّ: تاج الدين عبد الوهاب صاحب (طبقات الشافعية) الكبرئ.

ولد (٧٢٨) وختم القرآن صغيراً وطلب العلم وهو ابن عشر سنين بدمشق، وعُنِيَ بالحديث، وأجاز له الحجّارُ، ولازم الذهبيّ، وسمع الكثير من شيوخ عصره، ومهر في الفنون، وولي قضاء دمشق بعد أبيه، وخرج له مع قصر عمره ما يتعجب منه، قاله ابن حجر في طبقات الحفاظ.

وقال الذهبي في (المعجم المختص): وكتب عني أجزاء نسخها وأرجو أن يتميّز في العلم، درّس وأفتيٰ وعُني جذا الشأن.

وقال البوني في ثبته: الإمام المجمع على جلالة قدره وهام بدره، بل لو قيل: «لو قُدِّرَ إمام خامس مع الأعمة الأربعة لكان ابن السبكي».

نقل كل هذا المحدّث العلامة الكتاني في فهرس الفهارس والأثبات ص١٠٢٨ رقم ٥٨٦، وقال: من تأمّل ترجمة ابن السبكي هذا، بقلم الحافظ ابن حـجر، مع ترجمة أبيه بقلم الحفّاظ الأعلام: الذهبي وابن نـاصر والحسيني والسيوطي في طبقات الحفّاظ، يعلم عظمة الرجلين [السبكي وابنه].

لأن مَنْ ذكر حضوصاً الذهبي وابن ناصر كانا كالخصمين لهم، لتشيّعها لابن تبميّة وحزبه، خصوصاً ابن ناصر: كان يُعادي بعداوته، ويحبّ بحبّه!!

> ومع ذلك ما وسعهما إلّا الاعتراف للأب والابن. بما ذكراً قال الكتاني: لتعلم، أنّ الحقّ أحقُ بالاتّباع.

فَمَا يَتَقَوَّلُهُ بَعْضَ مِّنْ لَا عَـلَمَ لَهُ: «بِأَنَّ السُّبْكِيِّ إِنِّمَا جَشَّدَهُ وقدَّسِه ولدُه في

الطبقات!» هو الدليل بعينه على جهل قائله وكذبه!(١١

٦ ـ مؤلّفاته وقائمة بأهنها:

قال الذهبي: صنّف التصانيف المتقنة.

وقال السيوطي: صنّف أكثر من مائة وخمسين مصنّفاً، تدلّ عمليٰ تسبحره في الحديث.

وقال الحسيني الدمشقي: كتب بخطّه الملبح الصحيح المتقن شـيئاً كــثيراً مــن سائر علوم الإسلام... وسارت بتصانيفه وفتاويه الركبان.

قال ابن حجر: كان لا تقع له مسألة مستغربة أو مشكلة إلّا ويمعمل فيها تصنيفاً يجمع فيه شتاتها، طال أو قصر، وذلك يبين في تصانيفه.

وقال الحافظ ابن حجر: قد استوعب ولده عـدّة تـصانيفه في تـرجــته التي أفردها وأفرد مسائلها التي انـفرد بـتصحيحها أو بـاختيارها في كــتابه (تـرشيح التوشيح).

وسنذكر نحن بعض ما ذكروه له ، ولنقدّم ما أورده المترجمون من الجماميع المنسوبة إليه:

أ ـ قال الكتاني: وقد ظفرت في المكتبة الخالدية ببيت المقدس لمَّا زرته عــام (١٣٢٤) بمجموعة بخطَّ المترجم له الشيخ تقي الدين السبكيّ، اشتملت على عــدٌة مؤلَّفات، منها:

١ ـ الأدلة في إثبات الأهلّة.

٢ ـ رسالة في مضار القصيدة النونية المتضمنة الردّ على الأشاعرة.

⁽١) ههرس العهارس والأثبات ص١٠٢٨ رقم ٥٨٦: ابن السبكي الصعير

وهي (٢٥) ورقة في القالب الكبير، كتبت سنة (٧٤٩).

٣ ـ الاعتبار ببقاء الجنّة والنار.

كتبت (٧٤٨) تتضمن تضليل من قال بفناء النار من أهل عصره(١٠).

وغير ذلك، وهي مجموعة قيّمة لا تمن للنفاسة بمكان (٢).

ب_وقال الزركلي الوهّابي في أعلامه ٢٠٢/٤: ورأيت مجموعة أخرى كلها بخطّه في الرباط (٣٠٦ أوقاف) تشتمل على تسع رسائل له. منها:

١ ـ المحاورة والنقاط في المجاورة والرباط.

٢ ـ مصتي الرماه في وقف حماه.

وقال ولده: حج في سنة (٧١٦) ثم عاد، وألق عصا السفر واستقر، وانتهت إليه رئاسة المذهب بحصر... وفي هذه المدة ردّ على الشيخ ابن تيميّة في مسألتي الطلاق والزيارة، وألّف غالب مؤلّفاته المشهورة: كالتفسير، وتكلمة شرح المهذّب، وشرح المنهاج للنوويّ، وغير ذلك من مبسوط ومختصر (١)،

قائمة بأهم مؤلَّفاته:

١ ـ النكت على صحيح البخاري، في مجلد.

قال الكتاني: وقفت عليه بمكتبة مكناسة.

٢ ـ ضياء المصابيح في اختصار مصابيح البغوي.

ذكره الكتاني.

٣ ـ السيف المسلول على مَنْ سَبُ الرسول ١١٤٠٠.

⁽١) وهو أبن تيمية ، راحم دفع الشبه للحسني (ص١١٦).

 ⁽٢) فهرس الفهارس ص ١٠٢٦ أخر ترجمة رقم ٥٨٥ وقد ذكر الزركلي الوهابي هذه السجموعة وقال: رأيت مجموعة بحطه في مجلد ضخم، ولم يحدّد موقعهًا!

⁽۲) الطبقات ۱۹۷/۱۰.

ذكره السبكي، والكتاني، والزركلي: له نسخ في تركيا: في السليانية ٢٤ (٣١٩) وعاشر أفندي ١٢ (١٦١) وفيض الله ١١٣ (٢١٣٢) ولاله لي ٣٨ (٣٦٥) ويكي جامع ١٢ (٢٠٩).

إبراز الحِكم من حديث رقع القلم.

ذكره الكتاني، وذكره ولده السبكي وذكر بعده: الكلام على حديث رفع ألقلم، وكأنّها واحد. ومنه نسخة في دار الكتب بالقاهرة رقسم (١٦١٦) و(١٦٢٥) وله مختصر في الظاهرية رقم ٢٩٤ مجموع (٣٢).

الدر النظيم في تفسير القرآن العظيم.

ذكره السبكي وذكره الزركلي، وقالا: لم يكمل، وله جهود تفسيرية متفرقة بين آيات خصّص لها أجزاء صغار، سنعدّدها، وبين آيات متفرقة جمعت في بمدايمة (فتاوي السبكي).

٣ ــ إحياء النفوس في صنعة إلقاء الدروس.

ذكره السبكي ولده، وذكره الزركلي.

٧_الإغريض في الحقيقة والمجاز والكناية والتعريض.

ذكره السبكى، والزركلي.

٨ _ المسائل الحلبية في الفقه.

ذكره السبكي، والزركلي.

٩ ـ شفاء السقام في زيارة خير الأنام.

ذكره ولده وهو كتابنا هذا، رداً على ابن تيمية في تحريمه زيارة الرسول ﷺ ويسمّى (شنّ الغارة على مانع الزيارة) وسيأتي الكلام عنه مفصّلاً.

١٠ ـ المحاورة والنقاط في المجاورة والرباط.

قال الزركلي: وجدتها في مجموعة بخطّه في الرباط (٣٠٦ أوقاف) ضمن تسع

رسائل له.

١١ ـ مصمي الرماه في وقف حماه.

ذكره الزركلي مع الجموعة (٣٠٦ أوقاف في الرباط).

١٢ _ الأدلَّة في إثبات الأهلَّة.

ذكره الكتائي والزركلي، ضمن مجموعة بخطه، في المكتبة الخالدية، بالقدس الشريف.

١٣ ـ الاعتبار ببقاء الجنة والنار.

ذكره ولده، وذكره الكتاني والزركلي. ضمن مجموعة الخالدية بالقدس. وهو مع.

١٤ ـ السيف الصقيل في الردّ على ابن زفيل.

ردٌ على القصيدة النونية لابن قيم الجوزية الحنبلي السلق، الموسومة بالكافية في العقائد ردًاً على الأشاعرة، رآها الكتاني والزركلي في مجموعة الحالدية بالقدس كها مرٌ في بداية هذه القائمة، وهو مطبوع مع تكلة مهمّة للإمام الكوثريّ.

١٥ _ الابتهاج في شرح المنهاج في الفقه الشافعي.

ذكره السبكي والزركلي.

١٦ ـ الفتاوي السُبْكيَّة.

ذكره ولده والزركلي، وذكر ابن حجر: أن ولده عبد الوهاب جمع فتاواه ورتبًا في أربع مجلدات، طبع في مصر في مجلدين، وأعادته دار المعرفة ــ بيروت.

١٧ _ القهيد فيا يجب فيه التحديد.

ذكره الزركلي وأشار إلى أنه مطبوع، وأنه في المبايعات والمقاسمات والتمليكات وغيرها.

١٨ ـ تكلة (الجموع في شرح المهذب للنووي)

من باب الربا إلى التفليس، في خمس مجلدات، ذكره السبكي ولده. ١٩ ــ التحبير المُذهَب في تحرير المَذْهَب.

وهو شرح ميسوط على (المنهاج). ذكره السبكي، وقال: ابتدأ فيه من كتاب الصلاة، فعمل قطعة نفيسة.

٢٠ ـ الابتهاج في شرح المنهاج للنووي.

قال السبكي: وصل فيه إلى أوائل الطلاق.

ثم كمَّله ابنه أحمد بهاء الدين، كما في كشف الظنون ص١٨٧٣.

٢١ ـ الدرّة المضيئة في الردّ على ابن تيميّة.

طبعت في الرسائل السبكية، وفي (التوفيق الرباني).

٢٢ _ التحقيق في مسألة التعليق.

قال السبكي: وهو الردّ الكبير على ابن تيمية في مسألة الطلاق.

٢٣ ـ رافع الشقاق في مسألة الطلاق.

قال السبكي: وهو الردّ الصغير على ابن تيمية.

وله رد ثالث مختصر باسم النظر المحقق، مطبوع في الفتاوي ٣٠٩/٢.

وذكر ولده السبكي المؤلفات التالية له:

٢٤ _ أحكام «كلّ» وما عليه تدلّ.

٢٥ _ بيان حكم الربط في اعتراض الشرط على الشرط.

٢٦ ـ الإقناع في الكلام على أنّ «لو» للامتناع.

٧٧ ــ وشْيُ الحُلِّي في تأكيد النهي بلا.

٢٨ ـ الكلام على حديث «إذا مات ابن آدم انقطع عملُهُ».

٢٩ ـ أجوبة سؤالات حديثية وردت من الديار المصرية حول بعض ما في
 (تهذيب الكمال) للعزي.

وذكره الكتاني.

٣٠ ـ تنزيل السكينة على قناديل المدينة. نشر في الفتاوى السبكية ٢٧٤/١.

٣٠ ـ مسألة فناء الأرواح.

٣٢ ـ مسألة في التقليد في أصول الدين.

٣٣ ـ المغرق في مطلق الماء والماء المطلق.

٣٤ _ أمثلة المشتق.

وهي أرجوزة في الصرف ذكرها السبكي، وأوردها طابعو طبقات الشافعية في هوامش الصفحات ص١٨٦ وما بعدها من الجزء (١٠) منها.

٣٥ ـ القول الصحيح في تعيين الذبيح.

٣٦ ـ القول الهمود في تنزيه دارُد.

٣٧ ـ ورد العِلَل في فهم العِلْل.

٣٨ ـ التهدِّي في معنى التعدِّي، في الصرف.

٣٩ .. بيان المحتمل في تعدية «عَمِل» وانظر الرقم (٤٩).

٤ ـ نيل العلا بالعطف بلا.

٤٦ ــ الألفاظ: هل وضعت بإزاء المعاني الذهنيَّة. أو الخارجيَّة؟

٤٧ _ أحاديث رفع اليدين، ذكره ولده، والكتاني.

٤٣ ـ الاقتناص في الفرق بين الحصر. والقصر. والاختصاص، في علم البهان.

24 _ نصيحة القضاة.

24 ـ كتاب بر الوالدين.

وقد ذكر ولده من مؤلَّفاته ما يدخل ضمن التفسير، مثل:

٤٦ ــ التعظيم والمئة في ﴿لتؤمن به، ولتستصعرتُه﴾ الآيــة ٨١ مــن ســورة آل عمران، وهو مطبوع في فتاوى السبكي ١/٨٤. ٤٧ ــ الإقناع في تفسير قوله تعالى: ﴿مَا لَلْظَالَمِينَ مَنْ حَمِيمُ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعِ﴾
 الآية ١٨ من سورة غافر، ولاحظ فتاوى السبكي.

٤٨ ــ الحلمُ والأناه في إعراب قوله: ﴿غير ناظرين إناه﴾ الآية ٥٣ من سورة الأحزاب، طبع في فتاوى السبكي ١٠٥/١.

٤٩ ـ تفسير: ﴿يَا أَيُّهَا الرَسُلُ كَلُوا مِنَ الطَّيْبَاتِ وَاعْمَلُوا﴾ الآية ٥١ من سورة المؤمنون.

٥٠ ــ الكلام على قوله تعالى: ﴿لا جناح عليكم إن طلقتم النساء ما لم
 قشوهن الآية ٢٣٦ من سورة البقرة.

هذا ما اخترناه من أسماء مؤلّفاته التي تبلغ (١٥٠)، وقد أورد ولده السبكي أسهاء ما يزيد على (١٢٥) منها في ترجمته في طبقات الشافعية ٢٠٧/١٠ ـ ٣١٥ وأورد (١٨) رسالة ذات النصوص الصغار في العتاوى السبكيّة، وجمع بمضها الاستاذكمال أبو منى في (الرسائل السبكية) وهو مطبوع.

ونما طبع أيضاً في العتاوي السبكية:

٥١ ــ بذل الهمّة في إفراد العمّ وجمع العمّة ٩٧/١.

٥٢ ـ القهم السديد في إنزال الجديد ١٢٩/١.

٥٣ - إشراق المصابيع في صلاة التراويح ١٦٥/١.

٥٤ ـ الاعتصام بالواحد الأحد من إقامة جمعتين في بلد ١٨١/١.

٥٥ _ مختصر: فصل المقال في هدايا العبّال ٢١٣/١.

٥٦ ـ حفظ الصيام من قوت القام ٢٣٠/١.

٥٧ ـ قدر الإمكان المختطف في دلالة «كان إذا اعتكف» ٢٤٢/١.

٥٨ ـ نثر الجمان في عقود الرهن والضمان ٣٠٩/١.

٥٩ ـ منته الباحث في دين الوارث ٢٣٠/١.

٦٠ ـ الطريقة النافعة في الإجارة والمساقاة والمزارعة.

٦١ ـ مؤلّف في مياه دمشق.

٦٢ _ الغيث المفدق في ميراث ابن المعتق ٢٢٤/٢.

٦٣ _ مؤلّف في ترميم الكنائس ٣٦٩/٢.

١٤ ـ الدلالة على عموم الرسالة ٥٩٤/٢.

٧ ـ ترجِمة المؤلِّف: بقلم الحافظ ابن حجر العسقلاني في «الدرر الكامنة»

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: على بن عبد الكافي بن علي بسن تمام بسن يوسف بن موسئ بن تمام بن حامد بن يحيئ بن عمر بن عثان بن علي بن سوار بن سليم السبكي تقي الدين، أبو الحسن الشافعي.

ولد بسبك العبيد، أوّل يوم من صفر سنة (٦٨٣) وتفقّه عمل والده، ودخل القاهرة، واشتغل على ابن الرفعة، وأخذ الأصلين عن الباجي، والخدلاف عن السيف البغدادي، والنحو عن أبي حيان، والتفسير عن العلم العراقي، والقراءات عن التي الصائغ، والحديث عن الدمياطي، والتصوّف عن ابن عطاء الله (١) والفرائض عن الشيخ عبدالله الغياري.

وطلب الحديث بنفسه، ورحل فيه إلى الشام، والإسكندرية والحجاز، فأخذ عن ابن الموازيني، وابن مشرف، وعن يحين بن الصواف وابن القيم، والرضيّ الطبري، وآخرين يجمعهم معجمه الذي خرجه له أبو الحسين ابن أيبك.

وولي بالقاهرة تدريس المنصورية، وجامع الحاكم والكهارية وغيرها.

⁽¹⁾ این عطام

وكان كريم الدين الكبير والجاي الدوادار وجنكلي بن البابا والجاولي وغيرهم من أكابر الدولة الناصرية يعظمونه ويقضون بشفاعته الأشغال.

ولما توقي القاضي جلال الدين القزويني بدمشق، طلبه الناصر في جماعة ليختار منهم من يقرّره مكانه، فوقع الاختيار على الشيخ تقيّ الدين، فوليها على ما قرأتُ بخطه في تاسع عشر جُمادى الآخِرة سنة ٧٣٩، وتوجّه إليها مع نائبها تنكز، فباشر القضاء بهمّة وصرامة وعفّة وديانة.

وأضيفت إليه الخطابة بالجامع الأموي فباشرها مدّة في سنة ٧٤٧، ثم أعيدت لابن الجلال القزويني.

وولي التدريس بدار الحديث الأشرفية، بعد وفاة المزي، وتدريس الشامية البرانية بعد موت ابن النقيب في أوائل سنة ٤٦، وكان طلب في جُادى الأولى إلى القاهرة بالبريد ليقرر في قضائها فتوجّه إليها وأقام قليلاً ولم يتم الأمر وأعيد إلى وظائفه بدمشق، ووقع الطاعون العام في سنة ٧٤٩ فيا حفظ عنه في التركات ولا في الوظائف ما يُعاب عليه.

وكان متقشفاً في أموره متقلّلاً في الملابس، حتى كانت ثيابه في غير الموكب تقوّم بدون الثلاثين درهماً وكان لا يستكثر على أحد شيئاً حتى أنه لما مات وجدوا عليه اثنين وثلاثين ألف درهم ديناً، فالتزم ولداه تاج الدين وجهاء الدين بوفائها.

وكان لا يقع له مسألة مستغربة أو مشكلة إلّا وجعل فيها تصنيفاً يجمع فسيه شتاتها طال أو قصر. وذلك يبين في تصانيفه.

وقد جمع ولده فتاويه ورتّبها في أربع مجلدات.

قال الصفدي: لم يرد أحد من نواب الشام ولا من غيرهم تعرض له فأفلح، بل يقع له إمّا عزل وإما موت، جرّبنا هذا وشاع وذاع حتى قلتله يوماً في قضية: يا سيدي دع أمر هذه القرية فإنك قد أتلفت فيها عدداً وملك الأمراء وغيره في ناحية وأنت وحدك في ناحية وأخشى أن يترتب على ذلك شرّ كثير فماكان جوابـــه إلّا أنشد قوله:

وثبت الذي بسبني وبسبنك هسامر وبسيني وبسين المسالمين خراب قلت: رأيتُ بخطه عدّة مقاطيع ينظمها في ذلك كأنه يتوسل بهما إلى الله فهإذا انقضت حاجته طمس اسم الذي كان دعا عليه.

وقد استوعب ولده عدّة تصانيفه في ترجمته التي أفردها وأفرد مسائلها التي انفرد بتصحيحها أو باختيارها في كتابه التوشيح(١).

قرأت بخط الشيخ تق الدين السبكي: كتب إليَّ أبو الفتح _يعني قرابته _ورقة بسبب شخص أن أكتب إلى شخص في حاجة له، وذلك قبل ولاية الشام بسنة فأجبته: «وقفتُ علىٰ ما أشرت إليه، والذي تقوله صحبح، وهو الذي يتعبِّن عــلي العاقل، ولكني ما أجد طباعي تتقاد إلى هذا بل تأبي منه أشدَّ الإباء. والله خملق الخلق على طبائع مختلفة وتكلّف ما ليس في الطبع صعب» إلى أن قال: «وأنا من عمري كلَّه لم أجد ما يخرجني عن هذه الطريقة. فإني نشأت غير مكلِّف بشيء من جهة والدي وكنتُ في الريف قريباً من عشرين سنة وكمان الوالد يمتكلف لي ولا أتكلف له ولا أعرف من الناس فيه غير الاشتغال ثم ولي والدي نيابة الحكم بغير سؤال فصرت أتكلم الكلام بسببه وأما في حق نفسي فلا أكاد أقدم علي سؤال أحد إلّا نادراً بطريق التعريض اللطيف فإن حصل المقصود وإلّا رجعت على الفور وفي نفسي ما لا يعلمه إلَّا الله، وأما في حق غيري من الأجانب فكانوا يلحُّون إلى فأتكلف فأقضي من حوائجهم ما يقدره الله، ولم أزل يكن معى عــشرة أوراق أو أكثر ولا أتحدث فيها مع المطلوبة منه إلا معرفاً وشنفلت بمذلك عنن متصلحتي

⁽١) ترشيع التوشيع اظن هذا الصواب وقد جعله صاحب كشف الظنون كتابين.

ومصلحة أولادي لأن اجتماعي بهم كان قليلاً يروح في حوائج الناس ولا ينقضي بها حاجة حتى يزيد نفور نفسي عن الحديث فيها وكان آخر ذلك أن طلبت حاجة تتي الدين الاقفهسي فأجابني المطلوب منه بجيواب لا يسرضاه فمحلقت لا أسأله حاجة بعدها فمات بعد نحو نصف سنة وحصلت لي الراحة يترك الســؤال ولكــن استمرّ الوالد في نيابة المحلة فعرض من الجلال وولده ما يقتضي أن خاطري يغريه فحصل لي ضجر فقدّر الله وفاة الوالد وماتت الوالدة بعده بأربعين يسوماً فمعزفت نعسى عن الدنيا، وأنا الآن ابن اثنين وخمسين سنة، وقد تعبت نفسي في حــوائــج الناس مدَّة، فأريد أن أربح نفسي فيا بق وأيضاً فلي نحو عشر سنين لا أتحرك تحركة في الدنيا فأحمدها فأخاف إذا تحدثت لغيري أن لا يستجم فأنمدم ويستعب قسلبي، فالعزلة أصلح» إلى أن قال: «وليعلم أن الإنسان إنما يفعل ذلك إما لطبع فطري أو مكتسب، وهما مفقودان عندي، أو لحامل عليه من إيجاب شرعمي وليس من صورة المسألة ، أو غرض دنيوي وأرجو أن لا يكون عندي، أو اكتساب أجر بأن يكون مندوباً، ومثل هذا: الظاهر أن تركه هو المندوب، ثم لو سلم فالنفس لاتنقاد إليه في أكثر الأحوال كما يترك الإنسان المندوب لطبع أو ضعف باعث والمندوب أن قل أن يعمل إلى المفاقطة على جميعها وذلك بحسب قوة الباعث وضعفه والسلام انتهىٰ ملخصه.

وقرأت بخط الشيخ شمس الدين محمد بن عبدالرحمن بن الصائغ الحنتي عمليا جزء من تفسير الشيخ تق الدين ما نصه، يقول(١١):

مسلوكاً للسعواط المستقيم حوى تصنيفه جمع العلوم أنسيت لنسا من الدرّ النظيم جسمعت به الصلوم فيالفرد

⁽١) وأورده اسه هي طبقات الشاقعية ١٧٧/١.

وكان ينظم كثيراً وشعره وسط . فنه ما وصيٌّ به ولده محمداً، قال:

أبسني لا تُسهمل تسميحتي التسي احسفظ كستاب الله والمسنن التسي وتسعلم النسحو الذي يسدنى الفتئ واعبلم أصول الفقه عبلما محكما يسهديك للسبحث العسجيح الأيسد وامسلك مسبيل الشساقمي ومسالك

أرصيك واسمع من مقالي ترشدِ صبحت وقبقه الثيباقمي منحدد مسن كسلٌ قسهم في القران مسدَّد وأبسي حسنيفة قني الصلوم وأحسد

ومنها قوله أيضاً:

واقبطع صن الأمسياب قبلبك واصبطير

واشكمر لمسن أولاك خميرأ واحسمد

ومنها قوله أيضاً:

ومنها قوله أيضاً:

وقسيريحة مستمحاء ذات تسوقد

وخبسنذ المسسلوم بسهمة وتسيقظ

واقبيف الكتاب ولاتبعل هبته وقبق

مستأذبا مبيع كسل حبر أوحسد

ومنها قوله أيضاً:

وطسريقة الشسيخ الجسنيد وصسحبه

والمسمالكين مسييلهم بسهم اقستك

واقسعيد بتعلمك وجنة ربك خنالصأ

تسظفر مسبيل المسالحين وتسهندي

يقول في آخرها:

هدذي وصيتيَ النبي أوصيكها أكسرم بسها مسن والله مستودّد وعدّتها نحو العشرين، هذا مختارها. وله أيضاً:

إِنَّ الولايسةَ لِس فسبها راحسةً إِلَّا تُسلاتُ يسبِعَبها العساقلُ حكسم بسحقٍ أو إزالة بساطلٍ أو نفع محتاجٍ مسواها بناطلُ وله أيضاً:

إذا أتستك يدُّ من خير ذي مغة ^(١) وجنفوة مين صديق كنتَ تأملهُ خيدها مين الله تسنبيهاً ومبوطظةً بأنَّ مِنا شياء لا ميا شيئتَ ينفعلهُ

وقد كان نزل عن منصب القضاء لولده تاج الدين بعد أن مرض، فلها استقر تاج الدين وباشر؛ توجّه الشيخ تتي الدين إلى القاهرة وأقام بها قليلاً في دار علىٰ شطّ النيل وهو موعوك إلى أن مات في ثالث جمادى الآخرة سنة ٧٥٦.

فكانت إقامته بالقاهرة نحو العشرين يوماً وكان وصول التقليد لتاج الدين في ثالث عشر شهر ربيع الأول ولبس الحلمة في النصف منه وباشر ثم عوفي أبوه وركب وحضر معه بعض الدروس وحكم بحضرته وسرّ به وتوجّه إلى القاهرة في سادس عشري شهر ربيع الآخر من السنة.

ثم لما مات سعى ولده أن يدفن عند الإمام الشافعي داخل القبة فامتنع شيخو من إجابة سؤاله فدفنه بسعيد السعداء.

⁽١) في تسجة الله.

قال الاسنوي في (الطبقات)(١)؛ كان أنظر من رأيناه من أهل العلم، ومن أجمعهم للعلوم وأحسنهم كلاماً في الأشياء الدقيقة وأجلهم على ذلك، وكان في غاية الإنصاف والرجوع الى الحق في المباحث ولو على لسان آحاد الطلبة، مواظباً على وظائف العبادات مراعياً لأرباب الفنون محافظاً على ترتيب الأيتام في وظائف آبائهم.

وقال شيخنا العراقي: طلب الحديث في سنة ٧٠٣ ثم انتصب للإقراء وتفقّه به جماعة من الأئمة، وانتشر صيته وتواليفه، ولم يخلف بعده مثله.

ومن ماجرياته : أنه بحث مع ابن الكناني فنقل عن الشيخ أبي إسحاق شيئاً في الأصول فلها رجع بعث إليه قاصداً يقول له: المسألة التي ذكرها، ما هي في (اللمع)! فكتب إليه:

عن الشيخ إذ لم يكن في اللمع وخير خيصال الفقيه الورع سسمعت بإنكار سا قسلته ونسقلي لذلك من السرحمة

لو وقفتَ على شرح اللمع ما أنكرت القل فانظر فيه فإنه كتاب مفيد. فلها وقف ابن الكناني على الجواب تألَّم تألماً كثيراً، وكان أسنَّ من السبكي بكثير، لكن تقدَّم السبكي واشتهر، واستمرَّ هو على حالة واحدة.

ولذا كان ابن عدلان وابن الانصاري يتعضان من السبكي لكونها أسنّ منه وتقدّم عليها(٧).

ترجمة المؤلف بقلم ابن كثير الدمشقي المؤرخ المفسر

علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام بن يوسف بن موسى بـن تمام. الإمام

⁽١) طبقات الشافعية للاسنوي ص٧٥ رقم ٦٦٦.

⁽٢) الدرر الكامنة في المائة الثامنة ٢٢/٢

العلامة أبو الحسن السبكي الشافعي قاضي دمشق.

ولد سنة (ثلاث وغانين وستائة) وبرع في الفقه والأصول والعربية وأنواع العلوم، وقرأ القراءات على الصائغ، وسمع الشاطبية والرائية من سبط زيادة، وقدم دمشق قاضياً سنة (تسع وثلاثين وسبعائة) قرأ عليه القراءات محمد بن يحقوب المقدسي وأحمد بن الغزي الشهير بالشريف الحسيني، انتهت إليه رئاسة العلم في وقته، وله كلام في صحة القراءات العشر والردّ على من طعن فيها أبان فيه عن تحقيق وحسن اطلاع. تُوفي سنة (سبع وخمسين وسبعائة) بمصر (١١).

٨ ـ مصادر ترجمته:

١ ــ الدرر الكامنة في المائة الثامنة لابن حجر ٦٣/٣ وقد أوردناها بتصرّف.
 في ما تقدّم.

٢_فهرس الفهارس والأثبات للكتاني ص١٠٢٣_١٠٣٧ رقم ٥٨٥.

٣-الأعلام للزركلي الوهّابي ٣٠٢/٤.

٤ ـ البداية والنهاية لابن كثير ٢٥٣/١٤ وقد أوردناها في مواضع متفرّقة من هذا الحز ، عناسيات مختلفة.

عربقات الشافعية، لولده عبد الوهاب تاج الديس ١٣٩/١٠ - ٢٢٦ و في طبعة الحسينية ١٤٦/٦ وقد استفدنا منها كثيراً.

٦_حسن المحاضرة ١٧٧/١.

٧_غاية النباية ١/٥٥.

٨_الدارس في المدارس ١٣٤/٤/١

٩ ـ قضاة دمشق لابن طولون ص ١٠١.

⁽١) البداية والنهاية ١/ ٥٥١.

١٠ _البدر الطالع ١/٤٦٧ ــ ٤١٩ ٤.

١١ _طبقات الشاقعية لابن قاضي شهبة ٢٧/٣_٢٤ رقم ٦٠٣.

١٢ _طبقات الشافعية، للاسنوي ص٧٥ رقم ٦٦٦. وقد ذكرها ابن ححر في الدرر وأثبتناها معه.

١٣_النجوم الزاهرة ١٠/٨/١٠.

١٤ _ذيل تذكرة الحفاظ للسيوطي ص٣٥٢.

١٥ ـ بغية الوعاة للسيوطي ٣٤٢.

١٦ _شذرات الذهب لابن العياد ٦/١٨٠.

١٧ _مفتاح السعادة ٢٢١/٢.

۱۸ _هدية العارفين ۲/۰۷۲.

١٩ _مقدّمة (فتاوي السبكي) طبعة مصر، أعادته دار المعرفة ــبيروت.

۲۰_بروکلهان ۲/۸ وذیله ۱۰۲/۲.

٢١_معجم المؤلَّفين لكحالة ١٢٧/٧.

٢٢ ـ وقد أفرد ولده عبد الوهاب صاحب الطبقات، ترجمةً خاصة لوالده، ونسخة منها باسم (ترجمة تق الدين السبكي) في دار الكتب المصرية رقم ١٦٣٤ وصورتها في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية رقم (١٤٩٤ تاريخ) كتبت سنة ٧٦٤ وعليها خط المؤلف.

٢٣ ـ وخصّص تراجم آل السبكي، الاستاذ محمد الصادق حسين في كـتاب (البيتُ السبكي) طبع بدار الكاتب المصري عام ١٩٤٨م.



الكتاب

١ ـ الردّ على ابن تيميّة في منع الزيارة.

٢ ـ شفاءُ السقام في نظر الأحلام.

٣ .. من هو ابن عبد الهادي صاحب الصارم المنكي.

٤ ـ أهم ما في كتاب العبارم المنكي.

٥ _ الصارم المنكى في نظر العلماء.

٦ ـ قاموس شتائم ابن حبد الهادي.

٧ ـ تصيحة للمغترين بالسلفية في عصرنا.

٨ ـ محتوى الكتاب ومادّته.

٩ _ عملنا في الكتاب.



١ .. الرد على ابن تيمية في منع الزيارة:

قال ابن فضل الله المعري، في ترجمة السبكي:

إمام ناضَعَ عن رسول الله عليه النصاله، وجاهد بحداله، ولم يلطّخ بالدماء حدّ نصاله، حمى جناب النبوّة الشريف، وبقيامه في نصره، وتسديد سهامه للذبّ عنه من كنانة مصره، فلم يُغطِ على بُعد الديار سهمه الراشيق، ولم يُخفِ مسامٌ تلك الدسائس فهمه الناشق... قام حين خُلطَ على ابن تبعية الأمر، وسَوَّل له قرينه المنوض في ضحضاح ذلك الجمر، حين سَدَّ باب الوسيلة... وأنكر شدَّ الرحل لجرّد الزيارة.

إلى أن يقول: كيف يُزار المسجد. ويُجنى صاحبه عَالِينَا؟ أو يخفيه الإيسام. أو تُذاد عنه وهي تتراشق إليه كالمهام؟

ولولاه عليه الصلاة والسلام، لما عرف تفضيل ذلك المسجد؟ ولا يُم إلى ذلك الحلّ تأميل المغير ولا المنجد!؟

ولولاه لما قدَّس الوادي، ولا أُسِّس على التقوى مسجد ذلك النادي؟! شكر الله له، قام في لزوم ما انعقد عليه الإجماع، وبعد الظهور بمخالفته عملي

الأطهاع.

وردٌ القرن وهو ألدٌ خصيم، وشدٌ عليه وهو يشدٌ علىٰ غير هرُيم، وقابله وهو الشمس تغشي الأبصار، وقاتله _وكم جهد_ما يثبت البـطلُ لعـليَّ وفي يـده ذو الفُقار.

إلىٰ أن يقول: وانجلت غياهب ذلك العِثْبَر: تبرق فيه صفحات الحق السويّ، والحظّ السعيد النبويّ، والنصر المعتدي إلّا أنّه بالفتوح العَلويّ، بجهادٍ أيّد صاحب الشريعة وآزره، وردّ علىٰ من سدّ باب الذريعة وخذل ناصره(١).

وقال ولده في الطبقات: ثم حج في سبنة ستّ عشرة إوسبعيائة إوزار قبر المصطفى الشيخ وعاد، وألني عصا السفر واستقرّ وانتهت إليه زئاسة المذهب بمصر... وفي هذه المدّة ردّ على الشيخ أبي العباس ابن تبيعية في مسألتي الطلاق والزيارة [1].

وذكر في الطبقات: ومما أورده ابن فضل الله [العمري] عنه في التاريخ:

فسي كملّ واد بمليلي والمه شخف ما إن تنزالُ به من مسّها وصبُ
ففي بني صامِر من حبّها دَنِف ولابن تيميّة من عهدها سَفَبُ
وكان قد قالهما وقد وجد إكثار ابن تبعية من ذكر ليلي وغنيها، وأراد بمعهد
لهلي حظاهراً حما هوله، وباطناً عينها، واليمين: العهد (٣).

ونقل ابنه: صحّ من طرق شتّىٰ عن الشيخ تقّ الدين ابن تيمية: أنَّه كان لا يعظّم أحداً من أهل العصر كتعظيمه له، وأنَّه كان كثير الثناء على تصنيفه في الردّ عليه (١٤).

⁽١) العمري في مسالك الأبصار، لاحظ طبقات السبكي ١٤٩/١٠ _ ١٥١

⁽٢) الطبقات للسبكي ١٦٧/١٠.

⁽٣) الطبقات للسبكي ١٨٠/١٠

⁽٤) الطبقات للسبكي ١٩٤/١٠.

وقد ردَّ الإمام السبكي على الفكر التيميَّ، بكتب:

١ - الدرّة المضيئة.

٧ ـ شفاء السقام (وهو كتابنا الذي نتحدث عنه بتفصيل).

٣ ــ السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل ــوهو ابن قيم الجوزية مقلد ابن
 تيمية ــ.

- ٤ _ التحقيق في مسألة التعليق، وهو الردالكبير على ابن تيمية في مسألة الطلاق.
 - ٥ ـ رافع الشقاق في مسألة الطلاق، وهو الردّ الصغير عليه.

٦ ـ الاعتبار ببقاء الجنَّة والنار.

٧ ـ النظر المُمقِّق في الحلف بالطلاق المعلق، طبع في ألفتاوي ٢٠٩/٢.

وسيأتي التفصيل في ذكر مؤلَّفاته.

ويظهر من طبقات السبكي أن ابن تهميّة كتب كتاباً ردّاً على ما كتبه الشيخ عليه في مسألة الطلاق (١) ولكنه لم يطق أن يردّ عليه في مسألة الزيارة، بمل كان يعظمه مع أن ابن تهميّة كان جَسُوراً يعتدي على جميع علياء عصره، بل السابقين _ يعظمه مع أن ابن تيميّة كان جَسُوراً يعتدي على جميع علياء عصره، بل السابقين _ إلا أنّه كان يقرّ بفضل الإمام السبكي، ويُعجبه ما كتبه في (شفاء السقام) ردّاً عليه في مسألة الزيارة، مع أنّه ردّ بعنف على الإمام الاخنائيّ المالكي، كما ستعرف.

ولاحظ بقيّة الحديث عن موقفه من ابن تيمية في عنوان: «محتوى الكتاب» في هذه المقدّمة.

٢ ـ شفاء السقام في نظر الأعلام:

قال الحافظ أبو زرعة العراقي، وهو بصدد الكلام على المسائل التي انفرد ابن

⁽١) طبقات السبكي ١٩٥/١٠.

تيمية بها: وما أبشع مسألتي ابن تيمية في الطلاق والزيارة وقد ردّ عليه فيهما معاً: الشيخ ثتي الدين السبكي، وأفرد ذلك بالتصنيف فأجاد وأحسن (١٠).

وقال: وللشيخ تني الدين ابن تيمية كلام بَشِعٌ يتضمّن منع شدَّ الرحل للزيارة، وأنه ليس من القُرَب بل بضدَّ ذلك، وردَّ عليه الشيخ تني الدين السُبكي في «شفاء السقام» فشني صدور قوم مؤمنين (٢).

وأنشد الصلاح الصفدي _الذي قرأ الشفاء على مؤلّفه (٣) _ في مدح الكتاب:

أنسى فسي زيسارة خسير الأنسامُ إلى خسسير حَسِيْرٍ وأَزكسَىٰ إمسامُ فكسان يسقيناً «شسفاءَ السعامُ»(الله لقسول ابسن تسيمية زخسرُتُ فسجاءت نسفوس الورى تشتكي فسسصنّف هسدّا، وداواهُسمُ

وقال الإمام ابن حجر المكي في الفتاوي الحديثيّة، ما نصّه: ابن تسمية عبدٌ خُذله الله وأضلّه وأعهاه وأصمّه وأذله، وبذلك صرّح الأعُنة الذبين بيّنوا فساد أحواله، وكذب أقواله، ومن أراد ذلك فعليه بمطالعة كلام الإمام المعتهد المتفق على إمامته وبلاغه رتبة الاجتهاد أبي الحسن السبكي، وولده التاج (٥).

قال الإمام محمد بخيت المطيعي شيخ الإسلام: ولما تظاهر قوم في هذا العصر بتقليد ابن تيمية في عقائده الكاسدة و تعضيد أقواله الفاسدة... وجدنا كتاب الإمام الجليل والمجتهد الكبير تقي الدين أبي الحسن السبكي آتياً على ما قاله ابن تيمية ، مقوضاً لبنيانه،

⁽١) الأجوبة المرضيَّة عن الأسئلة المكية ص٩٦ ـ ٩٨.

⁽٢) طرح التثريب ٤٣/١.

⁽٣) لاحظ طبقات الشافعية للسبكي ١٠.

⁽L) الرافي بالوفيات ٢٥٧٢١.

⁽٥) العناوي الحديثية، لابن حجر المكمي الهيتميّ صاحب الصواعق

مزعزعاً الأركانه، ماحياً الآثاره، ماحقاً الأباطيله، مظهراً افساده، مبيّناً لعناده (١٠). وقال العلامة المعاصر المحمود السعيد الممدوح:

إن كتاب «شفاء السقام في زيارة خير الأتام» الذي دبجتُهُ يراعة الإمام التقيّ السبكيّ: أنفسُ كتابٍ صُنِّفَ في هذا الباب، جمع فيه مؤلّفه بين النقل والعقل.

وزّاد أبواباً في غَاية الأهميّة، كالتوسّل، وحياة الأنبياء، والشفاعة، وغير ذلك. وكان عفّ اللسان، قويّ الحجّة، ناصع البرهان:

وقد حقّق الأقوال في مسألة الزيارة وغيرها من مباحث الكتاب تحقيقاً سا عليه مزيد (٢). إلّا أنّ ابن عبدالهادي تصدّى للردّ على هذا الكتاب ومؤلفه؟! في كتاب باسم «الصارم المنكى»؟

٣ ـ من هو ابن عبد الهادي صاحب الصارم المنكي:

هو، محمد بن أحمد بن عبد الهادي من آل قدامة الحسنابلة، الدمشيقين؛ ولد ٧٠٤ ومات ٧٤٤.

ترجمه القليلون، وبالغ في ترجمته الحنابلة والشاميون المتعصبون كماين رجب فقال: «المقرىء الفقيه، الحدث الحافظ، الناقد، النحوي، المتفنّن...».

وأكثر فيه ابن كثير الشامي في تاريخه سنة ٧٤٤ (٢٤٤/١٤) وأطراه وقال: «... كان مستقيماً على طريقة السلف! واتباع الكتاب والسنة...» يعني طريقة ابن تيمية وحزبه.

وذكره أبو المحاسن والذهبي وابن حجر والسيوطي، وقال: أحد الأذكياء، مهر في الحديث والأصول والعربية.

⁽١) تطهير الفؤاد عن دنس الاعتقاد للمطيعي (ص١٣) ط مصر.

⁽٢) رقع المنارة ص١٣.

وقال الصفدي: «لو عاش كان آية، كنت إذا لقيتُه سألته عن مسائل أدبسية وفوائد عربيّة، فينحدر كالسيل...».

وذكروا له من المؤلَّفات:

العقود الدريَّة في ترجمة ابن تيميَّة، مطبوع.

والصارم المنكي، رآه ابن حجر، وذكر عنه في لسان الميزان ٢٠/١ وفي ط. الهندية ١٤/١ قاعدة ابن حبان في التعديل، وقال: «وقد تـصرّف في عـبارة ابـن حبّان».

واتفقوا علىٰ ذكاته ومعرفته بطرق الحديث وحفظه لأسهاء الرجال.

واهتم سلفية عصرنا بطبع الصارم، فله طبعة بتحقيق إسماعيل الأنبصاري. وطبعة عؤسسة الريان - بيروت عام ١٤١٢م بعمل عقيل اليماني، وهمي التي اعتمدناها هنا.

£ ... أهم ما في كتاب الصمارم المنكي؟!

وبعدما عرفنا شخصيّة ابن عبد الحادي، فلنحط بأهمٌ ما احتواه كتابه حــتى نعرف مدى مقولة شغلية العصر من أنّه أهمّ كتابٍ في باب الدفاع عن آرائهم حول منع زيارة النبي الله والردّ على شفاء السقام للإمام، فنقول: أهمٌ ما في عمل ابـن عبد الحادي أنه:

أولاً: يُحاول إقناع التُحرّاء بأنّ «ابن تيميّة لا يمنعُ من أصل زيارة النبيّ عَلَيْتُهُ. بل يقول باستحبابها، وبأن قبره أفضل القبور، وإنّا ابن تيمية بمنع فقط من شدّ الرحال إلى زيارة القبر النبويّ الشريف».

ويؤكّد على: «أنّ نسبة الإمام السبكيّ إلى ابن تيميّة بأنّه يمنع زيارة المصطفىٰ عليه السلام، غير صحيحة». ولذلك يحاول في (الصارم) إيراد عبارات طويلة ومكررة ينقلها عن مؤلّفات ابن تيميّة، ليثبت هذه المحاولة.

لكناه

ا _ نجد نفس تلك العبارات التي نقلها ابن عبد الهادي، مليئة بجمل صعريحة في أن ابن تيميّة بعتقد أن: زيارة النبي تلك غير ممكنة، لأنّ القبر غير ظاهر، ولأنّ الصحابة لم ينقل عن أحدهم القيام بزيارة القبر، ولأنّ زيارة القبر محسنوعة مسنهيً عنها لقوله تلك في استعبال نفيظ الزيارة، وقال مرادهم «السلام».

ولأن ذلك من فعل المشركين والنصاري وعبادة للقير.

وأمثال هذه التعليلات، منثورة في كلياته التي نقلها عبد الهادي نفسه.

ومع ذلك كلَّه: فإنَّ عبد الهادي يدّعي _ بكل وقاحة _ أن ابن تسميَّة لا يسنع الزيارة؟

واللطيف: أن ابن تيميّة حينا يجد في عبارة الفقهاء وإجماعهم على استحباب «زيارة قبر النبي فليني» يقول: المراد زيارة مسجده.

ومع هذا؛ فإنَّ عبد الهادي يقول: لا يمنع من أصل الزيارة! ا

وأمَّا نسبة الإمام السبكي فتوى المنع إلى أبن تيميَّة:

فهي ليست منفردة ولا محصورة بالإمام، بل كلّ من تعرّض للمسألة نسب إلى ابن تيميّة هذا القول البشع، فانظر:

إبراز الغي للإمام أبي الحسنات اللكهنوي.

* رفع المنارة للشيخ محمود محدوح ص١٢٠.

دفع شُبَه التشبيه للإمام الحصني.

ثانياً: يحاول ابن عبد الهادي _ تبعاً لابن تيمية نني كل نص يحتوي على لفظ

«الزيارة لقبر النبيّ» ويُناقش في أسانيد جميع الأحاديث والروايات، حتى يمصل إلى النتيجة التي يؤكّد عليها ابن تيمية: إنّها مكذوبة بل موضوعة.

وهذا الإدّعاء، لابد أن يحكم فيه صيارفة نقد الحديث وجهابذة علم الجرح والتعديل، وقد حكوا بأن في أحاديث الزيارة المقدّسة ما هو صحيح وحسن، أيضاً، وإن كان فيها ما قبل فيه إنه من «قسم الضعيف» إلا أن من «الضعيف» ما يُعمل به، خصوصاً في المسائل والأحكام الفرعية العمليّة، والتي عمل الزيارة منها بلا ريب، وقد عمل بذلك المحدّثون والفقهاء والأصوليون.

أما هذه المحالفات لحم متكم؟!

ثالثاً: يُحاول _ تبعاً لابن تبمية _ تعميم النهي في حديث: «لا تجعلوا قبري عيداً ولا تتخذوه وثناً...» ليكون شاملاً لما يفعله المسلمون الموحدون عند قبره الشريف من السلام والدعاء والتكريم والتعظيم، ناسباً جميع أفعال المؤمنين عمند القبر إلى الشرك وعبادة القبر، وما إلى ذلك من الألفاظ المهولة!

ومن الواضح لدى كل مسلم يزور قبر النبي كالله أنّه ممسلم بالإيمان بمالله ورسوله، والحبّ لهما، ولا يسدعوه إلى الجسيء إلى ذلك القسر إلّا محسض السوحيد والإيمان، وامتلاته بالعقيدة الراسخة.

ورابعاً: حديث «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة...» وهو عمدة ابن تيميّة وحزبه في منع الحجّاج القاصدين بعد أداء حجّهم إلى زيارة قبر نبيّهم، وإزعاجهم في مقام البي المجتل والتسريك والتكفير واللهن والتسريك والتكفير والدفش، والتهديد.

بدعوى: أنّ الحديث يدلّ على حرمة قصد زيارة القبر لمن يسكن بعيداً عنه من البلاد النائية.

وقد انهالت الاعتراضات الإسلاميّة من المذاهب الفعهيّة، وعلى مستويات

أهل العلم والفكر من المسلمين على هذه الفتوى البشعة همنع السفر إلى مرقد الرسول» منذ طلوع نباتها الخبيث من رأس الشيطان في القرن الثامن أعني شيخ حرّان، المعتلى، بمعاداة هذه الشعائر الإسلاميّة التي تدلّ على عظمة الرسول ومقامه في قلوب المؤمنين برسالته.

وكثرت المؤلّفات في عصر مبتدع تلك الفتوى ابن تيميّة وإلى يومنا هذا، في الردّ عليها وتفنيدها وتزييفها، وقد بلغت المئات، وجمعناها في كتاب (معجم المؤلّفات الإسلاميّة في الردّ على بدع ودعاوى السلفيّة والوهابيّة).

وكتاب «شفاء السقام» للإمام التق السبكي، هو من أهم وأقدم ما ردّ عليه في عصره.

وقد عجز ابن تيميّة من الإجابة عيّا فيه، بلكان يعظّم الإمام السبكي ويُعجبه كلامه في «شفاء السقام».

وابن عبد الهادي جرو ابن تيميّة، حاول عبثاً في الصارم المنكي ممن مواجهة الحجج والأدلة العلمية الواردة في شفاء السقام، لكنّه أخفق! ولم يأت بطائل، بل قد أصبح ما ألّه وكتبه في (الصارم المنكي) محلًا لنقد العُلماء، وتصدّوا له بالردّ والتنكيل، كما ستقرأ في الفقرة التالية.

o _ «الصارم المنكي» في نظر العلماء:

قال العلامة الكتاني في ترجمة ابن تيميّة، وقوله بالمنع من زيارة الرسول الله للمسافر إليها: انتدب للكلام معه فيها جماعة من الأثمة الأعلام، فوقوا إليه بها السهام: كالشيخ تق الديمن السبكي، والكال ابن الزملكاني، وناهيك بها؟

وتصدّى للرد على السبكي: ابنُ عبد الهادي الحنبلي ولكنّه: ينقل الحسرح

ويغفل عن التعديل، وسلك سبيل المُنف، والتشديدا؟

وقد ردّ عليه، وانتصر للسبكي، جماعة(١١).

وقال العلامة المحدّث السيّد عبد العزيز ابن الصدّيق الفهاري:

ابن عبد الهادي: سلك في الكتاب (=الصارم) مسلك الإفراط الخارج عن قواعد أهل الحديث، فيجبُ الحذر منه(٢).

زيادةً على سوء الأدب في التعبير مع التق السبكي، الحافظ، الفاقه، وإتيانه في حقّه بما لا يليق بأهل العلم سلوكه.

يُضاف إلى ذلك ما أتى به من القول الفاسد والرأي الساطل، والخسروج عسن سبيل السلف في ذلك! وإن زعم أنه ينصر عقيدتهم؟!

ويكفيك من ذلك: أنّه ذكر الخلاف في مسألة الغزول «هل يخلو العرش من الرحمن»! عند نزوله في ثلث الليل؟ أو لا؟(٣)

وهذا مما لا ينبغي (١) أن يذُكره في كتابٍ، إلّا بليد لا يفقه، ولا يدري ما يخرج من رأسه!

وأين يوجد عن السلف هذا التشبيه؟ حتى يُسبى عسليه الحسلاف في «خسلوّ العرش» أو عدم خلوه؟

وهذا تما ينتقده أهل العلم على كثير من بُلداء أهل الحديث، كما هو معلوم(٥).

⁽١) فهرس القهارس ص٢٧٧.

⁽٢) لكنه لم يرد في (كتب حدَّر منها العلماء) للسلعيِّ المغمور! بل هو مما يرغَّب فيه السلفية؟

⁽٣) انظر هذه السحافة في الصارم المنكي ص ٢٣٠ وقبلها ويعدها ما لا يقل سخافةً.

 ⁽٤) بن لا يجور، ويحرم ألبَّةً، والاستثناء التالي منقطع، فإن هذا لا يبغي أن يُندعئ كتاباً، وهـو
يهده الدرحة من السفوط! كما هو أكثر مؤلَّمات السلمية المعاصرين.

⁽٥) راجع التهاني في التعقّب على الصفائي، لابن الصدّيق ص ٢٤.

وقال العلامة المعاصر الحدّث الشيخ محسود سبعيد بمدوح: بمعد النطر في «الصارم المنكي» رأيتُ الحول فيه، فتراه:

١ _ يتعنَّتْ أشدَّ التعنُّت في ردَّ الأحاديث.

 ٢ ـ تطويله للكلام يخرجه عن المقصود إلى اللغو والحشو مع التكرار لمل.

٣_يذكر أبحاثاً خارجة عن المقصود.

٤_يُطيل الكتاب جدًّا، ولو اختصر بحدَّف الخارج، لجاء في جزء صفير.

٥ _أما تهجّمه على الإمام الجنهد التقّ السبكي، فحدِّثُ ولا حرج! ٢١١١

٦ ـ وأحياناً يأتي بتعليلات للأحاديث، خارجة علىٰ قواعد الحديث.

٧ ــ وقد أكثر في كتابه من الدعاوى على التقيّ السبكي، من غير برهان، وعند
 المحافقة نجد الحقّ مع الإمام المجتهد السبكي(١٠).

٨_ يجزم الواقف عليه بأن عبد الهادي قد ظلمه بصارمه ولم يُجِبُ على كمثير
 من مباحثه (١٣).

وقال المعلّق على ذيل تذكرة الحفّاظ ص٣٥٧ عند ذكر الصارم المنكي لابن عبدالهادي: ولقد تهوّر فيه لابن تيميّة في شذوذه. فوقع في أغلاط من حيث الكلام على الأحاديث والاستنباط منها.

«ولم تدخل الهوي شيئاً إلَّا أفسدتُهُ».

⁽١) إقرأ نماذج من شتائمه في الفقرة النالية قاموس شتائم ابن عبد الهادي!

 ⁽٢) الاحظ. رقع الممارة في تخريج أحاديث التوسل والربارة ص ١٠ ـ ١١، وهو كتاب نفيس في موضوعه، واعتمن بالرد على الصارم الممكي، وحثالة حشوية العصر: مكر أبو ريد، وعثيمين، وأضرامهما من أتجراء الوهائية، وأنجراتهم.

⁽٣) رفع المنارة ص١٣.

الردود على الصارم المنكي:

قال العلامة الكتاني:

وقد رد عليه، وأنتصر للشبكي جماعة، منهم:

١ ـ الإمام عالم الحجاز في القرن الحادي عشر، الشمس، محمد بن عبلي بن علّان، الصديق، المكي، له: المبرد المبكي في ردّ الصارم المنكي.

 ٢ ـ ومن أهل عصر ما: البرهان إبراهيم بن عثان المستودي المصري سهاء: نصرة الإمام السُبكي برد الصارم المنكي.

٣ ـ وكذا الحافظ ابن حجر، له: الإنارة بطرق حديث الزيارة(١٠).

وقال الكتاني أيضاً. في ترجمة أبي الحسنات عبد الحي اللكنهوي الأنصاري الهندي: خاتمة علياء الهند، وأكثرهم تأليفاً، وأتمهم تحريراً واطلاعاً وإنـصافاً، ولد (١٢٦٤هـ) وكلامه كله جواهر ودرر، ومات (١٣٠٤هـ).

وله في مسألة زيارة القبر النبويّ. وشدّ الرحال له، عدّة مصنّفات، منها:

٤_الكلام المبرم في نقض القول المحكم.

ه ــ الكلام المبرور في ردَّ القول المنصور.

٦ ...السعي المشكور في ردَّ المذهب المأثور.

قال؛ أَلَفتها رداً لرسائل مَنْ حجّ ولم يزر قبر النبيُّ اللَّيْ وحرم زيارة قبره المعهود في العصور الإسلامية.

وكتبه هذه الثلاثة هي كالردّعلى (الصارم المنكي) لابن عبد الهادي الحنبلي الذي قال عنه: راجعته فوجدتُه منقلباً على نحر شيخه.

ودعوى أنه لم يقدر أحدٌ من المخالفين على معارضته! صادرةٌ عن الغفلة! فقد

⁽١) فهرس العهارس ص ٢٧٧

ردَّه علىٰ أحسن وجه إبنُ علَّان، ورددتُ كثيراً من مواضعه في (السعيُ المشكور)(١).

٧_وفي عصرنا الحاضر (١٤١٨ه) رد عليه الاستاذ المحدث الواعي الشيخ عصرنا الحاضر (١٤١٨ه) رد عليه الاستاذ المحدث الواعي الشيخ محمود سعيد محدوح، أفضل رد وأحسنه في كتابه القيم «رفع المنارة في تخريج أحاديث التوسّل والزيارة» وقد نقلنا عنه في تعاليقنا، وهو مطبوع طبعة ثانية في دار الإمام الترمذي _القاهرة ١٤١٨ه.

٨_ورددنا عليه ردًا مركزاً مفحماً في رسالة «زيارة القبر النبوي المعظم»
 وفّقنا الله لإصدارها.

٦ ـ قاموس شنتائم ابن عبد الهادي:

المتتبّع في (الصارم المنكي) لا يجد فيه بعد المناقشات السنديّة المطوّلة، غير المنقول عن ابن تيميّة في (الجواب الباهر) و(الرد على الأخنائي) كلاماً من ابن عبد الهادي، غير ما أضافه من الشتائم والسباب.

ولقد تعود المدّعون للسلفيّة على التلفظ بألفاظ نابية ضدَّ معارضيهم فهم لا يتورّعون من كلَّ ما هو قذفُ وسبُّ وشتمُّ، يسربؤ المسلمُ بمنفسه أن يستفوَّهُ به، ويتعاطاه السلفيّة؛ ويدّعون مع ذلك أتّباع السنة، لكن يخالفونها حسيث يجدونها تصرّح: «لا تكونوا سبّابين».

وقد أفرط ابن عبد الهادي الحنبلي التيمي -من أتباع ابن تيميّة - في مواجهة الإمام الورع التقيّ السبكيّ، بكلّ ما جرئ على فمه وخرج من رأسه، يُحاول بذلك إرضاء نفسه، لمّا يجدها قاصرة من مواجهة حجج الإمام ومحكم أدلته:

⁽١) عهرس المهارس ص ٧٣٠.

ونحن نورد هنا قائمة ببعض ما أورده في الصارم المنكي، كي يتضح ذلك لكلّ مسلم ورع، ويعرف بذاءة منطق هؤلاء المتمسلفين المدّعين لاتّعباع الكتاب والسنة(١١)؛

ونترك القرّاء ليقارنوا بين هذا وبيها قرأوه في صدر هذه المقدمة عمّا قاله العلماء في الإمام السبكي:

قال ابن عبد الهادي (الصارم ١٣) لكون مؤلف الكتاب: رجلاً, محارياً, معجباً برأيه، متّبعاً لحواه، ذاهباً في كثير مما يعتقده إلى الأقوال الشاذة، والآراء الساقطة، صائراً في أشياء مما يعتقده إلى الشبهِ الخيلة والحجج الداحظة وربما خرق الإجماع في مواضع لم يسبق إليها ولم يوافقه أحد من الأعمة عليها!

يقول (ص ١٤) منا حكناه من الافتراء العظيم والإفك المبين والكندب الصراح!

ويقول (الصارم ١٥): لكنه يُطفّف ويداهن ويقول بلسانه ما ليس في قلبه... اشتمل عليه [الكتاب] من الظلم والعدوان والخبطأ والخبط والتخليط والغُـلوّ والتشنيع والتلبيس.

ويقول (ص ١ ٢) متضمّن للتحامل والحوى وسوء الأدب والكلام بلا علم. وقال (الصارم ص ٤٤): هذا المعترض المخذول.

وقال (الصارم ص٦٥) ارتكب امراً يبدل عبلي جبهله، أو عبلي أنَّه رجبلٌ متّبع لهواه.

وقال (الصارم ص٦٦): كلام المعترض مشتمل على الوهم والإبهام والخبط

⁽١) لاحط كتاب (قاموس شنائم الأثبائي تأليف العلامة الورع السيد حسن السقاف) والألبائي واحد من دُعاة السفليّة الدّيئة في عصراء ويبدو من اتحاد سبراء مع إمامه ابن تهمية والمن عبدالهادي أنهم خلقوا من طبية حبثة واحدة، نعوذ بالله صها.

والتخليط _ والتلبيس... فهو جاهل مخطيء بالإجماع أو معاند صاحب هوئ متّبع لهواه، مقصوده الترويج والتلبيس وخلط الحقّ بالباطل.

ويقول (ص٧١): على ما في كلامه من الكذب وسنوء الأدب... من الجنور والعدوان والظلم.. نما وقع فيه من التخليط والتلبيس.

(الصارم ۸۷): كلام المعترض «مزوّق غير محقّق ولا مصدّق، بل فسيه مسن الوهم والايهام والتلبيس والحَبط والتخليط ودفع الحقّ وقبول الباطل».

(الصارم ص ٢٨٥) جرأة المعترض وإقدامه على تكذيب ما لم يُحط بعلمه بغير برهان، بل بجرد الهوى والتخرّص، وليس هذا ببدع منه، فإنّه قد عرف منه مثل ذلك في غير موضع... بل حمله فرط غلوه ومتابعته هواه على نسبة أمور عظيمة لا أحبّ ذكرها وهكذا عادته ودأبه يكذّب النصوص الثابتة أو يعرض عنها، ويقبل الأشياء الواهية التي لم تثبت والأمور المجملة الخفيّة ويتمسّك بها بكلتا بديه.

ويقول (ص٢٩٥) صدرت منه عن الفهم القاسد والحوى المتبع.

ويقول (٣٣٤) ما تضمنه من الفلؤ والجهل والتكفير بمجرد الهوى وقلّة العلم أفلا يستحى من هذا مبلغ علم أن يرمي أتباع الرسول؟

ويقول (ص ٣٣٤) هذا المعترض وأشباهه من عبّاد القبور!؟

ويقول (ص ٣٤١) في هذا الكلام من التلبيس والقبويه والغبلو والتبخليط والقول بغير علما

واعلم أنّ هذا المعترض من أكثر الناس تلبيساً وخلطاً للحق بالباطل! إلى غير ذلك ممّا كالدابن عبد الهادي وسوّد صحائف أعياله من الشتائم!! على الإمام السبكي الذي وصفوه بأنه «شيخ الإسلام» من أوهية العلم، كان صادقاً متثبّناً خيراً ديّناً متواضعاً _وهذا كلّه من كلام الذهبي _التقي البرّ العليّ القدر، جمّ الفضائل، حسن الديانة، صادق اللهجة، جمع الزهد والورع والعبادة الكشيرة، ... والشدّة في دينه، له عدالة الأصل وأصالة القول... ومكانه الدين والفضل! أهكذا تسبّه، وتتجاوز على مقامه! يابن عبدالهادي!

٧ ـ تصبيحة للمقترين بالسلقيّة في عصرنا:

وبعد معرفتنا بالعيان عظمة الإمام السبكي، وموقعه المقبول لدى طـوائـف الأمة من علمائها خاصّة، ومؤرّخيها عـامّة، حــق أعـداءه وخـصومه الحــنابلة والتيميّة، لم يجرءوا أن يَنْبِسُوا ــضدّة ــبهنت شَفَة!

وبعد معرفتنا بما أقدم عليه ابن عبد الهادي الحنبليّ، في غفط حقّ السبكي ممّا أدى إلى تذمّر العلماء. والفضلاء، وجميع القرّاء المنصفين، وذمّهم لطريقته المتعنّتة، والجافية، والحناطئة، فردّوه وانتقدوه، وقد بتر الله عمره، لما تجاسر عمل شميخ الإسلام السبكي وإمام عصره!

نرئ من الواضح بطلان ما عليه شفليّة العصر، من أجْراء الوهابيّة وأجَرائهم، من الاغترار بما لفّقه ابن عبد الهادي في (الصارم المنكي) فنجدهم يرفعون عقيرتهم بما فيه، ويفتخرون به، كالمِنِّين يفتخر بهَن أبيه؟

ولكن نحن ندعو العقلاء، إلى الاعتبار من تاريخ ابن عبد الهادي ومما خلفه بهذا الكتاب (=الصارم) لنفسه من العار والمذمّة والشنار. كما بنر الله عسره، لما تجاسر على الحقّ وعلماء عصره، وخالف المسلمين كافة، بنوجيه الإهانة إلى زائري مرقد النبيّ الأعظم المنتجالية المنتجالية

ندعوهم أن يعتبروا بذلك، وأن يتركوا الجدال بالباطل، والتمادي في الفي، باتباع الحزب السلق الجاهل.

وأن يعودوا إلى صفّ الأمَّة الإسلاميَّة، ويتأمّلوا - لا بعين السُخُط - كـ لمات

علياء الأمة الأفاضل.

وأنَّ يُقارنوا بأنفسهم _ لا بإرشاد المطاوعة، ولا المُتَدكَّتِرين السلفية _بين الأقوال، كها جاء في كتابي شفاء السقام، والصارم!

وأن يلتزموا الورع والتقوى، في تصرفاتهم وأحكامهم على الكـتب وعـلى الناس!

فإنَّ وراءهم عقبةً كؤوداً. وسوف يُسألون عياكانوا يفعلون، ويعتقدون.

و في البرزخ سوف يواجهون منكراً ونكيراً، ويحاسَبون!

فليتركواكل فعل وكلمة تؤدّي إلى التفرقة والاختلاف بين المسلمين، وتشتيت كلمة أمة محمد المرجّدين!

ولا يصدّوا الناس عن زيارة قبر النبيّ المعظم، ولا صينوا المؤمنين، بــاتهامهم بالشرك والبدعة والشتائم!

فإنَّ الله لهم بالمرصاد، وسيملم الذين ظلموا أيَّ منقلب ينقلبون ا

٨ ـ محتوى الكتاب ومائته:

رتب المؤلف كتابه على عشرة أبواب:

احتوى «الباب الأول» على «الأحاديث الواردة في الزيارة» وفيها لفظ من مادّة الزيارة: زارَ، زائر، زيارتي، فزار، زارني، يزرني، يزر.

وعنون لخمسة عشر حديثاً، ينصوص مختلفة، لكنّها كلّها تحتوي على الحثّ على زيارة النبي عَلَيْتِهِ عايدلُ على زيارة القبر النبويّ المعظم بالخصوص، بعد وفاته، أو بالعموم، أو بالإطلاق.

وقد بحث في كل حديث عن مصادره وسنده وضبط نصّه، وتوثيق رجـاله، بكلّ دقّة. حتى أنه يُشند إلى المؤلّفين بطرق السماع أو القرائة المباشرة على مشايخه، وإلى النسخ، ويذكر بلاغات القراءة والتحديث، كل ذلك للتأكد من الضبط والتوثيق. وهذه الطريقة التي كانت معتمدة لدى القدماء، وقلّ مَنْ استخدمها في زمان الإمام السبكي،

والهدف من ذلك التأكد من صحة النسخ وضيطها، لتكون النصوص قابلة للاعتاد في الاستدلال، بشكل لا يتطرق إليه الريب، بخلاف المعتمدين على النسخ الرائجة المبتذلة التي يتلاقفها الوراقون، فإن اعتبادها من شأن العشحفيين غير الموثوقين.

وبالرغم من جلالة عمل الإمام السبكي هذا، فإنه لم يَرُقُ ابن عبد الهادي الهنبلي في الصارم (ص١٦ و ٤٠) فراح يهرج عليه بقوله: أطال بذكر الأسانيد وتكرارها منه إلى مؤلّي الكتب كالطبراني والدارقطني وغيرهما، وحشد فيه بتعداد الطرق إليهم والرواية بالإجازات المركّب بعضها على بعض... وذكر طباق الساع وأسهاء السامعين، ونحو ذلك مما يكبّر حجم الكتاب، وليس إلى ذكره كبير حاجة. نقول: وهكذا تنقلب الأسانيد، عند الحنبلي إلى «حشد ليس إلهه كمير

حاجة»؟ مع أنَّها أعمدة الحديث، والدين؟

ولكنَّه الهويُ يحسَّن للسلفية القبيح! ويقبِّح الحسن المليح؟!

وهذا الجهد العلمي، لا يممّ الصحفيين الذين يهتمون بما يوافق أهواءهم، أما تصحيح النسخ وضبطها وهي من أهم الأمور عند العلماء، لرفع ما يقع ضبها من التصحيف والتحريف والسهو والغلط، فلا يهتم به إلّا الجهابذة الأتقياء المتقنون.

ثم إنَّ المُؤلِّف _وعلى أساس بما وصلته بالطرق العلمية من النسخ المتقنة _ يتطرق إلى دلالات الأحاديث، بشكل علميّ منطق رائع.

وقد أبدى إعجاب العلماء في دقَّته في النقل من المصادر والكـتب، وهـو مـا

لاحظناه عند تخريجاننا لمنقولاته. فوجدنا الأمانة التامة، والمحافظة على اختلافات الألفاظ حق في الكلمة الواحدة.

وأما في علم الرجال، وفقه الحديث، وفنون العلم الأخرى فهو عــلامة نَــيْقَد سير.

وفي «الباب الثاني» أورد الأحاديث الدالة على المراد، من دون احتوائها على لفظ من مادّة «زار».

فذكر ما فيه السلام على النبي المُثَلِينَةُ وكذا «الصلاة عليه».

وذكر فصلاً في علم النبي الله عليه عليه عليه، وساعه سلام مَنْ يسلّم عليه من قرب، وإبلاغ الملائكة إليه سلام البعيد.

وفي دلالة كلَّ ذلك على المراد يورد المناقشات والاحتالات، ويبحث بحريّة من دون تعنّت.

وعقد «الباب الثالث» لذكر «ما ورد في السفر إلى زيارته صريحاً وبيان أن ذلك لم يزل قدياً وحديثاً».

فأ ثبت فيه قيام الصحابة والتابعين، ومَنْ بعدهم، بالسفر وشدّ الرحل إلى قبر الرسول الأعظم من دون تحرّج، بل بكل رغبةٍ وشوق.

رادًا بذلك على مزعومة ابن تيمية بعدم قيام الصحابة والتابعين ومَنْ يسمّيهم السلف، بذلك.

وفي «الباب الرابع»: ذكر تقرير الفقهاء للسفر إلى زيارة القبر الشريف.

ناقلاً عن فقهاء جميع المذاهب الأربعة هذا الحكم، وما ذكروه في كتب مناسك الحجّ من استحباب الزيارة وحكاية الإجماع على ذلك.

وفي هذا الباب ذكر حديث العُتْبي، وحكاية مالك مع المنصور العبّاسي، مما هو مشهور ومذكور في المؤلّفات. ثم أورد أقاويل المانعين وما استندوا إليه:

من كراهة مالك للفظ «زيارة القبر وزيارة النبيّ» ونسبة المنع إلى أهل البيت، وحديث «لا تجعلوا قبري عيداً...».

وردٌ عليها ردّاً قويماً مفحماً.

وفي «الباب الحامس» قرر كون زيارة النبي الله قرية.

واستدلَّ على ذلك بالكتاب والسنة والإجماع والقياس.

وذكر أنواع الريارة وأحكامها، وزيارة النساء للقبور، وأخيراً ذكر اجتهاع الأغراض الشرعية في زيارة النبي ﷺ.

ثم ذكر جهة القربة في زيارة القبور، وانتهى إلى أن زيارة قبر النهي الله قربة، لحث الشرع عليها وترغيبه فيها.

وعقد «الباب السادس» في «كون السفر إلى الزيسارة قسرية» مسن وجسوه: الكتاب، والسنة والإجماع، وأن وسبيلة القربة قربة.

وفي الوجه الأخير فصّل البحث عن أن قـواعــد الشرع مــمتبرة بــالمقاصد. واستدلّ على ذلك بأبواب كثيرة من الفقد

ثم ذكر الحكم في المقدمة، والفرق بينها وبين الوسيلة، واعتبارات السفر في مسألة الزيارة.

وعقد «الباب السابع» لذكر شُهُه الحصم وتتبُّع كلياته ودفع مــا فــيها مــن الأوهام، في فصلين؛

الأول في ذكر شُبَهِهِ ودفعها، وهي:

الاستدلال بحديث «لا تشدّ الرحال» فذكر ألفاظه ومصادر، ثم ذكر دلالت. ومعناه، ثم ذكر محطّ البحث عند الفقهاء في شدّ الرحال إلى المساجد، وعنوان المسألة في كتب الفقه. وأورد ذكر فتاوي مُخْتَلَقَةً منسوبة إلى علياء بغداد أنّهم ايّدوا فتوى ابن تيمية بمنع شد الرحال إلى الزيارة الشريفة .

ثم إنّ المؤلّف نقل نصّ فتوى لابن تيميّة جاء فيها التصريح بمنع أصل الزيارة للقبر النبوي الشريف، ولو بغير شدّ رحلٍ ولا سفرٍ.

وأجاب عمَّا فيها من الشبه:

والشبهة الثانية: عدم مشروعية أصل الزيارة، وأنَّها من البدع إلى آخر ما ذكره ابن تيمية من عدم فعل الصحابة والتابعين لها.

فردٌ عليها المؤلّف بورود التشريع للزيارة بالنصّ الصحيح، وعدم وجود دليل عند ابن تيمية لما نفاه من فعل الصحابة والتابعين.

والشبهة الثالثة: ربطه بين الزيارة والشرك.

فقد فصّل المؤلّف في ردّهذا التخيّل، وأن الزيارة لا ترتبط بالشرك، ولا يقصد جا سوى التبرّك والتعظيم، والشرك لا يكون إلّا بالعبادة واتخاذ الندّ والوثن، وليس شيء من هذا متصوّراً في زيارة القبر البويّ،

وأما الغصل الثاني فعقده لتتبّع كلياته.

فنقل أولاً نص الفتيا الرسمية التي كتبها ابن تيميّة، ووصلت إلىٰ قضاة المذاهب الأربعة في مصر، فحاكموه على أساسها وسمجنوه من أجملها، وكسب القمضاة أحكامهم عليها.

ثم بدأ بالردّ عليها فقرةً، فقرةً، بما لم يبق لها قيمة علمية.

مُ عقد الباب الثامن في التوسل والاستفائة والتشفّع بالنبي ﷺ.

ذكر جواز التوسّل بالنبيّ، وأنّه علىٰ ثلاثة أنواع:

قبل خلقه، كتوسّل آدم وعيسي نفظ به.

والتوسّل به بعد خلقه، وذكر حديث الأعمىٰ المتوسّل به ﷺ.

والتوسّل به بعد موته، كما في حديث عثان بن حنيف.

ثم حديث الاستسقاء بمعنى طلب الدعاء منه.

والتوسّل بعد موته بالشفاعة منه ﷺ.

وذكر الاستغاثة بالنبي ﷺ.

وعقد الباب التاسع، لذكر حياة الأنبياء على بعد مـوتهم وفي قـبورهم، في فصول:

الفصل الأوّل: في ما ورد في حياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام.

الفصل الثاني: في حياة الشهداء.

الفصل الثالث: في سماع سائر المسوق لسسلام الأحساء وكالامهم وإدراكهم وحياتهم وعود الروح إلى الجسد في القبر.

الفصل الرابع: الفرق بين الشهداء وغيرهم، في هذه المسألة.

الفصل الخامس: كيفية حصول الساع، للميت؟

و«الباب العاشر» خصصه لمسألة «الشفاعة».

وذكر أنَّ وجه تعرَّضه لها هو قولهﷺ في أوَّل حديث ذكر في الكتاب: «من زار قبري وجبت له شفاعتي».

وقد أشبع الكلام حولها، فذكر مصادرها وأحاديثها، وفصّل في ما تدلّ عليه من أنواعها وعددها، وذكر شرح الحديث الطويل في التجاء الناس ـ يوم القيامة ـ إلى الأنبياء وتوسّلهم بالنبي الأكرم عليه وعصمة الأنبياء وترتيب الشفاعات، والمقام الهمود، كلّ ذلك في فصول.

وختم الكتاب بجمع النصوص المحتوية على الألفاظ المأثورة بالصلاة عملي النبي الله فأورد (١٥) نصاً.

والحقّ أنّ الإمام السبكيّ لم يعرض لبحثٍ فـيخرج مـنه إلّا أشـبعه بـالدقّة

والتحقيق، وكما قال الحافظ ابن حجر: «لا تقع له مسألة مشكلة أو مستخربة إلّا ويجمع شتاتها» بأفضل ما يتوقّع! ويُغني القارئ له عمّا سواء.

٩ ـ عملنا في الكتاب:

(١) التحقيق:

قنا بجمع نسخ الكتاب المطبوعة(١١)، وهي:

١ ـ طبعة مصر الأولى عام (١٣١٨ه) بالمطبعة الكبرى الأسيرية، ببولاق
 مصر الحميّة، بالقسم الأدبي.

طبعت بمعرفة الشبيخ فسرج الله التركسي الكبردستاني وشركائه. في مجسلد يحتوى على:

١ .. كتاب شفاء السقام في زيارة خير الأنام (كتابنا هذا).

_ويليه كتاب: نفحات القرب والاتصال، بإثبات التصرّف لأولياء الله تعالى، والكرامات بعد الانتقال. لشيخ الإسلام شهاب الدين أحمد الحسيني الحمويّ.

ــويليه أيضاً: رسالة في إثبات كرامات الأولياء للعلامة السجاعي.

ــومعها جواب سؤال عن كرامات الأولياء، للعلامة الشوبري.

_وفي مقدمة الكتاب تأليف (تطهير الفؤاد عن دُنَّس الاعتقاد) للعلامة محمد بخيت المطيعي.

٢_وطبعة الهند عام ٢٠٤٠ه الطبعة الثالثة. تحت إدارة السيد شرف الدين أحمد مدير دائرة المعارف المثانية وسكر تيرها قاضي المحكمة العليا سابقاً.

 ⁽۱) لقد اطلعنا على وجود سنخ مخطوطة للكتاب، لكنّا لم تتمكّن من الوقوف عليها، منها نسخة
يكي جامع ۱۶ (۲٦٤) بخط المصنّف، وطويقبو سنراي ٢٢٢/٢ _ ٢٩٦٣ ـ ٢٦٤ ألف _ ١٦٤ و/٥٧٥ه، كلاهما في تركيا لاحظ الفهرس الشامل ص٢٣٠١ رقم ١٥٤.

عطبعة مجلس دائرة المعارف العثانية، محيدرآباد الدكن الهند.

(٣) فقمنا بمقارنة النسختين، وانستخاب الصبحيح في المستن، والإشمارة إلى المحالفة في الهامش.

ثم التقويم والتقطيع والتنقيط، حسب أحدث الأساليب العلمية المتداولة.

(٣) وقمنا بالتخريج الواسع للأحاديث والأقوال حسب المصادر والمراجع
 المذكورة في الأصل، والمتيسرة الحصول لنا، ولو بواسطة الكتب الأخرى.

(٤) لقد راجعنا ما أورده ابن عبد الهادي في (الصارم المنكي) حرفياً من عبارة كتابنا هذا، ومتابعة ما أورده عليه باسم الردّ، وإرائة ما زيّقه من النقل، وما حرّفه من الكلم، بما يعدّ محاكمة عملية له، ومقارنة بين الكتابين.

وسيقف المطالع على تحريفات فظيمة قام بها ابن عبد الهادي يَرْبُؤُ العالم الورعِ المُتِق لله ، بنفسه أنَّ يقوم بها.

- (٥) أضفنا على جملة الصلاة والسلام على النبي الأعظم كلمة (وآله) اتباعاً لسنته في تعليم الصلاة عليه كما تدل عليه النصوص المنقولة في خاتمة الكـتاب، وابتعاداً عن الصلاة البتراء المنهي عنها في بعض الأحاديث.
- (٦) وأخيراً وضعنا الصناوين المناسبة لمواضيع الكتاب وبحموئه. بـين
 المعقوفات، إضافة على ماكتبه المؤلّف للأبواب والقصول، لقكين القرّاء من معرفة
 ما يحتويه الكتاب، وسهولة الوصول إلى ما فيه.
 - (٧) نظمنا الفهارس الضرورية للتسهيل على القارى..

ونحمد الله تبارك وتعالى على التوفيق لإنجاز هذا العمل، ونسأله الرضا عنّا بفضله وإحسانه، وأن يُتحفنا بالقبول بمنه وإفضاله، إنّه ذو الجلال والإكرام.



الحمد لله الذي من علينا برسوله، وهدانا به إلى سواء سبيله، وأمرنا بتعظيمه وتكريمه وتبجيله، وفرض على كلّ مؤمن أن يكون أحبّ إليه من نفسه وأبويه وخليله، وجعل اتباعه سبباً لمجبّة الله وتفضيله، ونصب طاعته عاصمة من كبيد الشيطان وتضليله، ويفني عن جملة القول وتفصيله، رفع ذكره وما أثنى عليه في عكم الكتاب وتنزيله، صلّى الله عليه وسلّم صلاة دائمة بدوام طلوع النجم وأفوله. أمّا بعد، فهذا كتاب سمّيته «شفاء السقام في زيارة خير الأنام» ورتبته على عشرة أبواب؛

الأوَّل: في الأحاديث الواردة في الزيارة.

الثاني: في الأحاديث الدالَّة على ذلك وإن لم يكن فيها لفظ «الزيارة».

الثالث: فيا ورد في السفر إليها.

الرابع: في نصوص العلماء على استحبابها.

الخامس: في تقرير كونها قربة.

السادس: في كون السفر إليها قربة.

السابع: في دفع شُبِّه الخصم وتتبّع كلياته.

الثامن: في التوسّل والاستغاثة.

التاسع: في حياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام.

العاشر؛ في الشفاعة؛ لتعلُّقها بقوله: «من زار قبري وجبت له شفاعتي».

وضمّنت هذا الكتاب الردّعلى من زعم: أنّ أحماديث الزيمارة كلّها موضوعة؟!(١) وأنّ السفر إليها بدعة غير مشروعة؟!

وهذه المقالة أظهر فساداً من أن يردّ العلماء عليها، ولكنّي جعلت هذا الكتاب مستقلاً في الزيارة ومــا يــتعلّق بهــا، مشــتملاً مــن ذلك عــلي جمــلة يــعزّ جمـعها

(١) أوّل من ابتدع هذا القول، واجترأ على الحكم بالوضع على أحاديث الريارة، هو أحمد بن عبدالحيم المعروف مابن تيمية الحرّاني، وميأتي نقل كلامه ص ١٠٩، ولاحط، العقود الدريّة ص ٢٣٣، ومجموع فتاوى ابن تيمية ١٨٩/٣٧ قال بحروفه: «وما دكروه من الأحاديث في ريارة قبر النبي ١٤٤ فكلها صعيفة ا، بانعاق أهل العلم بالحديث إلى هي موضوعة إلا

لم يرو أحد من أهل السس المعتمدة شيئاً منها، ولم يحتج أحدٌ من الأثمة بشيء منها!!!» انتهن كلامه.

وكلُّها دعاوي باطلة وكذب على أهل الحديث والأثمة وأهل السنر، كما سيتُضح لك في هذا الكتاب، فراجع (ص٧٩ ـ ٧٠)، وراجع الناب (٧) منه خاصة.

وكذلك عمل جروه ابن عبدالهادي فقال. وجميع الأحاديث التي ذكرها... في هذا الياب ليس فيها حديث صحيح بل كلّها ضعيفة واهية، وقد بلع الصعف ببعصها!! إلى أن حكم عليه الأثمة الحفاظ بالوضع!كما أشار إليه شيح الإسلام! الصارم الممكى ص ٢١.

وقد بدا تحريمه في كلمة (بعضها) مع أن شيخ إسلامه ابن تيمية أطهر الحكم فيها كلّها بقوله: «بل هي موضوعة!!»

وقد غفل أبن عبدالهادي عن هذه الحيلة ، وعادً ، وصرّح كشيخه _ بانّها كلها موضوعة في الصارم ص١١٤ مظهر بذلك دُجَلُهُ وسوء صنيعه !

على طالبها.

وكنت سميت هذا الكتاب «شنّ الفارة على من أنكر سفر الزيارة» ثمّ اخترت التسمية المتقدّمة.

واستعنت بالله تعالى، وتوكَّلت عليه، وهو حسبي ونعم الوكيل.



الباب الأول

ڤي

الأحاديث الواردة في الزيارة نصّاً



الحديث الأول: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»

رواه الدارقطني والبيهق وغيرهما:

أخبرنا الحافظ أبو محمد عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن بن شرف بن المنفر بن موسى التوفي الدمياطي رحمه الله تعالى، بجميع «سنن الدارقطني» ساعاً، قال: أنا الحافظ أبو الحجاج يوسف بن خليل بن عبدالله الدمشي، أنا ناصر بن محمد بن أبي الفتح أبو برح القطان، أنا أبو الفتح إساعيل بن الإخشيد السرّاج، أنا أبو طاهر محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الرحيم، أنا أبو الحسن علي السرّاج، أنا أبو طاهر محمد بن أحمد بن عبد الرحيم، أنا أبو الحسن علي ابن عمر بن أحمد بن مهدي الحافظ الدارقطني الله، قال: حدّثنا القاضي الحاملي، أنا عبد بن محمد بن عبدالله بن عمر (١١)،

عن المولوي محمد حسن الرمان الحيدرآبادي.

 ⁽١) قال الدولايي في الكنى ٦٤/٢ في ترجمة عبدالله العمري: حدثنا علي بن معبد بن نوح حدثنا
موسئ بن هلال قال حدثنا عبدالله بن عمر أبو عبدالرحسن أخو عبيدالله عن مافع عن ابن عمر
قال قال رسول الشق من زار قبري وجبت له شفاعتي، قال: وما بين قبري ومنبري ترعة من
ترع الجنة ...

عن نافع ، عن ابن عمر رضي الله عنهها قال : قال رسول الله ﷺ : «من زار قبري وجبت له شفاعتي» (١).

[روایته بتصفیر دعبید الله»]

هكذا في عدّة نسخ معتمدة من «سنن الدارقطني»: «عبيدالله» مصغّراً، منها نسخة كتبها عنه أحمد بن محمّد بن الحارث الأصفهانيّ، وعليها طباق كثيرة على ابن عبدالرحيم فن بعده إلى شيخنا.

وكذلك رواه الدارقطنيّ في غير السنن، واتفقت روايته على ذلك في السنن و في غيره من طريق ابن عبدالرحيم ، كما ذكرناه .

ومن طريق محمّد بن عبدالملك بن بشران ، ومن طريق أبي النعيان تراب بسن عبيد أيضاً :

فأمَّا رواية ابن بشران: فأخبرنا بها عثان بن محمَّد في كــتابه إليَّ مــن مكَّــة

 ⁽١) سن الدارقطئي (٢ / ٢٧٨) ح ١٩٤ كتاب الحجّ وفيه: عُبيد عله بن محمد الورّاق، ولاحظ شعب الإيمان للبيهقي (٤٩٠/٣) والدولايي في الكنى (١٤/٢) والحطيب في تلحيص المتشابه
 (٥٨١/١) وغيرهم.

وأورده العقبلي في الصعفاء (١٧٠/٤) في ترجمة موسى بن هلال، والنظر الكنامل لابس عدي (٢٣٥٠/٨).

وقال ابن حجر في تلحيص الحبير (٤١٧/٧) حديثٌ دمس رار قبري فله الجنّة وواه الدارقطني بلفظ دمن رار قبري وجبت له شفاعتي، ورواه ابن حريمة في صحيحه وقبال. إن صحُ الحبر فإنَّ في القلب من إسناده(!) ثم رجّح أنّه عنن رواية (عبدالله) العمري المكبّر الضعيف، لا المصغّر الثقة، وصرّح بأن الثقة لا يروي هذا الحبر المكر!

وقال العقيدي. لا يصبح حديث موسى ولا يتابع عليه، ولا يصبح في هذا الباب شيء!! قال ابن حجر، وهي قوله ولا يُتابع عليه، نظر، فقد رواه الطبراني... إلى آخر كلام ابن حجر هي تلحيص الحيير، فواجع.

شرّ فها الله تعالى قال: أخبرنا الحافظ أبو الحسين يحيى بن علي القرشي بحمد بن وأبوالين بن عساكر بمكة بقراءتي عليها، قالا: أنا أبو البركات الحسن بن محمد بن الحسن الشافعي العدل وهو جد أبي الين، بدمشق قال أبو الحسين: بقراءتي عليه، وقال أبو الين: قراءة عليه قال: أنا عمي أبو الحسين هبة الله بن الحسن بن هبة الله الأصولي الحافظ، أنا أبو طاهر عبدالرحمان بن أحمد بن عبدالقادر ابن محمد بن يوسف، أنا أبو بكر محمد بن عبداللك بن بشران، أنا أبو الحسن علي أبن عمر بن مهدي الدارقطني الحافظ، ثنا القاضي المحاملي، ثنا عبيدالله بن محمد الورّاق، ثنا موسى بن هلال العبدي، عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله قلي الله العبدي، عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله قلي الله العبدي، عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله قلي الله العبدي، عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله قلي المن زار قبري وجبت له شفاعق».

هكذا أورده أبو اليمن بن أبي الحسن زيد بن الحسن في كتاب «إتحاف الزائر وإطراف المقيم للسائر(١) في زيارة سيدنا رسول الله كالله وهو عندي عليه خط مصنفه، وقراءة أبي عمرو عثان بن محمد التوزريّ لجميعه عليه.

وكذلك أورده الحافظ أبو الحسين القرشيّ في كتاب «الدلائل المسينة (٢) في فضائل المدينة» وقد قرأه عليه التوزريّ أيضاً ، وسمعه أيضاً جماعة من شيوخنا على مصنّفه المذكور رحمه الله تعالى.

وأمّا رواية أبي النعيان تراب بن عبيد؛ فذكرها القاصي أبو الحسن عليّ بن الحسن الخلعيّ في فوائده، وهي عشرون جزءٌ، قرأت منها بتغر الإسكندريّة سنة أربع وسبعائة على الشيخ الفاضل المقرىء أبي الحسن (٣)؛ يحيى بن أبي الفضل أحمد بن عبدالعزيز بن عبدالله بن عبدالله في عبد الباقي بن الصوّاف؛ الجزء الأوّل، والشاني،

⁽١) في (م); المسافر،

⁽٢) في (ه): المبيّنة،

⁽٣) في (هـ): الحسين،

وبعض الثالث.

وحد تني بهذا القدر كلمة كلمة ، فإنه كان قد عمر وعمي و ثقل سمعه ، فصرت أقرأ عليه لفظة ويعيدها ؛ لأتحقق ساعه ، وناولني جميع الأجزاء الستة الأولى ، والسادس عشر ، والسابع عشر ، والناسع عشر ، بساعه لذلك من ابن عياد سنة عشرين وستائة .

وقرأت منها بدمشق على المسند أبي عبدالله محمد بن أبي العزّ بن مشرف بن
بيان (١) الأنصاريّ القدرّ الذي يرويه منها باتصال السياع، وهمو ممن أوّل الجمزء
الثامن إلى آخرها، وذلك ثلاثة عشر جزءٌ بسهاعه من أبي صادق الحمسن بن يحيى
ابن صباح المخزوميّ المصريّ: أخبرنا ابن رفاعة.

والحديث المذكور في السابع من الفوائد المذكورة.

وأنا به شيخنا ابن الصوّاف المتقدّم ذكره ، والشريف أبو الحسن علي بن أحمد ابن عبدالحسن القرافي (٢) في كتابيها إلي من الثفر ، قالا: أنا أبو عبدالله محمّد بن عباد ابن محمّد الحرّاني _قال ابن الصوّاف: بقراءة والدي عليه وأنا أسمع سنة عشرين ، وقال القرافي: بقراءة والدي عليه وأنا أسمع عنه ثلاثين وستائة _قال: أنبأنا أبو محمّد عبدالله بن رفاعة بن عدين (٢) السعدي الفرضي.

(ح) وكتب إلى عثان بن محمد من مكة شرّفها الله تعالى: أنّه قرأ على الحافظ أبي الحسين يحيى بن علي القرشي في تصنيفه المسمّى «الدلائل المتينة (١) في فضائل المدينة» قال: أنا القاضي أبو محمد عبدالله بن محمد بن عبدالله بن محمد الشافعي

⁽١) في (م): بنان.

⁽٢) في (هـ): القرافيّ، ويأتي في ص٢٦: العراقيّ.

⁽٣) في (ھ): غديڻ,

⁽٤) في (ﻫـ): الحبيَّنة.

بقراء تي عليه بمصر، وأبو عبداقه محمد بن أبي المعالي الحراني بالإسكندرية قالا: أنا أبو محمد عبدالله بن أبي المغير الشافعي الفرضي، أنا القاضي أبو الحسن علي بن الحسن بن الحسين بن محمد الشافعي المعروف بالمغلمي» أنا أبو النعمان تراب بن عمر بن عبيد، ثنا أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني، ثنا أبو عبدالله الحسين بن اساعيل، قال: ثنا عبيد بن محمد الوراق، ثنا موسى بن هلال العبدي، عن عبيدالله إساعيل، قال: ثنا عبيد بن محمد الوراق، ثنا موسى بن هلال العبدي، عن عبيدالله ابن عمر، عن نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله تعليم الله عليم والرقيم وجبت له شفاعتي».

وممنّ رواها من طريق الحلعيّ الحافظ أبو القاسم ابن عساكر في تأريخه(١) في باب «أنّ من زار قبرهﷺ بعد وفاته كان كمن زار حضرته في حال حياته»:

أخبرنا بذلك عبد المؤمن بن خلف وعلي بن محمد وغيرهما مشافهة ، عن القاضي أبي نصر محمد بن هبة الله الشيرازي قال: أنا الحافظ أبو القاسم ابن عساكر قال: أنا خالي أبو المعالي محمد بن يحيى القرشي القاضي بدمشق ، أنا أبو الحسن الخلعي ، أنا تراب بن عمر بن عبيد ، ثنا أبو الحسن الدارقطني ، ثنا أبسو عبدالله الحسين بن إسهاعيل ، ثنا عبيد بن محمد الورّاق ، ثنا موسى بن هلال عبدالله المعدي ، عن عبيدالله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر قال : قال رسول الله فللله العبدي ، عن عبيدالله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر قال : قال رسول الله فللله العبدي ، عن عبيدالله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر قال : قال رسول الله فللله العبدي ، عن عبيدالله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر قال : قال رسول الله فللله العبدي ، عن عبيدالله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر قال : قال رسول الله فللله العبدي ، عن عبيدالله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر قال : قال رسول الله فلا الله عنه بن زار قبري وجبت له شفاعتي» .

فقد اتفقت الروايات عن الدارقطنيّ عن المحامليّ على: (عُبيدالله) مصفّراً. وكذلك رواه غير الدارقطنيّ عن غير المحامليّ عن عبيد بن محمّد:

أنا بذلك عبد المؤمن بن خلف وغيره إذناً ، عن أبي نصر الشيرازيّ ، أنا ابن عساكر ، أنا أبو القاسم الشحاميّ ، أنا أبو بكر البيقيّ ، أنا أبو عبدالله الحافظ ، أنا

 ⁽۱) تاریخ دمشق لابن عساکر
 لاحظ محتصر ابن منظور (۲/۲۰۶).

أبو الفضل محمد بن إبراهيم ، ثنا محمد بن زنجويه العشيري ، ثنا عبيد بن محمد بن القاسم بن أبي مريم الورّاق ـ وكان نيسابوري الأصل سكن بغداد ـ ثنا موسى بن هلال العبدي ، عن عبيدالله بن عـمر ، عـن نـافع ، عـن ابـن عـمر قـال : قـال رسول الله الله الله المن زار قبري وجبت له شفاعق» .

فقد ثبت عن عبيد بن محمد روايته على التصغير، وعبيد بن محمد ثقة، قاله الخطيب رحمه الله تعالى (١٠).

[متابعات و شواهد]

ورواه عن موسى بن هلال عن عبيد بن محمّد جماعة :

منهم؛ جعفر بن محمّد البزوريّ

قال العقبليّ في كتابه: ثنا محمّد بن عبدالله الحضرميّ، ثنا جمعفر بسن محمّد البزوريّ، ثنا موسىٰ بن هلال البصريّ، عن عبيدالله، عن نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله كالمُنظِّةِ: «من زار قبري فقد وجبت له شفاعتي».

هكذا رأيته في نسخة عبيدالله (٣).

ومنهم: محمَّد بن إسهاعيل بن سُخِّرة الأحسيُّ واختلف عليه

فروي عنه مصغراً: كما رواه غيره، أخبرنا بذلك عبد المؤمن وغيره إذناً ، عن أبي نصر، أنا علي بن الحسن الحافظ، أنا إساعيل بن محمد بن الفضل الحافظ، أنا أحمد بن علي بن خلف، أنا أبو القاسم بن حبيب، حدّثنا أبو بكر أحمد بن نصر بن نصير الله بن عبيدالله، ثنا محمد بن نصير بن نصير الله بن عبيدالله، ثنا محمد بن سير الله بن عبيدالله، ثنا محمد بين

⁽۱) تاریخ بغداد (۱۱/ ۹۷) رقم ۵۷۸۹.

 ⁽٢) الصعفاء الكبير للعقيلي (١٧٠/٤) ترجمة موسى بن هلال، وقيه عبدالله.

⁽٣) في (ه): تصر.

إساعيل الأحمسيِّ، عن موسى بن هلال، عن عبيدالله.

[من رواه بتكبير «عبدالله»]

وروي عنه مكبراً: أنا بذلك أقسيان ١١١ بن محفوظ بن محمود بن هلال بقراء تي عليه سنة ستّ وسبعائة ، أنا أبو سعيد قاعاز بن عبدالله المعظميّ ، أنا الحافظ أبو طاهر أحمد بن محمد السلق ، أنا أبو سعيد أحمد بن الحسن بن أحمد بن عليّ بمن المنصب الحانساريّ ، أنا أبو بكر أحمد بن القضل بن محمد المقرى المام الجامع بأصبهان ، ثنا أبو بكر محمد بن الحسن بن يوسف بن يعقوب الإمام ، ثنا عبيدالله بن بأصبهان ، ثنا أبو بكر محمد بن الحمد بن إساعيل بن سَمرة الأحمى" ، ثنا موسى بن همد بن عبدالكريم الرازيّ ، ثنا محمد بن إساعيل بن سَمرة الأحمى" ، ثنا موسى بن هدالل العبديّ ، عن عبدالله بن عمر .

هكذا نقلته من خطَّ الحافظ أبي محمَّد عبدالعظيم المنذري رحمه الله ، وهكـذا قاله أبو أحمد بن عديٌ في كتاب «الكامل»(٢):

كما أنبأنا عبد المؤمن وآخرون، عن أبي الحسن بن المقير، عن أبي الكرم بن الشهرزوريّ، أنا إسماعيل بن مسعدة الإسماعيليّ.

(ح) وأنا عبد المؤمن وغيره أيضاً ، عن ابن تميل ، أنا عبلي بن الحسن الدمشق، أنا أبو القاسم الشحامي ، أنا أبو بكر البهق، أنا أبو سعيد الماليني.

(حُ) قال الدمشقيّ: أنا أبو القاسم ابن السمر قنديّ، أنا إسهاعيل بن مسعّدة ، أنا حمزة بن يوسف قالا : أنا أبو أحمد بن عديّ الحافظ ، حمدٌثنا محمدّد بسن مموسى الحلوانيّ.

(ح) قال الدمشيق: وأخبرنا على بن إبراهم الخطيب، أنا رشأ بن

⁽١) علق في (ه) التصحيح ممّا سيأتي، وفي المطبوع السابق: ابن محيل، وهو خطأ.

⁽٢) الكامل في الضعفاء لابن عدي (٦/ ٢٣٥٠) ترجمة موسى بن هلال.

لطيف(١)، أنا الحسن بن إسماعيل، ثنا أحمد بن مروان، ثنا محمّد بمن عبدالعزيز الدينوريّ.

قالا: ثنا محمد بن إسهاعيل بن سَمُرة ، ثنا موسى بن هلال ، ثنا عبدالله بن عمر .
وكذلك كتب إلى عثان بن محمد من مكة شرّفها الله تعالى: أنّه قرأ على الحافظ
يحيى بن علي : أنا الحافظ علي بن المفضّل قراءة عليه غير مرّة ، والقاضي أبو القاسم
حمزة بن علي بن عثان المفزومي قالا: أنا الحافظ أبو طاهر السلق.

(ح) وأنبأنا جماعة عن جماعة عنه، أنا أبو إبراهيم الحليل بن عبد الجبّار، أنا سليم بن أبّوب، أنا أحد بن عبدالله المعدّل بالري، أنا عبدالرحمان بن أبي حماتم الرازي، ثنا محمد بن إسهاعيل الأحمسي، ثنا موسى بن هلال، عن عبدالله بن عمر، ومرّض الحافظ يحين بن على القرشي هذه الرواية، وذكر أنّ الصواب

ومرّض الحافظ يحيى بن عليّ القرشيّ هذه الرواية ، وذكر أنّ الصواب «عبيدالله» بالتصغير ،

ورأيت في «تأريخ ابن عساكر»(٢) بخطّ أبي عبدالله البرزاليّ: المحفوظ عن ابن سُفُرة «عبيدالله».

قال أبو أحمد بن عدي في كتاب «الكامل» فيا أنبأنا جماعة بالإسناد المتقدم إليه: عبدالله أصح (٩٠٠).

وفيها قاله نظر .

[رأي المؤلّف بترجيح رواية التصغير]

والذي نرجّح أن يكون «عبيدالله» لتظافر روايات عبيد بن محمد كلّها،

⁽١) في (م): لقليف.

⁽۲) تاریخ ابن عساکر

⁽٣) الكامل لابن عدي (٦/ ١٣٥٠) ترحمة موسى بن هلال.

وبعض روايات ابن سُمُرة ، ولما سنذكره من متابعة مسلمة الجهنيّ لموسى بن هلال ، كها سيأتي في الحديث الثالث .

ويحتمل أن يكون الحديث عن عبيدالله وعبدالله جميعاً ، ويكون موسئ سمعه منها ، وتارة حدّث به عن هذا ، وتارة عن هذا .

ويمن رواه عن موسى عن عبدالله: الفضل بن سهل ؛ فيا أنا أبو محمد الدمياطي وغيره إذنا عن أبي نصر : أنا ابن عساكر أنا أبو سعيد المعيد المعدين محمد البغدادي، أنا أبو نصر محمد بن محمد ، أنا أبو سعيد الصير في، أنا أبو عبدالله محمد بن عبدالله عبد الله بن أحمد الله قار ، ثنا أبو بكر بن أبي الدنيا ، ثنا الفضل بن سهل ، ثنا موسى ابن هلال ، ثنا عبدالله بن عمر .

وهكذا قاله أبو الحسين يحيي بن الحسن الحسينيّ في كتاب «أخبار المدينة» قال: ثنا رجل من طلبة العلم، ثنا الفضل بن سهل... فذكره.

قال حفيد صاحب الكتاب الحسن بن محمّد بن يحيي في موضع آخـر مـنه: يعنى أبا بكر.

وكذلك رواه ابن الجوزي في «مثير العزم" الساكن»" ونقلته من خطّه قال: أنبأ ما الحريري، أنا الحيّاط، أنا ابن دُرُست، ثنا ابن صفوان، ثنا أبو بكر القرشيّ؛ وهو ابن أبي الدنيا ... فذكره.

وهذه الطريق إن صحّت، تحمل على أن الحديث عنهها، كما قدّمناه، فــاِنّه لا تنافى فى ذلك.

⁽۱) ئى (ھ):سعل،

 ⁽٢) كذا في كتابنا، وسيتكرر ذكر هذا الكتاب بهذا الاسم، وهو المذكور في مؤلمات ابن الجوزي،
 وقد ذكره الحصنيّ في (دهم شبه التشبيه ص١٤٢ و ١٧٠ و ١٨٣ و ١٨٧ و ١٩٣) بناسم «مثير المنزام الساكن» فلاحظ.

⁽٢) مثير العزم الساكن، لابن الجوزي.

[الاعتماد على رواية «عبدالله»](١)

على أنَّ عبدالله المكبَّر روى له مسلم مقروناً بغيره ، وقال أحمد الله : صالح . وقال أبو حاتم : رأيت أحمد بن حنيل يحسن الثناء عليه (١١).

وقال يجيني بن معين: ليس به بأس، يكتب حمديثه، وقمال: إنَّــه في نـــافع: صالح^(۱۳).

وقال ابن عديّ; لا بأس به صدوق (1).

وقال ابن حبّان: كان ممّن غلب عليه الصلاح حتى غلب عن ضبط الأخبار

(١) بلاحط أن ابن عند الهادي في ردّه على المؤلّف في سند هذا الحديث صعفه، نظراً إلى منا قاله الجارجون، ولم يُمر اهتماماً لما دكره هؤلاه الأعلام. أحمد، وابن صعبي، وابن حبان وحثى ابن عديا قال الاستاد العلّامة محمود سعيد صمدوح في (رفيع المنارة ص٧١ لاحبط ص ٢٦٤). بعد النظر في الصارم المسكي رأيت الهيؤل، فتراه يتعبّ أشدً التعبّت في ردّ الأحاديث عند كلامه على الرجل، ويطوّل الكلام جداً، ناقلاً ما يراه يؤيّد رأيه وهو الجرح! ولا يذكر من التعديل إلا ما يواقعه!! كما عمل مع عبدالله بن عمر العمري، وقال ممدوح. فالعمري حسن الحديث كما قال غير واحدٍ من الأثمة وهذا أبن عند الهادي الذي أقام الديا ولم يقعدها! وحشد الأقوال في تصعيف (عبدالله) قد استدل بحديثه في تنقيح التحقيق (١) (١)

ثم انطلق العلامة السحمود في دفع ما وحّه إلى الراوي في رفع المبارة (٢٨٠ ـ ٣١٨) فجراه الله خيراً.

بينما الإمام السبكي ذكر الجرح ـ رغم شهرته ـ ودكر وجهه، إلى جنب الاعتماد ووجهه معصّلاً

ومع هذا فإن ابن عبدالهادي يتهم الإمام السبكي بالتعامل عن الجرح! والله يتولّى الصالحين.

(٢) الجرح والتعديل للرازي

(٢) الكامل (٤/ ١٤٥٩) نقله من ابن معين.

(٤) الكامل (٤/ ١٤٦١) ترجمة عبد الله بن عمر بن حفص العمري.

وجودة الحفظ للآثار، تقع المناكير في روايته، فلمّا فحش خطؤه استحقّ الترك(١٠). وهذا الكلام من ابن حبّان يعرّفك أنّه لم يتكلّم فيه لجرح في نفسه، وإنّما هــو لكثرة غلطه.

وأمّا حكمه باستحقاقه الترك، فخالف لإخراج مسلم رحمه الله تعالى له في المتابعات،

وليس هذا الحديث في مظنّة أن يحصل فيه النباس على عبدالله ؛ لا في سنده، ولا في متنه ، فإنّه في نافع [صالح]كما سبق، وخصّيص به ، ومتن الحديث في غاية القصر والوضوح ، فاحتال خطئه فيه بعيد ، والرواة جميعهم إلى موسى بسن هملال ثقات لا ريبة فيهم ، وموسى بن هلال قال ابن عديّ : أرجو أنّه لا بأس به (٢).

وأمّا قول أبي حاتم الرازيّ فيه : «إنّه مجهول» فلا يصرّه؛ فإنّه إمّـا أن يسريد جهالة العين، أو جهالة الوصف:

فإن أراد جهالة العين ـ وهو غالب اصطلاح أهل هذا الشأن في هذا الإطلاق ـ فذلك مرتفع عنه ؛ لأنّه قد روى عنه أحمد بن حنبل، ومحمد بن جابر الحاربي، ومحمد بن إساعيل الأحسي، وأبو أميّة محمد بن إبراهيم الطرسوسي، وعبيد بسن محمد الورّاق، والفضل بن سهل، وجعفر بن محمد البروري، وبرواية اثنين تستني جهالة العين، فكيف برواية سبعة؟!

وإن أراد جهالة الوصف فرواية أحمد عنه ترفع من شأنه ، لا سهامع ما قاله ابن عدى فيه.

ونمَن ذكره في مشايخ أحمد رحمه الله تعالىٰ أبو الفرج ابس الجسوزيّ، وأبسو إسحاق الصريفينيّ، وأحمد إلا لم يكن يروي إلّا عن ثقة.

⁽١) كتاب المجروحين لابن حبان.

⁽۲) الكامل (٦/ ١٣٥٠).

وقد صرّح الخصم بذلك في الكتاب الذي صنّفه في (الردّ على البكريّ) بعد عشر كراريس منه، قال: إنّ القائلين بالجرح والتعديل من علماء الحديث نوعان: منهم من لم يرو إلّا عن ثقة عنده، كمالك، وشعبة، ويحيئ بن سعيد، وعبدالرجمان بن مهديّ، وأحمد بن حنبل، وكذلك البخاريّ وأمثاله(١).

وقد كفانا الحنصم بهذا الكلام مؤنة تبيين أنّ أحمد لا يسروي إلّا عسن ثـقة . وحينئذٍ لا يبقئ له مطعن فيه .

وأمّا قول العقيليّ: إنّه لا يتابع عليه، وقول البيهقيّ: سواءاً قال: عبيدالله، أم عبدالله، فهو منكر عن نافع عن ابن عمر، لم يأتِ به غيره.

فهذا وما في معناه بدلّك على أنّه لا علّه لهذا الحديث عندهم إلّا تفرّد موسى به، وأنّهم لم يحتملوه له؛ لخفاء حاله، وإلّا. فكم من ثقة يتفرّد بأشياء ويُقبل منه؟! وأمّا بعد قول ابن عديّ فيه ما فال، ووجود منابع، قإنّه يتعيّن قبوله، وعدم ردّه.

ولذلك والله أعسلم وذكسره عسبدالحق الم «الأحكام الوسطى» و «الصحري» وسكت عنه.

وقد قال في خطبة «الأحكام الصغرى»: إنَّه تخيرُها صحيحة الإستاد، معروفة عند النقّاد، قد نقلها الأثبات، وتداولها الثقات

وقال في خطبة «الوسطى» وهي المشهورة اليوم به الكبرى»: إنّ سكوته عن الحديث دليل على صحّته فيا يعلم، وإنّه لم يتعرّض لإخراج الحديث المعتلّ كلم.

⁽١) الرد على الكري، لابن تيمية، لم بعثر عليه في ما طبع لابن تيمية من مجموع الفتاوي وغيره، لكن ذكر اسمه في عداد (مجموع مؤلفاته ص ٦٦ رقم؟) وقال المؤلف. قطعة منه، ومصدره: برئين العربية رقم (٣٩٦٨) وقال يعرف بالاستعاثة.

⁽٢) هو عند الحقّ الاشبيلي، لاحظ رفع المنارة (ص ٢٨٠)

وأخرج منه يسيراً عمّا عمل به أو بأكثره عند بعض الناس، واعتمد وفـزع إليــه الحفّاظ عند الحاجة إليه ، وإنّه إنّا يعلّل من الحديث ماكان فيه أمـر أو نهــي، أو يتعلّق به حكم، وأمّا ما سوى ذلك فريّا في بعضها سمح، وليس مـنها شيء عـن متّفق على تركه.

وسبقه الحافظ أبو عليّ بن السكن إلى تصحيح الحديث الثالث، كما سنذكره، وهو متضمّن لمعنى هذا الحديث.

وقول ابن القطّان: إنّ قول ابن عديّ صدر عن تصفّح روايــات مــوسيٰ بــن هلال، لا عن مباشرة أحواله.

لا يضرّ أيضاً؛ لأنَّ كثيراً من جرح الهدّثين وتوثيقهم على هذا النحو، بل هو أولى من ثبوت العدالة الجرّدة من غير نظر في حديثه، وقد وجدنا لرواية موسى بن هلال متابعة وشواهد من وجوه سنذكرها.

وبذلك تبيَّن: أنَّ أقلَّ درجات هذا الحمديث أن يكمون حسمناً إن نموزع في دعوي صحّته، فإنَّ الحسن قسمان:

أحدهما: ما في إسناده مستور لم تنحقّق أهليّته، وليس مغفّلاً كثير الخطأ، ولا ظهر منه سبب مفسّق، ومتن الحديث مع ذلك روي مثله أو نحوه من وجه آخر.

وأقلَّ درجات موسىٰ بن هلال رحمه للله تعالىٰ أن يكون بهذه الصفة ، وحديثه بهذه المثابة .

والقدم الثاني للحسن: أن يكون راويه مشهوراً بالصدق والأمانة ، لم يسلغ درجة رجال الصحيح ؛ لقصور ، في الحفظ ، وهو مع ذلك يرتفع عن حال من يُعدُّ ما ينفرد به حديثه منكراً ، وهذا قد يقتضي إطلاق اسم «الحسسن» على بعض ما سنذكر ، من الأحاديث أيضاً .

وليس لقائل أن يقول: إن هذا يقتضي سلب اسم «الحسن» عن الحديث الذي

نحن فيه .

فإنّ ما ذكرناه ليس اختلافاً في حدّ الحسن، بل هو تقسيم له، والحديث الحسن صادق على كلّ من النوعين.

[قَوْةَ الحديث بتضافر الإسناد]

ثمّ إنّ الأحاديث التي جمعناها في الزيارة، بضعة عشر حديثاً ثمّا فيه لفظ «الزيارة» غير ما يستدلّ به لها من أحاديث أخر، وتظافر الأحاديث يزيدها قوّة؛ حقّ أنّ الحسن قد يترقّى بذلك إلى درجة الصحيح.

والضعيف قسيان:

قسم يكون ضعف راويه ناشئاً من كونه منتّهماً بالكذب ونحوه، فاجتاع الأحاديث الضعيفة من هذا الحنس لا يزيدها قوّة.

وقسم يكون ضعف راويه ناشئاً من ضعف الحفظ، مع كونه من أهل الصدق والديانة ، فإذا رأينا ما رواه قد جاء من وجه آخر ، عرفنا أنّه ممّا قد حقّقه ، ولم يختلً فيه ضبطه له ، هكذا قاله ابن الصلاح الله وغيره (١١).

فاجتهاع الأحاديث الضعيفة من هذا النوع يزيدها قوّة، وقد يترقّى بذلك إلى درجة الحسن أو الصحيح.

و لهذا لما تكلّم النووي في أنّ ميقات ذات عرق، هل هو منصوص عليه، أو مجتهد فيه؟ صحّح أنّه منصوص عليه، وذكر عن جمهور أصحابنا تصحيحه للأحاديث الواردة فيه، وإن كانت أسانيد مفرداتها ضعيفة، فجموعها يقوّي بعضه بعضاً، ويصير الحديث حسناً، ويحتجّ به، هكذا ذكره في «شرح المهدّب» في

⁽١) علوم الحديث لابن الصلاح (ص٣٤) في التنبيه الثاني من النوع الثامي وهو (الحسن)

كتاب الحبح (١).

فهذه مباحث في إسناد هذا الحديث:

أَرِّهَا: تَحْقَيق كُونِه مِن رَوَايَة «عُبِيدَاقَة» المُصغَّر، وترجيح ذلك على ما رواه عن «عُبدالله» المكبَّر.

وثانيها: القول بأنَّه عنهها جميعاً .

وثالثهما: على تقدير التنزل وتسليم أنّه عن عبدالله المكبّر وحده، فإنّه داخل في قسم الحسن؛ لما ذكرناه.

ورابعها: علىٰ تقدير أن يكون ضعيفاً من هذا الطريق وحده ــوحاشا لله ـ فإنّ اجتماع الأحاديث الضعيفة من هذا النوع يقويّها، ويوصلها إلىٰ رتبة الحسن.

وبهذا بل بأقلّ منه ، يتبيّن افتراء من ادعمي أنَّ جميع الأحماديث الواردة في الزيارة موضوعة .

فسبحان الله!! أما استحنى من الله ومن رسوله في هذه المقالة التي لم يسبقه إليها عالم ولا جاهل؟ لا من أهل الحديث، ولا من غيرهم؟

ولا ذكر أحد موسى بن هلال ولا غيره من رواة حديثه هذا بــالوضع، ولا اتهمه به فيا علمنا !

فكيف يستجيز مسلم أن يطلق على كلّ الأحاديث التي هو واحد منها: «أنّها موضوعة» ولم ينقل إليه ذلك عن عالم قبله، ولا ظهر على هذا الحديث شيء مسن الأسباب المقتضية للمحدّثين للحكم بالوضع.

ولا حكم متنه تمّا يخألف الشريعة.

فن أيّ وجه يحكم بالوضع عليه لوكان ضعيفاً ؟! فكيف وهو حسن

 ⁽١) شرح المهذب للنووي (٧/ ١٩٤ - ١٩٥)

أو صحيح؟!

ولنقتصر علىُ هذا القدر ثمّا يتعلّق بسند هذا الحديث الأوّل.

[دلالة الحديث]

وأمّا متنه فقوله: «وجيت» معناه حقّت وثبتت ولزمت، وأنّـه لابـدّ مــنها؛ لوعدهﷺ تفضّلاً منه.

وقولدﷺ: «له» إمّا أن يكون المراد له بخصوصه؛ بمعنى أنَّ الزائرين يخصّون بشفاعة لا تحصل لغيرهم عموماً ، ولا خصوصاً .

وإمّا أن يكون المراد أنّهم يـفردون بشـغاعة بمّـا تحـصل لغـيرهم، ويكـون إفرادهم لذلك تشريفاً وتنويهاً بهم بسبب الزيارة.

وإمّا أن يكون المراد أنّه ببركة الزيارة، يجب دخوله في عموم من تناله الشفاعة، وفائدة ذلك البشرئ بأنّه يموت مسلماً.

وعلىٰ هذا التقدير الثالث يجب إجراء اللفظ علىٰ عمومه؛ لأنّا لو أضمرنا فيه شرط الوفاة على الإسلام، لم يكن لذكر الزيارة معنى؛ لأنّ الإسلام وحده كافٍ في نيل هذه الشفاعة.

وعلى التقديرين الأوّلين يصحّ هذا الإضار .

قالحاصل: أنّ أثر الزيارة إمّا الوفاة على الإسلام مطلقاً لكلّ زائر، وكني بهما نعمة، وأمّا شفاعة خاصّة بالزائر أخصٌ من الشفاعة العامّة للمسلمين.

وقوله: «شفاعتي» في الإضافة إليه تستريف لها؛ فإن الملائكة والأنبياء والمؤمنين يشفعون، والزائر لقبره فلا له نسبة خاصة منه، فيشفع فيه هو بنفسه، والشفاعة تعظم بعظم الشافع، فكما أنّ النبي تلاك أفضل من غيره، كذلك شفاعته أفضل من شفاعة غيره.

و يحتاج هذا إلى ذكر الشفاعة الأخرويّة ، ولكنّي أوْخَر الكلام فيها(١١)؛ لتلايملّ الناظر قبل كمال مقصوده من الزيارة.

الحديث الثاني: «من زار قبري حلّت له شفاعتي» [سند الحديث]

رواه الإمام أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبدالخالق البرار في مسنده (١)، قال: حدّ تنا قتيبة، ثنا عبدالله بن إبراهيم، ثنا عبدالرحمان بن زيد، عن أبيه، عـن ابـن عمر رضي الله عنها، عن النبي الله : «من زار قبري حلّت له شفاعتي».

وهذا هو الحديث الأوّل بسعينه ، ولذلك عـزاه عـبدالحـق الله الدار قسطنيّ والبرّار جميعاً . إلّا أنّ في الحسديث الأوّل : «وجسبت» وفي هـذا : «حسلت» فسلذلك أفردته .

وقد نقلته من نسخة معنمدة سمها الحافظ القاضي أبو علي الحسين بن محمد الصدفي على الشيخ الفقيه صاحب الأحكام: أبو محمد عبدالله بن محمد بن إسهاعيل ابن فُورْ تش في سنة عمانين وأربعائة يسر قسطة ، وعليها خط أبي محمد عبدالله بن فورْ تش بسهاع الصدفي عليه ، وأنه حدّثه بها عن الشيخ أبي عمر أحمد بن محمد

١١) عقد المؤلّف (الباب العاشر) من هذا الكتاب، لذكر (الشماعة) مفصلاً لورودها في هذا الحديث، فراجم.

 ⁽٢) مسد الرار (لاحط كشف الأستار للهيشمي ٢ / ٥٥) وسنن الدارقطي (٢٧٨٧).
 قال السيوطي في الدر المنثور (١ / ٢٣٧) ط أولى:

و أحرج الحكيم الترمدي، والبرار، وابن خزيمة، وابن عدي والدر قطمي، والبيهقي، عن ابن عمر قال: قال رسول الديلة دمن زار قبري وجيت له شفاعتي،

وانظر مجمم الزوائد (٢/٤).

المقرىء الطلمنكيّ إجازة: أنا أبو عبدالله محمّد بن أحمد بن يحيى بن معرّج (١)، ثنا أبو الحسين محمّد بن أيّوب بن حبيب بن يحيى الرقّي الصموت، ثنا أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبدالحتالق البزّار.

وعلى هذه النسخة: أنّها قوبلت بأصل القاضي أبي عبدالله بن معرّح الذي فيه سهاعه على الرقي محمّد بن أيّوب، وأكثر أصل ابن معرّج بخطّ الرقي.

وقد حدّث القاضي أبو عليّ الصدفيّ بهذه السخة مـرّات، وعــليما الطــباق عليه، ونمّن قرأها على الصدفيّ محمّد بن خلف بن سليان بن فتحون في سنة ثلاث وخممائة.

وقد حدّث بهذه النسخة أيصاً الفقيه العالم المتقن أبو محسمّد بسن حسوط الله. قرأها عليه محمّد بن محمّد بن سَهاعة في سنة ستّ وستهائة بمرسية.

وفُوْرْتش بضمّ الفاء بعدها واو ساكنة ، ثمّ راء ساكنة ، ثمّ تاء مثنّاة من فوق ، ثمّ شين معجمة .

وقتيبة شيخ البرّار هو ابن المرزبان، روى عنه أحاديث غير هذا.

وعبدالله بن إبراهيم هو الغفاريّ يقال: إنّه من ولد أبي ذريكِ روى له أبو داود والترمذيّ، قال أبو داود: منكر الحديث.

وقال ابن عديٍّ: عامَّة ما يروبه لا يتابعه عليه الثقات (٢).

وقال البزّار عقب ذكره هذا الحديث؛ عبدالله بن إبراهيم حدّث بأحاديث لم يتابع عليها ، وإنّا يكتب من حديثه ما لا يحفظ إلّا عنه.

وعبدالرحمان بن زيد بـن أسـلم روى له الترمـذيّ وابـن مـاجة، وضعّفه

⁽١) كذا في المطبوعتين هما وما يلي، لكن أثبتها في (الصارم ص٤٠) مفرح.

⁽٢) الكامل (٤/ ١٥٠٨) ترحمة عبدالله بن إبراهيم، وانظر المجروحين لابن حيان (٢/ ٣٦)

جماعة (١) ، وقال ابن عديّ : إنّه له أحاديث حسان ، وإنّه ممّن احتمله الناس وصدّقه بعضهم ، وإنّه ممّن يكتب حديثه (٢) .

وإذكان المقصود من هذا الحديث تقوية الأوّل به وشهادته له ، لم يضرّ ما قيل في هذين الرجلين ؛ إذ ليس راجعاً إلى تهمة كذب ، ولا فسق ، ومثل هذا يحتمل في المتابعات والشواهد(٤).

الحديث الثالث: «من جاءني زائراً لا يعمله حاجة إلّا زيارتي، كان حقّاً عليّ أن أكونٍ له شغيعاً يوم القيامة».

[مئد الحديث]

رواه الطبرانيِّ في معجمه الكبير (٥)، والدارقطنيُّ في أماليّه(٢١، وأبو بكسر ابس

⁽١) الكامل (١/ ١٥٨٥)

⁽٢) الكامل (٤ / ١٥٨٥) ترجمة عبد الرحمن من زيد

⁽٣) راجع ص ٢٩٤ ـ ٢٩٠، في الناب الثاس.

⁽٤) وبهذا تبرّأ الإمام السبكي من الحكم على هذا الحديث بالصحة، فهو لا يريد دلك، ولذا ذكر كلام من صعفه برعته، فقول ابن عبد الهادي في ردّه. «ان المستدل بالحديث صليه أن يبيّن صحفه (الصارم ص ٤٤) هراء وخروج عن قواعد البحث، فالسبكي لا يُريد أن يستدل بهذا ولا حكم بصحفه، بل جمله شاهداً ومتابعاً، والمتابعة لا يشترط فيها الصحفة، وهذا واضبح للمبتدئ بعلم الحديث!!

 ⁽۵) المعجم الكبير للطبراني (۱۲ / ۲۹۱) رقم ۱۳۱٤۹
 وقال المعلَق ورواه في الأوسط (۱۵۷) ولاحط مجمع الهيثمي (۲/٤).

⁽٦) أمالي الدارقطىي.

المقرىء في معجمه ، وصحّحه سعيد بن السكن [١٠].

وهو من روانة مسلمة الجهنيّ عن عبيدالله العمريّ، ففيه متابعة لموسى بسن هلال في شيخه، وبيان لأنّه لم يتفرّد بالحديث، وكان ينبغي لأجل ذلك أن نذكره مع الأوّل، لكن لمّا تصمّن زياده معنىٰ أفردناه.

وقد ورد في بعض الروأيات: «لا يعمله» وفي بعضها: «لا ينزعه».

واختلف على مسلمة في عبيدالله وعبدالله . كما اختلف على موسى بن هلال ، فرواه عبدالله بن محمّد العُباديّ البصريّ عن مسلمة . عن عُبيدالله مسفّراً ، عـن نافع .

والعُباديّ بضمّ العين المهملة، وفتح الباء المُفقّة المنقوطة بواحدة، وفي آخره الدال، نسبة إلى عُباد بن ضبيعة بن فيس بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن عليّ بن بكر.

قال أبو سعد ابن السمعانيّ: والمشهور بالنسبة إليهم: عبدالله بن محمد العُباديّ، يروي عن الحسن بن حبيب بن ندبة ، حدّث عنه عبدان وغيره(١٢).

وقال الصوريِّ: بتشديد الباء. قال ابن ماكولا: ما نعرفه إلَّا مُنقَّفاً.

أخبرنا أبو الفضل إسحاق بن أبي بكر بن إبراهم ابن النحاس الأسدي بقراءتي عليه بجامع دمشق في عاشر صفر سنة غان وسبعيائة، قبلت له: أخبرك الحافظ أبو الحجّاج يوسف بن خليل بن عبداقه الدمشق قراءة عليه وأنت تسمع، أنا أبو عبدالله بن أبي زيد بن حُميّد (١٣) بن نصر الكراني، أنا أبو منصور محمود بسن إساعيل بن محمّد الصيرفي، أنا أبو الحسين أحمد بن محمّد بن الحسين بن فاذشاه،

⁽١) لاحظ رفع المنارة (ص ٢٠١).

⁽٢) الأنساب للسمعاني (العُنادي) (ص ٢٨٠) طبعة مرجليوت.

⁽٣) في (ھ): حمل

أنا أبو القاسم سليان بن أحمد بن أيّوب بن مطير اللخميّ الطبرانيّ، ثنا عبدان بن أحمد، ثنا عبدالله بن محمّد العُباديّ البصريّ، ثنا مسلمة بن سالم الجهنيّ، حدّثني عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن سالم، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله على الله على أن أكون له الله على أن أكون له شفيعاً يوم القيامة» (١٠).

وأخبرنا به أيضاً عليّ بن أحمد العراقيّ " في كتابه : أنــا ابــن عــــاد ، أنــا ابــن رفاعة ، أنا الخلعيّ (ح).

وكتب إلي عبان بن محمد: أنّه قرأ على الحافظ يحيى بن على القرشي: أنا عبدالله بن محمد وابن عباد قالا: أنا ابن رفاعة ، أنا الخلمي ، أنا أبو النعيان تراب بن عمر بن عبيد بن محمد بن عبّاس المسقلاني ، ثنا أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد ابن مهدي الدرقطني البغدادي إملاء بمصر ، ثنا يحيى بن محمد بن صاعد ، ثنا أبو محمد عبدالله بن محمد العبادي من بني عبّاد بن ربيعة في بني مرّة بالبصرة سنة أبو محمد عبدالله بن محمد العبادي من بني عبّاد بن ربيعة في بني مرّة بالبصرة سنة

⁽١) تلخيص الحبير (٧ / ٤١٧) عن الطبراني، وقال: وجرم الضياء هي الأحكام وقبله البيهةي بأن عبدالله بن عمر المذكور هو المكتر، ورواه الخطيب في الرواة عن مالك في ترجمة المعمال بن شمل، وقال: إنّه تعرّد به عن مالك عن نافع عن ابن عمر بلعط ممن حج وثم يزرني فقد جفائي... وذكره ابن عدي وابن حبال في ترجمة التعمال.

ورواه البيهقي عن حديث أبي داود الطبالسي عن سوار بن ميمون، وفي الباب عن أنس: أخرجها ابن أبي الدنيا في كتاب القيوره مرفوعاً امن زارني بالمدينة محتسباً كست له شنيعاً وشهيداً يوم القيامة».

وقال ابن حجر: طرق هذا الحديث كلّها ضعيفة، لكن صحّحه من حديث ابن عمر أبو علي بن السكن في إيراده إيّاه في أثناء (السنن الصحاح) له وعبد الحق في (الأحكام) في سكوته عنه، والشيح تقي الدين السبكي (وهو المؤلف) من المتأحرين باعتبار مجموع الطرق. (٢) في (ه): الغرافي.

خمسين ومائتين، حدَّثنا مسلمة بن سالم الجهنيّ إمام مسجد بني حرام ومـؤدّبهم، ثنا عبيد (١١ الله بن عمر، عن نافع، عن سالم، عن أبيه قال: قال رسـول الله الله الله الله «من جاءني زائراً لم تغزعه حاجة إلّا زيارتي، كان حقّاً عليّ أن أكون له شفيعاً يوم القيامة».

وأخبرنا أيضاً عبدالمؤمن وغيره إذناً عن أبي نصعر ، أنبأنا ابن عساكر ، أنما خالي أبو المعالي محمّد بن يحيئ بن عليّ ، أنا عليّ بن الحسن بن الحسين الخلعيّ . . . فذكره بإسناده ومتنه .

وفي هذين الطريقين ـ أعني طريق عبدان، وطريق يحميي بس محمد بسن صاعدــ: «نافع، عن سالم».

ورواء غيرهما فقال فيه: عن نافع وسالم، كذلك قرىء على أبي الفضل إسحاق بن أبي بكر بن إبراهيم بن هبة الله بن طارق بن سالم بن النحّاس الأسديّ المنفيّ في معجم ابن المقرىء وأنا أسمع بدمشق، أنّ الحافظ أبا الحجّاج يوسف بن خليل الدمشقيّ أخبره قراءة عليه وهو يسمع بحلب، أنا أبو مسلم المؤيّد بن عبدالرحيم بن أحمد ابن الإخوة، وزوجته عين الشمس بنت أبي سعيد بن الحسن قالا: أنا أبو الفرح سعيد بن أبي الرجاء الصير فيّ قال المؤيّد: ساعاً، وقالت زوجته: إجازة قال: أنا الشيخان أبو طاهر أحمد بن محمود الثقفيّ، وأبو الفتح منصور بن الحسين بن عليّ بن القاسم، قالا: أنا أبو بكر محمد بن إبراهيم ابن عليّ أبن عاصم بن المقرىء.

(ح) وأخبرنا عبدالمؤمن بن خلف وغيره إذناً ، عن أبي نصر ، أنا علي بن الحسن بن هبة الله ، أخبرناه أبو الفرج سعيد بن أبي الرجاء الأصبهاني ، أنا منصور

⁽١) في (ھ): عبد

ابن الحسين وأبو طاهر بن محمود، قالا: أنا أبو بكر ابن المقرى، ثنا محمد بن أحمد ابن محمد الشطوي ببغداد، ثنا عبدالله بن يزيد الخنعمي، ثنا عبدالله بن محمد، حدّ ثني مسلمة بن سالم الجهني إمام مسجد بني حرام ومؤدّ بهم بالبصرة قال: حدّ ثني عبيدالله بن عمر العمري، عن نافع وسالم، عن ابن عمر قال: قال رسول الله تلاقية : «من جاءني زائراً لا ينزعه إلا زيارتي، كان حقاً على الله عزّ وجلً أن أكون له شفيعاً يوم القيامة».

وفي رواية ابن عساكر «حقّ» بالرفع.

وهذه الطرق كلُّها متفقة عن عبدالله بن محمد العُباديّ. عن مسلمة ، عن «عُبيدالله» مصغّراً .

ورواه مسلم بن حاتم الأنصاريّ. عن مسلمة، عن «عبدالله»

أخبرنا بذلك ابن خلف وغير ، إذنا ، عن ابن هبة الله ، أنا الدمشق ، أنا أبو علي الحدّاد في كتابه ، ثم حدثني عبدالرحيم بن علي أبو مسعود عنه ، أنا أبو نعيم الحافظ ، حدّثنا أبو محمد بن حيّان ، ثنا محمد بن أحمد بن سليان الحروي ، ثنا مسلم ابن حاتم الأنصاري ، ثنا مسلمة بن سالم الجهني ، حدّثني عبدالله _يعني العمري _ حدّثني نافع ، عن سالم ، عن ابن عمر قال : قال رسول الله علي الله عن جاء في زائراً لم تنزعه حاجة إلّا زيارتي ، كان حقاً علي أن أكون له شفيعاً يوم القيامة » .

هذه طرق هذا الحديث.

وقد ذكره الإمام الحافظ أبو عليّ سعيد بن عثان بن سعيد بن السكن البغداديّ المصريّ البزّار [توفّي بمصر ٣٥٣] في كتابه المسمّى بـ «السنن الصحاح المأثورة عن رسول الله ﷺ» وهو كتاب محذوف الأسانيد، قال في خطبته:

أمّا بعد، فإنّك سألتني أن أجمع لك ما صحّ عندي من السنن المأثورة التي نقلها الأثمَّة من أهل البلدان ، الذين لا يطعن عليهم طاعن فيا نقلوه ، فتدبّرت ما سألتني عنه ، فوجدت جماعة من الأثمَّة قد تكلَّفوا ما سألتني من ذلك ، وقد وعيت جميع ما ذكروه ، وحفظت عنهم أكثر ما نقلوه ، واقتديت بهم ، وأجبتك إلى ما سألتني من ذلك ، وجعلته أبواماً في جميع ما يحتاج إليه من أحكام المسلمين .

فأوّل من نصب نفسه لطلب صحيح الآثار البخاري، وتابعه مسلم، وأبو داود، والنسائي، وقد تصفّحتُ ما ذكروه، وتدبّرتُ ما نقلوه، فوجدتُهم مجتهدين فيا طلبوه، فما ذكرته في كتابي هذا مجملاً فهو مما أجمعوا على صحّته، وما ذكرته بعد ذلك مما يختاره أحد من الأغّة الذين سمّيتهم، فقد بيّنت حجّته في قبول ما ذكره، ونسبته إلى اختياره دون غيره، وما ذكرته مما يتفرد به أحد من أهل النقل للحديث فقد بيّنت علّته، ودلّلت على انفراده دون غيره، وبالله التوفيق.

قال في هذا الكتاب في آخر كتاب الحيج: «باب شواب من زار قبر النبي الله عن ابن عمر قال: قال رسول الديالية : «من جاءني زائراً لم تنزعه حاجة إلا زيارتي، كان حقاً على أن أكون له شفيعاً يوم القيامة».

ولم يذكر ابن السكن في هذا الباب غير هذا، وذلك منه حكم بأنّه مجمع على صحّته؛ بمقتضى الشرط الذي شرطه في الخطبة (١٠).

⁽١) لقد تفافل ابن عبد الهادي في ردّه، عن تصحيح ابن السكن للحديث وراح عنى عادة السلقية المنزشين، بلوك بذكر الجروح في الرواة، وعاية ما طرحه أن هناك حديثاً واحداً، رواء شيحان: أحدهما فيه ريارة القبر من دون فتعمله، والآخر فيه فتعمله، بلا ذكر القبر، فمع صعف الرواة لا يمكن الاعتماد عليه! لاحظ (الصارم ٥٠).

أقول. مع اعترافه بوحدة الحديث، لا وجه لإغفاله تصحيح حافظ جليل مثل ابن السكس ولا الإعراض عن الطرق الكثيرة المذكورة هنا، وفي الحديث الأول المتحد معه في الرواة وأما الدلالة: فمقتصى الجمع بين الدلالتين، هو أن يكون مدلولهما الإعمال إلى ريارة القبر الشريف، وهو الذي فهمه العلماء المحقّقون، فأثبتوا هذه الأحاديث في أبواب زياره القبر،

وابن السكن هذا إمام حافظ ثقة ، كثير الحديث ، واسع الرحلة ، سمع بالعراق والشام ومصر وخراسان وما وراء النهسر من خلائق ، وهو بفداديّ سكن مصر ، ومات بها في النصف من الحرّم سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة .

[دلالة الحديث]

وتبويب ابن السكن يدلّ على أنّه فهم منه أنّ المراد بعد الموت، أو أنّ ما بعد الموت داخل في العموم، وهو صحيح (١٠).

الحديث الرابع: «من حجّ فزار قبري بعد و فاتي فكأنّما زار ني فيحياتي»

رواه الدارقطنيّ في سننه وغيرها ، ورواه غيره أيضاً :

جا والمفر إليها.

وأما التفرقة بينها بنجسل بعصنها لمطلق الزيارة بلا قبر، وبعضنها لنقبر بلا إعمال، فهو عمل البُلداء مش لا يعرفون الحديث ولا فقهها

ثم إن من خبط ابي عبد الهادي و ثمويهه تعرّضه الأحاديث أخرى عن ابن همر في سكس المدينة والموث بها

عهل ثبوت هذه الأحاديث مهما صحّت وكثرت، فيها أدمى دلالة على بفى أحاديث الريارة؟! حتى يطؤل فيها بلاطائل، مع أن لها دلالة من طرف أخر، هلى خلاف غرضه، حيث أنّ فيها الترغيب في سكس المدينة، ولا ربب أنه يستحبّ لساكمها ريارة القبر، فتكون بالتالي دالّة على الترعيب في الريارة، ولو مع واسطة السكس في المدينة، كما سيأتي ديل الحديث الحامس في كتابا هذا. والتيميّة لا يُوافقون على ذلك، فليدقّق.

(١) قال العلامة ممدوح: عندما رئب ابن حزم كتب الشّة، جمل (صحيح ابن السكن) ثالث الكتب، بعد الصحيحين، راجع: تذكرة الحماظ للندهبي (٣/ ١١٥٣) كما في رقع المنارة (من ٢٠٩٨) وقال في المئن: الحافظ من السكن صحّح هذا الطريق بمغرده، فما ببالك؟ وهذا الطريق متابع لموسى بن هلال البصري؟! فهو مقبول، حسب القواعد.

أخبرنا عبدالمؤمن بن خلف الحافظ، أنا يوسف بن خليل الحافظ، أنا ناصر ابن محمد أبو برح، أنا إساعيل بن الفيضل بن الإخشيد، أننا أب وطاهر بن عبدالرحيم، أنا علي بن عمر الحافظ الدار قطني قال: حد ثنا عبدالله بن محمد بن عبدالعزيز، ثنا أبو الربيع الزهراني.

(ح) وقرأت على أبي محمد إسحاق بن يحين بن إسحاق بن إبراهيم الآمدي _واللفظ له ..: أخبرك يوسف بن خليل الحافظ، أنا محمد بن أبي زيد الكرائي، أنا محمود الصير في، أنا ابن فاذشاه، أنبأنا الطبراني، ثنا الحسين بن إسحاق التستري، ثنا أبو الربيع الزهراني، ثنا حفص بن أبي داود، عن ليث، عن محاهد، عن ابن عمر، عن النبي تالي قال: «من حج فزار قبري بعد وفاتي كان كمن زار في حياتي» (١٠).

وكتب إلى عيان بن محمد، من مكة: أنّه قرأ على الحافظ أبي الحسين بمصر قال: أما أبو البركات الحسن بن محمد بن الحسن الشافعي، أنا أبو طاهر عبدالرجمان بن أحمد بن عبدالقادر بن يوسف البغدادي، أما أبو بكر محمد بن عبداللك بن بشران، أما أبو الحسن الدارقطني، حدّثنا عبدالله بن محمد بن عبداللك بن بشران، أما أبو الحسن الدارقطني، حدّثنا عبدالله بن محمد بن عبد عبدالعزيز، ثما أبو الربيع، ثمنا حفص بن أبي داود، عن ليث بن أبي سليم، عبن عبد وفاتي محمد، عن ابن عمر قال: قال رسول الله المنظمة : «من حج قزار قبري بعد وفاتي فكأمًا زارتي في حياتي».

وأخبرناه عبدالمؤمن وغيره إذناً عن الشيرازي، أنا الحافظ الدمشتيّ، أنا أبو عبدالله الحلال، أنا إبراهيم بن منصور، أما أبو بكر ابس المقرىء، أنما أبو يملي الموصليّ، ثنا أبو الربيع، ثنا حفص بن أبي داود، عن ليث، عن مجاهد، عن ابس

 ⁽¹⁾ سن الدارقطئي (٣ / ٢٧٨) ح١٩٣، كتاب الحج، وانظر المعجم الكبر للطرائي (١٢ / ٤٠٩)
 ح١٣٤٩٧

عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «من حج فزارتي بعد وفاتي كان كسن زارتي في حياتي» (۱).

وكذلك رواه أبو أحمد بن عدي في «الكامل»: أخبرنا أبو محمد التوني _ هـ و الحافظ الدمياطي _ و آخرون إذنا ، عن أبي الحسن النجار ، عن أبي الكرم المبارك ابن الحسن الشهر زوري ، أنا إسهاعيل بن مسعدة الإسهاعيلي ، أنا حمزة بن يوسف السهمي ، أنا أبو أحمد عبدالله بن عدي الجرجاني ، أنا الحسن بن سفيان ، ثنا علي ابن حجر ،

وثنا عبدالله بن محمّد البغوي، ثنا أبو الربيع الزهرانيّ.

قال عليٌّ: ثنا حفص بن سليان، وقال أبو الربيع: ثنا حفص بن أبي داود.

وذكر أبو بكر البيهيّ في السنن رواية ابن عديّ هذه من الطريقين، عــن أبي سعد المالينيّ، عن ابن عديّ.

وذكر ابن عديّ ذلك في ترجمة حفص بن سليان الأسديّ الفاضريّ القارىء ، وذلك حكم منه بأنّه حفص بن أبي داود المذكور في الإسناد ، وقال - أعني ابن عديّ -: إنّ أبا الربيع الزهرانيّ بستيه حقص بن أبي داود : لضعفه ، وهو حفص بن سليان .

 ⁽١) مسئد أبي يعلى الموصلي.
 انظر المطالب العالية (١/ ٢٧٢).

 ⁽۲) الكامل لابن عـدي (۳ / ۷۸۹ ـ ۷۹۰) تـرجـــة حقص بـن سـليمان، ورواه فـي التـرعيـــ
والترهيب (۱ / ٤٤٧) والفاكهي في أحبار مكة (۱ / ٤٢٧).

وقال البيهقيّ: تفرّد به حفص، وهو ضعيف(١١).

وكدلك الحافظ ابن عساكر، ورواه مسمّى: أخبرنا الدمياطي إذناً، أنبأنا ابن هبة الله المسرازي، أنا ابن عساكر، أناه الحسلال، أنا إسراهم بن منصور السلمي، أنا أبو بكر ابن المقرى، أنا أبو سعيد المفصّل بن محمّد بن إسراهم الجندي، ثنا أبو عمر حفص بن الجندي، ثنا مسلمة وهو أبن شبيب ثنا عبدالرزاق، ثنا أبو عمر حفص بن سلمان.

(ح) قال ابن عساكر : وأنا أبو القاسم ابن السعر قنديّ، أنا أبو القاسم إسهاعيل ابن مسعدة ، أنا حمزة بن يوسف السهميّ.

قالا: أنا أبو أحمد بن عديٍّ ، أنا الحسن بن سفيان ، ثنا عليٌّ بن حجر.

رح) قال ابن عساكر: وأنا أبو القاسم الشحاميّ، أنا أبو بكر البيهيّ، أنا عليّ ابن أحد بن عبدان، ثنا أحمد بن عبيد، حدّثني محمّد بن إسحاق الصفّار، ثنا ابن بكّار، ثنا حفص بن سليان، عن لبث، عن مجساهد، عن اب عسر قال: قال رسول الله الله الله الله عن حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارتي في حياتي».

زاد السهميّ: «وصحبق»(۴).

ورواه البيهق في السنن بدون هذه الزيادة ، عن عبدالله بن يوسف ، أنا محمد ابن نافع الخزاعي ، ثنا المفضّل الجندي .. فذكره سنداً ومتناً ، كما ذكره ابن عساكر من طريق ابن المقرى ع^(۱۲) .

وكتب إليَّ عنمان بن محمّد التوزريّ من مكّة شرّ فها الله تعالىٰ: أنَّه قرأ علىٰ أبي

السن الكبرى للبيهقي (٥ / ٣٤٩) باب زيارة قير النبي الله من كتاب الحج، وانظر شعب الايمان له.

⁽٢) تاريح دمشق لابن عساكر، لاحظ مختصره لابن منظور (٢ / ٤٠٩).

⁽٣) السن للبيهقي (٥ / ٣٤٦).

الين ابن عساكر بها قال: أنا الحسن بن محمد، أنا عليّ بن الحسن، أنا أبو القاسم إسهاعيل بن محمد، نا أحمد بن عبدالغفّار بن أشته، أنا أبو سعيد النقاش، أنا أبو بكر محمد بن عبدالله بن إبراهيم الجوزجاديّ، ثنا الحسن بن الطيّب البلخيّ، ثنا عليّ بن حجر، ثنا حفص بن سليان، عن ليث، عن مجاهد، عبن ابين عمر قال؛ قال رسول الله الله الله عن زار قبري بعد موتي كان كمن زارتي في حياتي».

وقال ابن النجّار الحافظ البغداديّ في كتاب «الدرة الثمينة في أخبار المدينة» (١): أنبأنا عبدالرجمان بن عليّ، أنا أبو الفضل الحافظ، عن أبي عليّ الفقيه، أنبأنا أبو القاسم الأزهريّ، أنا القاسم بن الحسن، ثنا الحسن بن الطيّب، ثنا عليّ ابن حجر، ثنا حفص بن سليان، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عمر قال: قال رسول الله الملالة : «من حجّ فزار قبري يعد موتي، كان كمن زارني في حياتي وصحبق».

قال أبو اليمن ابن عساكر الله بالإسناد المتقدّم إليه: وقد روى هذا الحديث الحسن بن الطبّب عن عليّ بن حجر ، فزاد فيه زيادة منكرة ، قال فيه : «مسن حج فزار قبري بعد موتي ، كان كمن زارتي في حياتي وصحبني» تفرّد بقوله «وصحبني» الحسن بن الطبّب ، وفيه نظر .

قلت: وقد ذكرنا هذه الزيادة من طريق الحسن بن سفيان، فلا تفرّد فيها. وعبدالرحمان الذي روئ عنه ابن النجّار هو ابن الجموزي الله وقد رأيته بخطّه في كتابه «مثير العزم الساكن إلى أشرف الأماكن» بالإسناد المذكور(٢).

وقد روي هذا الحديث من وجه آخر عن حفص بن سليان، عن كـثير بـن

⁽١) الدرة الثمينة لابن النجار (ص٣٩٧) الباب (١٦) مصل ريارة النبي الله

⁽٢) مثير العرم الساكن لابن الجوزي، ولاحظ كنز العمّال (١٥ / ١٥٦) ح٢٥٨٢.

شنظير ، عن ليث بن أبي سليم :

أخبرنا بدلك الحافظ أبو محمد الدمياطيّ إجازة، أنبأنا أبو نصر مكاتبة، أنا ابن عساكر سهاعاً، أنا الشحاميّ، أنا الجنزروديّ، أنا ابن حمدان، أنا أبو يعلى الموصليّ، ثنا يحيى بن أيّوب، ثنا حسّان بن إبراهيم، ثنا حفص بن سليان، عن كثير بن شنظير، عن لبث بن أبي سليم، عن مجاهد، عن ابن عمر قال: قال رسول الله والله والل

أمّا كون حفص بن سليان القارى، الغاضريّ، هـ و حـ فص بـن أبي داود، فكذلك قال البخاريّ، وابن أبي حاتم، وابن عديّ، وابن حبّان، وغيرهم.

وأمّا كونه هو الراوي لهذا الحديث، فكذلك قاله ابن عديّ، وابن عساكـر، وأشار إليه البيهق، وهو السابق إلى الذهن.

لكن ابن حبّان في كتاب «الثقات» ذكر ما يقتضي التوقّف في ذلك، فإنّه قال: حفص بن سليان البصريّ المنقريّ يروي عن الحسن، مات سنة ثلاثين وممائة. وليس هذا بحفص بن سليان البرّاز أبي عمر القارىء، ذاك ضعيف، وهذا ثست.

ثمُ قال في الطبقة التي بعد هذه: حفص بن أبي داود يسروي عسن الهسيثم بسن حبيب، عن عون بن أبي جحيفة ، روئ عنه أبو ربيع الزهراني"(٢).

هذا كلام ابن حبّان، ومقتضاه أنّ حفص بمن أبي داود المذكور في الطبقة الأخيرة ثقة، وأنّه غير الفارى، الضعيف المذكور في الطبقة التي قبله عملى سبيل التمييز بينه وبين المنقريّ البصريّ، ولعلّ أبا الربيع الزهرانيّ روى عنها جميعاً؛ أعني حفص بن سليان المنقريّ، وحفص بن أبي داود، وإن اختلفت طبقتها.

⁽١) تاريح دمشق لابن عساكر

⁽٢) الثقات لاس حتان (٦/ ١٩٥)، ولاحظ التاريخ الكبير للمحاري (١/ ٢/ ٢٠٠٠)

وقد ذكر ابن حبّان حفص بن سليان المقرىء في كتاب المجسر وحين، وذكسر ضعفه وقال : إنّه ابن أبي داود ١٠١.

ويبعد القول بأنّه اشتبه عليه وجعلها اثنين: أحدهما ثقة ، والآخر ضعيف ، على أنّ هذا الاستعاد مقابل بأنّ ابن عديّ ذكر في ترجمة حفص القارى عديثاً من رواية أبي الربيع الزهرانيّ ، عن حفص بن أبي داود ، عن الهيثم بن حبيب ، عن عون بن أبي جحيفة ، عن أبيه قال : مرّ النبي عليه الرجل يصليّ قد سدل شوبه ، فعطفه عليه (٢).

ويبعد أيضاً أن يكونا اثبين، ويشتبه على ابن عديٌّ فيجعلهما واحداً.

والموضع موضع نظر ، فإن صحّ مقتضىٰ كلام ابن حبّان زال الضعف فيه ، ولا ينافي هذا كونه جاء مستى في رواية هذا الحديث ؛ لجواز أن يكون قد وافق حفصاً القارىء في اسم أبيه وكنيته .

وإن كان هو القارى، كما حكم به ابن عديّ وغيره، وهو ابن امرأة عماصم، فقد أكثر الناس الكلام فيه، وبالغوا في تضعيفه، حتى قبل عن عميدالرجمان بمن يوسف بن خِراش: إنّه كذّاب متروك يضع الحديث.

وعندي أنَّ هذا القول سرف، فإنَّ هذا الرجل إمام قراءة، وكيف يسعنقد أنَّــه يقدم على وضع الحديث والكذب، ويتَّفق الناس على الأخذ بقراء ته؟؟(٣)

⁽١) المجروحين لابن حبان (٢ / ٢٥٠) ولاحط (١ / ٢٥٥)

⁽٢) الكامل لابي عدى (٣ / ٧٨٩) ترجمة حعص بن سليمان.

⁽٣) وهكذا تجدهم، لا يحفظون حُرَّمَة القرآن، فيتهمون أكبر قرّائه بمثل هذا، من دون أن يتنبهوا إلى ماذا يجرّ عملهم؟! فهذا (حعص) هو صاحب القرآءة المنذاولة بين المستمين المعروفة بقراءة (حعص عن عاصم) ولكن كلا الرحلين مجروحان عبد هؤلاء، لأشهم من الشيعة،

وإِنَّا عَايِتِهِ أَنَّهُ لِيسِ مِن أَهِلِ الحديثِ، فلذلكِ وقعت المنكرات والغلط الكثير في روايتِه.

وقد قال عبدالله بن أحمد بن حنبل: سألته _يعني أباه _عن حفص بن سليان المنقري، فقال: هو صالح،

وروى عثمان بن أحمد الدقّاق عن حنيل بن إسحاق، قال: قال أبو عبيدالله: وماكان بحفص بن سليان المنقريّ بأس.

وحسبك بهذين القولين من أحمد الله وهمما مقدّمان على من روى عن أحممد خلاف ذلك فيه.

[متابعات للحديث]

ولو ثبت ضعفه _كما هو المشهور _فإنّه لم يتفرّد بهذا الحديث. وقول البيهقيّ رحمه الله تعالى: إنّه تفرّد به، [فهو] بحسب ما اطلع عليه.

وقد جاء في معجمي الطبراني الكبير والأوسط متابعته: أخبرنا به في «المعجم الكبير» أبو محمد إسحاق بن يحيى الآمديّ بقراءتي عليه بسفح قاسيون في

بها والحمد تله،

وقد حاول الدهبي في (سبر أعلام السلاء ٥ / ٢٦٠) في ترجمة عاصم، أن يعتذر عن هذا العمل الشبيع، نقوله ما زال في كل وقت يكون العالم إماماً في كل فنّ مقطراً في فنون، وكذلك كان (حفص بن سليمان) ثبتاً في القواءة، واهياً في الحديث، وكان الأعمش بحلافه كان ثبتاً في الحديث ليّناً في الحروف انتهى.

أقول: وهذا العذر أقبح من الفعل، لأنّ الوَهْي في (حمص) لو كان بمثل (الكدب) والوضع في الحديث، فإنّه يسلب الثقة عن نقله، ومهما كان المنقول أهم وأعظم، لزم كون ناقله أوثق، في الحديث، فإنّه يسلب الثقة عن نقله، ومهما كان المنقول أهم وأعظم، كما صرّح المؤلّف؟ قاعتماد الناس على حفص في القراءة دليل واضح على ثقته بأنّم شكل، كما صرّح المؤلّف؟ وكتب السيّد

وأخبرناه أيضاً عبدالمؤمن وغيره إذناً، عن ابن مميل، أنا الحافظ علي بن الحسن، أنا أبو الفتح أحمد بن محمد بن سحيد الحمد في كتابه، أنا عبدالرحمان بن محمد بن حفص الهمذاني، ثنا سليان بن أيوب، وهمو الطبراني، فذكره.

وقد روى بعضهم هذا الحديث فقال فيه: «جعفر بن سليان الضبعيّ» كذلك وقع في جزء أبي بكر محمّد بن السريّ، أخبرنا به عبدالمؤمن الحافظ إذناً، عن يوسف بن خليل الحافظ، أنا أبو الفتوح نصر بن أبي الفرج بن عليّ الحصريّ، أنا أبو محمّد بن أحد بن عبدالكريم القيميّ، أنا أبو نصر محمّد بن محمّد بن عليّ الزينيّ.

 ⁽١) المعجم الكبير للطبراني (١٢ / ٤٠٦) رقم ١٣٤٩٦، وقال المعلق: رواه هي الأوسط (٢٠١/١)
 رقم (١٥٧)، ولاحظ مجمع الروائد (٢/٤)

وروى الطبراني بعده: قمن حجَّ قرار قبري بعد وقائي كان كمن زاربي في حياتي.
المعجم الكبير (١٢ / ٤٠٦ ـ ٤٠٠) رقم ١٣٤٩٧، وخرجه المعلق عن الأوسط (١٥٧) وابن عدي () والدارقطني في سته (٢ / ٢٧٨) والبيهقي في مشته (٥ / ٢٤٦) والسلمي في الثاني عشر من المشيحة البعدادية (٥٤ / ٢)

(ح) وأنبأنا عبدالمؤمن أيضاً قال: أنبأنا أبو نصر، أنا ابن عساكر، أنا أبـو الفرج عبدالخالق بن أحمد بن عبدالقادر بن محمّد بن يوسف، أنا الزينبيّ.

(ح) وأنبأنا عالياً أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن سالم السلمي المرداسي ابن الموازني (١٠) مكاتبة ومشافهة قال: أنبأنا أبو القاسم الحسين بن هبة الله ابن محفوظ بن صحري، أنا عبد الخالق بن يوسف وأبو المنظفر بن الترمكي (١) كلاهما عن الزيني.

(ح) ووجدته بخط إساعيل ابن الأنماطيّ: أنا محمّد بن علوان، أنا سعيد بن محمّد، ثنا أبو سعد ابن السمعانيّ إملاء بهراة، أنا المظفّر بن أحمد ومحمّد بن القاسم قالا: أنا الزينبيّ، أنا أبو بكر محمّد بن عمر بن خلف بن زنبور الكاغذيّ، أنا أبو بكر محمّد بن عمر بن خلف بن زنبور الكاغذيّ، أنا أبو بكر محمّد بن السريّ بن عثان التمّار، ثنا نصر بن شعيب مولى العبديّين، ثنا أبي، ثنا بحر محمّد بن السريّ بن عثان التمّار، ثنا نصر بن شعيب مولى العبديّين، ثنا أبي، ثنا جعفر بن سليان الضبعيّ، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عمر رضي الله عنها قال: همن حجّ بعد وفاتي وزار قبري كان كمن زارني في حياتي».

قال ابن عساكر : كذا قال: «جعفر بن سليان الضبعيّ» وهو وهم، وإنَّما هـو حفص بن سليان أبو عمر الأسديّ الفاضريّ القاريء"؟.

الحديث الخامس: «من حجّ البيت ولم يزرني فقد جفائي» رواه ابن عديّ في «الكامل» وغيرٌ، (١).

أخبرناه إذناً ومشافهة عبدالمؤمن وآخرون، عين أبي الحسين ابين المقير

⁽١) في (هـ)٠ السوازيني.

⁽٢) في (هـ): التريكي.

⁽٣) تاريخ ابن عساكر

⁽٤) الكامل لابن عدي (٧/ ٢٤٨٠) ترحمة العمان بن شيل.

البغدادي، عن أبي الكرم ابن الشهر زوري، أنا إساعيل بن مسعدة الإساعيلي، أنا جمزة بن يوسف السهمي، أنا أبو أحد بن عدي، ثنا علي بن إسحاق، ثنا محمد بن محمد بن النعبان، حدَّثني جدَّي قال: حدَّثني مالك، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله علي : «من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني».

وذكر ابن عدي أحاديث النعان ثمّ قال: هذه الأحاديث عن نافع، عن ابن عمر ، يحدّث بها النعان بن شبل عن مالك، ولا أعلم رواه عن مالك غير النعان بن شبل، ولم أرّ في أحاديثه حديثاً غريباً قد جاوز الحدّ فأذكره.

ورويٰ في صدر ترجمته عن عمران بن موسى الزجــاجيّ: أنّــه ثــقة، وعــن موسىٰ بن هارون: أنّه متّهم.

وهذه التهمة غير مفسّرة فالحكم بالتوثيق مقدّم عليها.

وذكر أبو الحسن الدارقطني إلا هذا الحسديث في أحساديث مبالك بسن أنس الغرائب التي ليست في «الموطّأ» وهو كتاب ضخم (١١).

قال: ثنا أبو عبدالله الأيليّ وعبدالباقي قالا: ثنا محمّد بن محمّد بن النعيان بسن شبل. ثنا جدّي، ثنا مالك، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما، عن النبيّ الله قال: «من حجّ البيت ولم يزرني فقد جفاني».

قال الدارقطنيِّ: تفرِّد به هذا الشيخ، وهو منكر.

هذه عبارة الدارقطني، والظاهر أنّ هذا الإنكار منه بحسب تنفرده وعدم

⁽١) غرائب مالك التي ليست في الموطأ، للفارقطني

قال ابن حجرٌ في تلخيص الحبير (٧/ ٤١٧): رواه المحليب في (الرواة عن مالك) في ترجمة ابن النعمان بن شبل، وقال مأنّه تفرّد به عن مالك عن نافع عن ابن عمر يلفظ: ومن حجّ ولم يزرني فقد حِفاني».

ولاحط تاريخ جرجان للسهمي (ص٢١٧).

احتاله بالنسبة إلى الإسناد المذكور ، ولا يلزم من ذلك أن يكون المئن في نفسه منكراً ، ولا موضوعاً .

وقد ذكره ابن الجوزيّ في «الموضوعات»(١١) وهو سرف منه، ويكني في الردّ عليه ما قاله ابن عديّ.

وقال ابن الجوزيّ: عن الدارقطنيّ أنّ الحمل فيه على محمد بس محمد بس النعمان، لا على جدّه.

وكلام الدارقطني الذي ذكرناه محتمل لذلك، ولأن يكون المراد تفرّد النعيان، كيا قاله ابن عدي.

وأمّا قول ابن حبّان: إنّ النعيان يأتي عن الثقات بالطامّات (١)، فهو مثل كلام الدارقطنيّ، إلّا أنّه بالغ في الإنكار، وقد روى ابن حبّان في كتاب «المجروحين» عن أحمد بن عبيد، عن محمّد بن محمّد،

وقول ابن الجوزي في كتاب الضعفاء: «إنّ الدارقطني طمن في محمد بن محمد ابن النعمان» (٣)، فالذي حكيناه من كلام الدارقطني الله هو الإنكار، لا التضعيف.

فتحصّل من هذا إسطال الحكم عليه بالوضع، لكنّه غريب، كما قال الدارقطنيّ، وهو لأجل كلام ابن عديّ صالح لأن يعتضد به غيره.

وهذا الحديث كان ينبغي تقديمه بعد الأوّل؛ لكونه من طريق نسافع، ولكننّا أخّرناه لأجل ما وقع فيه من الكلام.

وممًا يجب أن يتنبّه له: أنَّ حكم المحدَّثين بالإنكار والاستغراب، قـد يكـون بحسب تلك الطريق، فلا يلزم من ذلك ردّ متن الحديث، بخلاف إطلاق الفقيه «أنَّ

⁽١) الموضوعات لابن الجوزي (٢ / ٢١٧).

⁽٢) المجروحين لابن حبان (٣/ ٧٢) برجمة التعمان.

⁽٣) الضعفاء لابن الجوزي (٣/ ٩٧) رقم ٣١٨٣.

الحديث موضوع» فإنّه حكم على المتن من حيث الجملة ، فلا جمرم قبلنا كــلام الدارقطنيّ، ورددنا كلام ابن الجوزيّ ، والله أعلم.

وحديث آخر: من رواية ابن عمر رضي الله عنهيا:

ذكره الدارقطني في «العلل» في مسند ابن عمر في حديث: «من استطاع أن يموت بالمدينة فليفعل»(١).

قال: ثنا جعفر بن محمد الواسطي، ثنا موسى بن هارون، ثنا محمد بن الحسن المعسن المنافي، ثنا عبد الرحمان بن المبارك، ثنا عون بن موسى، عن أيّوب، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الديني المدينة كنت له شفيعاً وشهيداً».

قيل للختليِّ: إنما هو سفيان بن موسى!

قال: اجعلوه عن ابن موسى.

قال موسى بن هارون: ورواه إبراهيم بن الحجّاج، عن وهب، عن أيّـوب، عن نافع مرسلاً عن النبيِّ فلا أدري أسمه من إبراهيم بن الحجّاج أو لا؟

وإنَّا لم أفرد هذا الحديث بترجمة؛ لأنَّ نسخة «العلل» للدارقطنيَّ التي نـقلت منها سقيمة(٢).

 ⁽١) العلل للدارقطني() ومستد أحمد (٢ / ٧٤).

 ⁽٢) انظر إلى مدى احتياط الإمام السبكي في نقله للحديث، وتمييزه بين الصائب والسقيم، وحدم وضعهما في محلً واحدٍ للاستدلال؟ وهذا عاية الورع والضبط والدقة.

وكل هذا لم يَرُقُ في عين ابن عبد الهادي فاعترض عليه بقوله : يعتلُ بأنَّ النسخة التي نقلَ منها سقيمة؟! (الصارم ٩٥).

الحديث السادس: «من زار قبري» أو «من زار ني» «كنت شفيعاً له» أو «شبهيداً»

رواه أبو داود الطيالسيّ في مسنده (١)، وقد سمعت المسند المذكور كلّه متفرّقاً على أصحاب ابن الحنليل: أخبرنا أبو بكر أحمد بن محمّد بن أبي القاسم بن بدران بن أبان الدشقيّ بقراءتي عليه بالشام سنة سبع وسبعائة قال: أنا الحافظ أبو الحجّاج يوسف بن خليل بن عبدالله الدمشقيّ بحلب سنة ثلاث وأربعين وستائة قال: أنا القاضي أبو المكارم أحمد بن محمّد بن محمد بمن عبدالله بمن محمّد بن عبدالله بمن عبدالله بمن محمّد بن عبدالرحمان بن محمّد بن قيس اللبان قراءة عليه وأنا أسمع غير مرّة بأصبهان في عبدالرحمان بن محمّد بن قيس اللبان قراءة عليه وأنا أسمع غير مرّة بأصبهان في الحسن الحدّاد المقرىء قراءة عليه وأنت تسمع في محرّم سنة اثنتي عشرة وخسائة الحسن الحدّاد المقرىء قراءة عليه وأنت تسمع في محرّم سنة اثنتي عشرة وخسائة فأقرّ به، قال: أنا الإمام أبو نعيم أحمد بن عبدالله بن أحمد بن إسحاق الحافظ قراءة عليه وأنا أسمع ، أنا أبو محمّد عبدالله بن جعفر بن أحمد بن فارس، ثنا أبو بشر يونس بن حبيب ، ثنا أبو داود الطبالسيّ، ثنا سوار بن ميمون أبو الجرّاح العبديّ يونس بن حبيب ، ثنا أبو داود الطبالسيّ، ثنا سوار بن ميمون أبو الجرّاح العبديّ

جـ ولم يعرف المنكوب! أنَّ الإنسان لم يكلِّف إلَّا ما في وسعه، والواجب عليه السيه على حطأً السحة ليخرج من عهدته

ولمًا كان الإمام الشبكي بؤكّد على قراءات النسح ويتوصل طبرقه إلى المسح الصمحيحة المسموعة التي عليها بلاغات الفراءة والسماع والطباق، نرى ابن عبد الهادي يصبح ـ أيصاً ـ س ذلك، ويعتبره تطويلاً لا حاجة إليه!!

هلا يرصى جناب ابن عبد الهادي الحنبلي، بالتصريح بالتصحيح، ولا بالتنبيه على السقم؟! فيالله عليك أيها القارئ الكريم - أيّ الطريقين أهدى، وأقرب رشداً؟ طريقة الإمام السبكي، أو طريقة الحسلي؟

⁽١) مسند أبي داود الطيالسي (١/ ١٢) وفيه: نوار بن ميمون. وانظر منحة المعبود (١/ ٢٣٨)

قال: حدّثني رجل من آل عمر، عن عمر ظلى قال: سممت رسول الله الله الله يقول: «من زار قبري» _ أو قال: «من زارني» _ «كنت له شفيعاً» _ أو «شهيداً» _ ومن مات في أحد الحرمين بعثه الله عزّوجلٌ في الآمنين يوم القيامة».

وذكر البيهيّ هذا الحديث في «السنن الكبير»(١) من جهة الطيالسيّ الله.

وذكره الحافظ ابن عساكر من جهته (٢): أنبأناه عبدالمؤمن وغيره، عن ابن الشيرازي، أنا ابن عساكر، أناه أبو عليّ الحدّاد إجازة، ثمّ أنا ابن السمر قنديّ، أنا يوسف بن الحسن التفكريّ قالا: أنا أبو نعيم ثنا ابن فارس.

(ح) وبه إلى ابن عساكر قال: وأخبرنا الشحامي، أنا أبو بكر البيهيّ، أنا ابن فورك، أنا ابن فارس، فذكره.

وسوار بن ميمون روى عنه شعبة؛ لما سنذكره في الحديث السابع، وروايــــة شعبة عنه دليل على ثقته عنده، فلم يبق في الإسناد من ينظر فيه إلّا الرجل الذي من آل عمر، والأمر فيه قريب، لا سيّا في هذه الطبقة التي هي طبقة التابعين (٣).

وأمَّا قول البيهقِّ: هذا إسناد مجهول.

فإن كان سببه جهالة الرجل الذي من آل عمر فنصحيح، وقند بنيَّنا قنرب الأمر فيه.

 ⁽١) السن الكبرى لنبيهفي (٥/ ٣٤٥) بات زيارة قبر النبي الله ولاحظ شعب الإيمان (٤٨٨٣).

⁽۲) تاریخ ابن عساکر.

⁽٣) هذا هو المعروف بحديث (حاطب) الذي قال عنه الذهبي أنه أجود أحاديث الزيارة إسناداً، وأقرّه السحاوي في المقاصد الحسنة (ص٤١٣) والسيوطي في الدرر المتثرة (ص١٧٣) قال ممدوح فهؤلاء ثلاثة من الحفّاظ اتفقوا على مقولةٍ تدحض المحالف. لاحظ رضع المنارة (ص٢٣٣).

وإن كان سببه عدم علمه بحال سوار بن ميمون ، فقد ذكرنا رواية شعبة عنه ، وهي كافية .

وقد روى البيهيّ أيضاً رواية شعبة عبنه في غير السنن، كما سنذكره في الحديث السابع.

وذكر البيهقي في موضع آخر : أنّه اختلف فقيل : سوار بن ميمون ، وقبيل : ميمون بن سوار، من رواية وكيع عنه .

الحديث السابع: «من زارني متعبّداً كان في جواري يوم القيامة»

رواه أبو جعفر العقيليِّ (١) وغيره من رواية سوار بن ميمون المتقدّم على وجه آخر غير ما سبق:

أخبرنا الحافظ أبو محمد إذناً ، أنا ابن الشيرازيّ في كتابه ، أنا ابن عساكر ساعاً ، أنا الشحاميّ ، أنا البيهقي، أنا أبو عبدالله الحافظ ، أخبرني عليّ بن عسر الحافظ ، ثنا أحمد بن محمّد الحافظ ، حدّثني داود بن يحيين .

(ح) قال ابن عساكر : وأنا أبو البركات ابن الأنماطيّ ، أنا أبو بكر الشاميّ ، أنا أبو بكر الشاميّ ، أنا أبو الحسن ، أنا أبو الحسن العتيقّ ، أنا أبن الدخيل ، ثنا أبو جعفر محمّد بن عسمر و العقيليّ ، ثنا محمّد بن موسى ، قالا : ثنا أحمد بن الحسن الترمذيّ ، ثنا عبدالملك بن إبراهيم الجديّ ، ثنا شعبة ، عن سوار بن ميعون ، عن . . (١٠) .

وفي حديث الشحاميّ: ثنا هارون بن قزعة ، عن رجل من آل الحظاب ، عن النبيِّ قال: «من زارني متعمّداً كان في جواري يوم القيامة». زاد الشحاميّ:

⁽١) الضعفاء الكبير للعثيلي (٤/ ٣٦١) رقم ١٩٧٣.

ولاحظ شعب الإيمان للبيهقي (٣/ ٤٨٩) وانظر رفع المنارة (ص ٣٣٥).

⁽٢) في هامش الهندية: كذا في الأصل.

«ومن سكن المدينة وصبر على بلاتها، كنت له شهيداً وشفيعاً يسوم القسامة». وقالا: «ومن مات في أحد الحرمين بعثه الله في الآمنين». وقال الشحامي: «من الآمنين يوم القيامة».

وهارون بن قزعة: ذكره ابن حبّان في «التقات»(١) والعقبليّ لمّا ذكره في كتابه(١) لم يذكر فيه أكثر من قول البخاريّ : إنّه لا يتابع عليه ، فلم يبق فيه إلّا الرجل المبهم ، وإرساله.

وقوله فيه: «من آل الخطّاب»، كذا وقع في هذه الرواية، وهو يوافق قوله في رواية الطيالسيّ: من آل عمر ، وقد أسنده الطيالسيّ عن عمر ، كها سبق،

لكنّي أخشىٰ أن يكون «الحنطّاب» تصحيفاً من «حاطب» فإنّ البخاريّ لمّا ذكر، في التأريخ قال: هارون أبو قزعة ، عن رجل من ولد حاطب، عن النهيّ ﷺ: «من مات في أحد الحرمين ...» روىٰ عنه ميمون بن سوار ، لا يتابع عليه .

وقال ابن حبّان: إنّ هارون بن قزعة يبروي عنن رجــل مــن ولد حــاطب المراسيل.

وعلى كلا التقديرين فهو مرسل جيّد.

وأمّا قول الأزديّ: إنّ هارون متروك الحديث؛ لا يحتجّ به.

فلعلَّ مستنده فيه ما ذكره البخاريّ والعقيليّ. وبالغ في إطلاق هذه العبارة؛ لأنّها إنّا تطلق حيث يظهر من حال الرجل ما يستحقّ به الترك.

وقد عرفت أنَّ ابن حبّان ذكره في الثقات، وابن حـبّان أعــلم مــن الأزديّ وأثبت.

وقد روي عن هارون بن قرعة أيضاً مسنداً بلفظ آخر ، وهو :

⁽١) الثقات لابن حمان (٧/ ٥٨٠) ترجمة عارون.

⁽٢) المنعقاء للمقيلي (٤ / ٣١١) رقم ١٩٧٢

الحديث الثامن: «من زار ني بعد مو تي فكأنّما زار ني فيحياتي»(١١

رواه الدارقطني وغيره، أخبرناه الحافظ أبو محمد الدمياطي سهاعاً عمليه في كتاب «السنن» للدارقطني قال: أنا الحافظ أبو الحجّاج يوسف بن خليل، أنا أبو يرح، أنا ابن الإخشيد، أنا ابن عبدالرحيم، أنا الدارقطني، ثنا أبو عبيد والقاضي أبو عبدالله وابن مخلّد قالوا: ثنا محمد بن الوليد البسري، ثنا وكيع، ثنا خالد بن أبي خالد وأبوعون، عن الشعبي والأسود بن ميمون (١٠٠)، عن هارون بن قزعة، عن رجل من آل حاطب، عن حاطب بنا قال: قال رسول الله تلافية : «من زارتي بعد موتي فكأمّا زارتي في حياتي، ومن مات بأحد الحرمين بعث من الآمنين يوم القيامة».

هكذا هو في «سنن الدارقطني» (١٠).

وأنبأنا به أيضاً عبدالمؤمن ، أنبأنا ابن الشيرازيّ ، أنا ابن عساكر ، أنا فراتكين التركيّ ، أنا الجوهريّ ، أنا عليّ بن محمّد بن لؤلؤ ، أنا زكريّا الساجيّ.

(ح) قال ابن عساكر : وأنا أحمد بن محمّد البغداديّ، أنا ابن شكرويه ومحمّد

⁽١) عي تلحيص الحبير (٧/ ٤١٥) رواء الدارقطني، وهي طريق اخر بلعظ «وفاتي» بدل «منوتي» ورواء أبر يعلى في مسنده، وابن عدي في كامله، ورواه الطبراني في الأوسط، ورواء العقيلي عن حديث ابن عباس،

وقال الممدوح، وأخرجه البيهقي والمحاملي والساجي كما في الميزان، وعلقه ابن عبد البرّ في الاستدكار، ورواء البحاري في تاريخه بلفظ عمن مات...» لاحظ رفع المبارة (ص ٢٣٠).

⁽٢) الكلمة (اس) لا توجد في الطبعة المصرية والصحيح إشاتها لاحظ ص(٩٠) وغيرها

⁽٣) علَّق في المصرية. كذا وقع في الأصل هنا، وفيما يأتي، وانطر هل هو المتقدِّم أو غيره.

 ⁽٤) سنن الدارقطي (٢ / ١٩٣) وفي طعة (٢ / ٢٧٨) كتاب الحج، وفيه هارون أبي قزعة، وانظر شعب الإيمان للبيهقي (٣ / ٤٨٨).

ابن أحمد الشهار (١) قالا: أنبأنا إبراهيم بن عبدالله ، أنا المسامليّ قالا: ثنا محسمّد بسن الوليد البسريّ ، ثنا وكيع ، ثنا خالد بن أبي خالد وابن عون ، عن الشعبيّ والأسود ابن ميمون ، عن هارون بن قزعة ، به .

وأنبأناه عبدالمؤمن أيضاً ، أنبأنا أبو نصر ، أنا ابن عساكر ، أنا علي بن إبراهيم المسيني ، أنا رشأ بن نظيف المقرى ، أنا الحسن بن إساعيل الفرات ، ثنا أحمد بن مروان المالكي ، ثنا زكريا بن عبدالرحمان البصري ، ثنا محمد بن الوليد ، ثنا وكيع بن الجرّاح ، عن خالد وابن عون ، عن هارون بين قرعة مولى حاطب ، عين حاطب بين قال : قال رسول الشفائي : «سن زارني بعد موي فكأنها زارني في حياتي ، ومن مات في أحد الحرمين بُعِث يوم القيامة من الآمنين»(١).

كذا وقع في رواية أحمد بن مروان المالكيّ، وهــو صــاحب الجــالسة، عــن هارون، عن حاطب، والذين رووا عن رجل عن حاطب ــكيا تــقدّم ــأولىٰ بأن يكون الصواب معهم.

الحديث التاسع: «من حجّ حجّة الإسلام، وزار قبري، وغزا غزوة، وصلّىٰ عليّ في بيت المقدس، لم يسأله الله عزّ وجلّ فيما افترض عليه»

رواه الحافظ أبو الفتح الأزديّ في الجزء الثاني من «فوائده»(٢): أخبرنا به أبو النجم شهاب بن عليّ المحسنيّ قراءة عليه وأنا أسمع، بالقرافة الصغرى في سنة سبع وسبعيائة ، وأبو الفتح بن إبراهيم بقراءتي عليه سنة شلاث

⁽١) في (ھ)؛ السمسار

⁽٢) تاريخ ابن عباكر، لاحط محتصر ابن منظور (٢/٦٠٤).

⁽٣) لاحظ لسان الميران (٢ / ٤) ترجمة الأزدي، قال وهو الثامن من فوائله.

وعشرين، قالا: أنا أبو محمد عبدالوهاب بن ظافر بن على بن فعو الأزدي المعروف بدابن رواج» قال الأوّل: ساعاً، وقال الثاني: إجازة، قال: أنا المعافظ أبوطاهر أحمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم بن سِلْفة الأصبهاني قراءة عليه وأنا أسمع، أنا أبو طالب عبدالقادر بن محمد بن يوسف ببغداد، ثنا أبو إسحاق بن إبراهيم بن عمر بن أحمد البرمكي، أنا أبو الفتح محمد بن الحسين بن أحمد الأزدي الحافظ، ثنا النعان بن هارون بن أبي الدلحاث، ثنا أبو سهل بدر بن عبدالله المصيصي، ثنا الحسن بن عثان الرمادي (١٠)، ثنا عبار بن محمد، حدّ ثني عبدالله المصيصي، ثنا الحسن بن عثان الرمادي (١١)، ثنا عبار بن محمد، حدّ ثني خالي سفيان، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبدالله بن عمر (١١) رضي خالي سفيان، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبدالله بن عمر (١١) رضي خالي سفيان، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبدالله بن عمر (١١) رضي خزوة، وصلى على في بيت المقدس، لم يسأله الله عزّوجل فيا افترض عليه».

عهّار بن محمّد ابن أخت سفيان الثوري: روىٰ له مسلم.

والحسن بن عثان الرماديّ: قال الحطيب (١٠)؛ كان أحد العلماء الأفاضل ، من أهل المعرفة والثقة والأمانة ، ولي قضاء الشرقيّة في خلافة المتوكّل ، وروى عنه طلحة بن محمّد بن جعفر ، وذكر ، غير الخطيب أيضاً ، وكان صالحاً ديّناً فهماً ، قد عمل الكتب، كانت له معرفة بأيّام الناس، وله تأريخ حسن ، وكان كريماً واسعاً مفضالاً . وأبو سهل بدر بن عبدالله المصيصيّ: ما علمت من حاله شيئاً .

⁽١) في تاريخ بفداد (٦/ ٢٥٦) : الرياديّ.

 ⁽٢) هكذا ورد في الكتاب: «ابن عمر» وقال ممدوح والصواب: ابن مسعود، كما في لسان العيزان (٢ / ٤) والقول البديع للمخاوي (ص١٣٥) وتنريه الشريعة (٢ / ١٧٥) تمماً لديل اللالئ المصنوعة فلسيوطي

أقول: وعبارة الصارم وعن عبدالله فلاحظ.

⁽٣) تاريخ بعداد (٧/ ٣٥٦) ترجمة الزيادي.

والنمان بن هارون بن أبي الدلهات: حدّث ببغداد عن جماعة كثيرين ، وروىٰ عنه محمّد بن المظفّر ، وعليّ بن عمر السكريّ ، قال الخطيب: وما علمت من حاله إلّا خيراً .

وصاحب الجزء ابو الفتح محمد بن الحسين بن أحمد بن الحسين بن عبدالله بن بريدة (١) بن النعبان الأزديّ الموصليّ: من أهل العلم والفضل، كان حافظاً، صنّف كتاباً في علوم الحسديث، ذكره الخنطيب في «التأريخ»(١) وابن السمعانيّ في «الأنساب» أثنى عليه محمد بن جعفر بن علان، وذكره بالحفظ وحسن المعرفة بالحديث،

وقال أبو النجيب الأرموي: رأيت أهل الموصل يوهنونه جداً. ولا يسعدونه شيئاً. وسئل البرقانيّ عنه فأشار إلى أنّه كان ضعيفاً، وذكر غيره كلاماً أشدّ مـن هذا (٣١).

الحديث العاشر: «من زارني بعد موتي فكأنَّما زارني وأناحيّ»

رواه أبو الفتوح سعيد بن محمد بن إسهاعيل البعقوبي في «جزّه له فيه فوائد» مشتملة على بعض شهائل سيّدنا رسول الله عَلَيْنِ وآثاره، وما ورد في فضل زيارته، ودرجة زوّاره.

وهذا الجزء رواية المحدّث إساعيل بن عبدالله بـن عـبدالحسـن الأنـصاريّ المالكيّ المشهور بـ«ابن الأغاطيّ» ونقلت من خطّه قال:

أَمَا أبو محمّد عبدالله بن علوان بن هبة الله بن ريحان الحوطيّ التكريتيّ الصوفيّ

⁽۱) في (۵)، يريد

⁽٢) تاريخ مغداد (٢ / ٢٤٣) رقم ٧٢٤ والأنساب للسمعاني (١ / ١٢٠) الأزدي.

⁽٣) لاحظ كلام البرقاني في تاريخ مغداد (٢ / ٢٤٣) رقم ٢٧٤ ترجمة الأزدي.

قراءة عليه وأنا أسمع، بالحرم الشريف على دكة الصوفية بجاب باب بني شيبة تجاه الكمية المعظمة زادها ألله شرفاً، قال: ثنا أبو الفتوح (١) سعيد بن محمد بن إسهاعيل المعقوبيّ في ربيع الأوّل سنة اثنتين وخمسين وخمسهائة قبال: ثنا الإمام ابن السمعاني، ثنا أبو سعيد أحد بن محمد بن أحمد بن الحسن الحافظ إملاء في الروضة بين قبر النبي تلاقي ومنبره في الزورة الثانية، أنا أبو الحسين أحمد بن عبدالرحمان الذكوانيّ، أنا أحمد بن موسى بن مردويه الحافظ، ثنا الحسن بن محمد السوسيّ، ثنا أحمد بن سهل بن أيّوب، ثنا خالد بن يزيد، ثنا عبدالله بن عمر العمريّ قال: معت سعيد المقبريّ يقول: سمعت أبا هريرة فلا يقول: قال رسول الله الله المن إرادي بعد موتي فكأمّا زارني وأنا حيّ، ومن زارني كنت له شهيداً وشفيعاً يوم التيامة».

خالد بن يزيد: إن كان هو العمري، فقد قال ابن حبّان: إنّه منكر الحديث ٢٠٠٠. وأحمد بن سهل بن أيّوب: أهوازيّ، قال الصريفينيّ: سات بالأهواز يـوم التروية سنة إحدى وتسعين وماثتين.

الحديث الحادي عشر: «من زارني بالمدينة محتسباً كنت له شفيعاً وشهيداً»

وفي رواية : «من زارني محتسباً إلى المدينة كان في جواري يوم القيامة». أنبأنا الدمياطيّ وابن هارون وغيرهما قالوا: أنبأنا محمّد بن هبة الله قال: أنا عليّ بن الحسن الحافظ سهاعاً ، أنا زاهر ، أنا البيهقي ، أنا أبو سعيد بن أبي عمرو.

⁽١) في (م): الفتح.

⁽٢) كتاب المجروحين لاين حبان (١ / ٢٨٤).

(ح) قال الحافظ: وأنا أبو سعد ابن البغداديّ، أنا أبو نصر محمد بن أحمد بن سيبويه (١) أنا أبو سعيد الصير فيّ، أنا محمد بن عبدالله الصفّار، ثنا ابن أبي الدنسا، حدّ ثني سعيد بن عثان الجرجانيّ، ثنا محمد بن إسماعيل بن أبي فديك، أخبر في أبو المثنى سليان بن يزيد الكعبيّ (١)، وفي حديث زاهر: العتكيّ.

(ح) قال الحافظ: وأنا ابن السمر قندي، أنا ابن مسعدة ، أنا حمزة ، ثنا أبو بكر ابن محمد بن أحمد بن إسهاعيل بجرجان ، ثنا أبو عوانة موسى بن يوسف القطآن ، ثنا عبّاد بن موسى الحنلي، ثنا ابن أبي فديك ، عن سلمان بن يزيد الكعمي، عن أنس ابن مالك على : أنّ رسول الله عليه قال : «من زارني بالمدينة محتسباً كنت له شفيعاً وشهيداً» . وفي حديث عبادة : «كنت له شهيداً» أو «شقيعاً» . وقالا : «يـوم القيامة» (۳) .

وذكره ابن الجوزيّ في «مثير العزم الساكن»(٤) ومن خطّه نقلت بسـنده إلى ابن أبي الدنيا بإسناده المذكور.

وبالإسناد إلى البيهيّ: أنا أبو عبدالله الحافظ، ثنا عليّ بن عيسى، ثنا أحمد بن عبدوس بن حمدويه الصفّار النيسابوري، ثنا أيّوب بن الحسن، ثنا محمد بين إساعيل بن أبي فديك بالمدينة، ثنا سليان بن يزيد الكعبيّ، عن أنس بن مالك على قال: قال رسول الله عليه الأصنين يهوم قال: قال رسول الله عليه الأصنين يهوم

⁽١) في (ھ):شبريه،

⁽٢) مي (م): العكي.

 ⁽٣) قال ممدوح: أخرجه البيهقي في شعب الإنمان (٣/ ٤٨٨)، والسهمي في تباريخ جرجان
 (ص ٤٣٤) واس أبي الدنيا في القبور وانظر المداوي لعلل المتاوي (٦/ ٢٣٢٥) لأحمد بن الصديق الغماري. رفع المبارة (ص ٣٢٤_٣٢)

⁽٤) مثير العزم الساكن لأبن الجوزي.

القيامة، ومن زار في محتسباً إلى المدينة كان في جواري يوم القيامة».

هذه الأسانيد الثلاثة دارت على محمد بن إسهاعيل بن أبي فديك، وهو مجمع عليه. وسلمان بن يزيد: ذكره ابن حبّان في الثقات (١١)، وقال أبو حاتم الرازي: إنّه منكر الحديث، ليس بقوي (٢١).

الحديث الثاني عشر: «ما من أحد من أمّتي له سعة ثمّ لم يزرني، فليس له عذر»

قال الحافظ أبو عبدالله محمد بن محمود بن المجار في كتاب «الدرّة الثمينة في فضائل المدينة»: أنبأنا أبو محمد بن عليّ، أنا أبو يعلى الأزديّ، أنــا أبــو إســحـاق البجليّ، أنا سعيد بن أبي سعيد النيسابوريّ، أنبأنا إبراهيم بن محمد المــؤدّب، أنــا إبراهيم بن محمد، ثنا محمد بن محمد، ثنا محمد بن هارون، ثنا معمان بن المهديّ، عن أنس بيك قال: قال رسول المدالية المحمد إمن زار في ميتاً فكأمًا زار في حيّاً، ومن زار قبري وجبت له شفاعتي يوم القيامة، وما من أحد من أمّتي له سعة ثمّ لم يزر في فليس له عذر».

الحديث الثالث عشر: «من زار ني حتّى ينتهي إلى قبري كنت له يوم القيامة شهيداً» أو قال: «شفيعاً».

ذكره الحافظ أبو جعفر العقبليّ في كتاب الضعقاء في ترجمة «فضالة بن سعيد ابن زميل المازنيّ»(٣)، قال: ثنا سعيد بن محمّد الحضرميّ، ثنا فضالة بن سعيد بن

⁽١) الثقات لابن حال (١ / ٢٩٥).

⁽٢) الجرح والتعديل للرازي.

⁽٣) الصعفاء للعقيلي (٣/ ٤٥٧) وفيه: أن أبن زميل بلفط: «كنت له شهيداً».

زميل المازني، ثنا محمد بن يحيى المازنيّ، عن ابن جُرَيْج، عن عطاء، عن ابن عبالله عليه الله عبيه المن عبيه المازنيّ، عن أبرن عبي الله عبها قال: قال رسول الله عليه الله عبها قال: قال رسول الله عليه الله عبها قال: همن زارني حتى ينتهي إلى قبري كنت له يوم القيامة شهيداً» أو قال: «شفيعاً».

وذكره المحافظ ابن عساكر (١) من جهته أيضاً: أنبأنا به أبو محمد الدمياطي، عن ابن هبة الله بسهاعه منه، أنا أبو البركات عبدالوهاب بن المبارك الأغماطي، أنا أبو بكر محمد بن المظفّر الشامي، أنا أبو الحسن أحمد بن محمد العميقي، أنا أبو بعفر محمد بن عمرو العقيلي... أنا يعقوب بن يوسف بن أحمد الصيدلاني، ثنا أبو جعفر محمد بن عمرو العقيلي... فذكره بإسناده، إلا أنه قال: «مسن رآني في المنام كان كمن رآني في حياتي» والباقي سواء.

ووقع في روايته أيضاً : شعيب بن محمَّد الحضر ميِّ ، ولعلَّه تصحيف .

وفضالة بن سعيد: قال العقيليّ في ترجمته: حديثه غير محفوظ، لا يـعرف إلّا به، هكذا رأيته في كتاب العقيليّ، وذكر الحافظ ابن عساكر عنه أنّه قال: لا يتابع على حديثه من جهةٍ تثبت، ولا يعرف إلّا به.

ومحمّد بن يحيى المازنيّ: ذكره ابن عديّ في «الكامل»(٢) وقال: إنّ أحــاديثه مظلمة منكرة.

ولم يذكر ابن عديّ هذا الحديث في أحاديثه، ولم يذكر فيه، ولا العقيليّ في فضالة شيئاً من الجرح سوى التفرّد والنكارة.

⁽١) تاريخ دمشق لابن عساكر.

⁽٢) الكامل لابن عدي (٦ / ٢٢٢٨).

الحديث الرابع عشر: «من لم يزر قبري فقد جفاني»

وقال الحافظ أبو عبدالله ابن النجّار في «الدرّة الثمينة»(٢): روي عن عليّ ﷺ أنّه قال: قال رسول اللهﷺ: «من لم يزر قبري فقد جفاني».

وقال أبو سعيد عبد الملك بن محمد بن إبراهيم النيسابوريّ الخركوشيّ الواعظ في كتاب «شرف المصطفى الله عن عليّ بن أبي طالب على قال : قال نبيّ الله الله الله عن على بن أبي طالب على قال : قال نبيّ الله الله الله عن زار قبري بعد موتي فكأمّا زارني في حياتي ، ومن لم يزر قبري فقد جفاني» (١٣).

وهذا الكتاب في ثمان مجلدات، ومصنّفه عبدالملك النسيسابوريّ، صنّف في علوم الشريعة كتباً، تونّي سنة ستّ وأربعاثة بنيسابور، وقبره بها مشهور يــزار ويتبرّك به، وشيخه في الفقه أبو الحسن الماسرجسيّ.

وقد روي حديث علي ظلا من طرق أخرى ليس فيها تصريح بالرفع ، ذكرها ابن عساكر (٤):

 ⁽¹⁾ في (ه): المصفّى وعلّق فيها هو يحيى من الحسن بن جعفر الحجّة بن عُبيد الله الأعرج بن
الحسين الأصغر من الإمام السجّادرين العابدين، المتوفيسنة (٢٧٧هـ) الأعلام المركلي ١٧٠/٩.
 (٢) الدرة الثمينة لامن النجار (ص ٣٩٧) ب (٦٦).

⁽٣) شرف المصطفى للحركوشي (ص ٤٢١ و ٤٦٦) كما في بعض التحريجات.

⁽٤) باريخ دمشق لابن عساكر، لاحظ مختصر ابن منظور (٢ / ٤٠٦).

أنبأنا عبدالمؤمن وآخرون، عن ابن الشيرازي، أنا ابن عساكر، أنا أبو العز المحد بن عبيدالله ، أبا أبو محدد الجوهري، أنا علي بن محدد بن أحمد بن نصير بسن عرفة ، ثنا محدد بن إبراهيم الصلحي، ثنا منصور بن قدامة الواسطي ، ثنا المضيئ ابن أبي الجارود، ثنا عبدالملك بن هارون بن عنترة ، عن أبيه ، عن جدّه ، عن علي ابن أبي طالب قال : «من سأل لرسول الشفائي الدرجة الوسيلة حلّت له شفاعي يوم القيامة ، ومن زار قبر رسول الشفائي كان في جوار رسول الله المنظيلية .

عبدالملك بن هارون بن عنترة: فيه كلام كثير ، رماه يحيى بــن مــعين وابــن حبّان ، وقال البخاري: منكر الحديث ، وقال أحمد: ضعيف الحديث .

الحديث الخامس عشر: من أتى المدينة زائراً...».

قال يحيى الحسيني في «أخبار المدينة» في باب ما جاء في زيارة قبر النبي الله وفي السلام عليه: ثنا محمّد بن يعقوب، ثنا عبدالله بن وهب، عن رجل، عن بكر ابن عبدالله، عن النبي الله قال: «من أتى المدينة زائراً لي وجبت له شفاعتي يوم القيامة، ومن مات في أحد الحرمين بعث آمناً»(١).

وقد وردت أحاديث أخر في ذلك فيها: «من لم يمكنه زيــارتي فــليزر قـــبر إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام».

وسأذكر ذلك إن شاء الله تعالى في الكلام عن زيارة سائر الأنبياء والصالحين (٢).

⁽١) لاحظ وفاء الوفاء للسمهودي (٤ / ١٣٤٨) والثارّة الثميئة (ص٢٩٧) ورفع المنارة للممدوح المجمعود (ص٢٣٧ ـ ٢٢٩)

⁽٢) لاحط ما يني (٥ _ ١٩٦) و لاحظ الياب التاسع.



الباب الثاني:

ڤي

ما ورد من الأخبار والأحاديث دالاً على فضل الزيارة وإن لم يكن فيه لفظ «الزيارة»



.

رُوّيسنا في «سسنن أبي داود السسجستاني» (١٠ عسن أبي هسريرة ظاير : أنّ رسول الله ﷺ قال : «ما من أحد يسلّم عليّ إلّا ردّ الله عليّ روحي حتى أردّ عليه السلام» (٢٠).

عن مقالة فيه وهو خطأ فادح لم يطل به متعلُّم في الحديث فصلاً عن عالم به.

⁽١) سنن أبي داود السجستاس (٢ / ٢١٨) ح ٢٠٤١ كتاب المناسك، باب زيارة القبور.

⁽٢) قال ابن حجر في تلخيص الحبير (٧/ ٤١٨) في أحاديث الريارة: وأصح ما ورد في ذلك ما رواه أحمد وأبو داود من طريق أبي صخر حُميد بن زياد حن يريد بن عبدالله بن قسيط عن أبي هريرة مرفوعاً عمامن أحد يسلم...ه الحديث وبهذا الحديث صدر البيهقي الباب.

وقال في الصارم المنكي (ص١٨٩): روى الإمام أحمد حديث أبي هريرة هذا في مسئله (٥٢٧/٢) ليوانظر تحمة الاشراف (١٠/ ٤٢١) مع البكت الظراف لابن حجر].

وقال أبن هبدالهادي: اعلم أن هذا الحديث هو الذي احتمد عليه الإمام أحمد وأبو داوه وغيرهما من الأثمة في مسألة الريارة، وهو أجود ما استدل به في هذا البات، ومع هذا فلا يسلم من مقال في إسناده؛ من جهة تفرّد ابن صخر عن ابن قسيط عن أبي هريرة، ولم يُتابع ابن قسيط، أقول: وبعنت ابن عبد الهادي هنا واضع، إد يُظهر أن الحديث بحاجة إلى متابعة حتى يسلم

أنا بذلك ومجميع «سنن أبي داود» شيخنا الحافظ أبو محمد الدمياطي بقراء تي عليه لبعضها، وقراءة عليه وأنا أسمع لباقيها قال: أنا مجميعها أبو الحسن بن أبي عبدالله بن أبي الحسن البغدادي قراءة عليه وأنا أسمع، عن أبي المعالي الفضل بن سهل بن بشر الأسفراييني، عن الخطيب أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الحافظ.

قال شبخنا: وأنا أيضاً أبو الحسن، عن الحافظ أبي الفضل محمد بن المحمد بن على الفارسيّ الأصل السلاميّ، وقال: أخبر الشيخان أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عمر بن السمر قنديّ المقرى، والعدل الفقيد أبو الحسين محمد بن محمد بن الحسين بن محمد الفرّاء الحنبليّ قالا: أنا الخطيب _ وفات ابن السمر قنديّ الجيز، السابع والعشرين، فرواه عن الخطيب بالإجازة _.

ه- ثم نقل كلمات أهل الجرح في رواة الخبر، وقال. أنه لا يُنتهن به إلى درجة الصحيح، بالرغم من اعترافه بأبهم من رجال صحيح مسلم، لكنه اعترض «أنه ثم يرو عنهم عن أبي هريرة، ثم قال (ص١٩٧) فعلم أن الحديث لا ينتغي أن يقال. هو على شرط مسلم، وإنّما هو حديث إستاده مقارب، وهو صالح أن بكون متابعاً لعيره وعاصداً له.

ثم ذكر (ص١٩٧) النراع في دلالة الحديث: س جهة احتمال لفطه فان قوله دماس أحد يسلّم عليّ، يحتمل أن يكون المراد به عند قره كما فهمه جماعة من الأسمة، وينحتمل أن يكون مصاه على العموم، وأنه لا فرق في ذلك بين القريب والنعيد، وهذا هو طاهر الحديث، وهو الموافق للأحاديث المشهورة....

أقول، أوّلاً: إن فهم الأثمة وهم أهقه الناس بالحديث همو الحجّة، وموجب لعمرف الظاهر إن ثبت كما فعل أبو داود حيث ترجم للباب بزيارة القبور وأورد الحديث المدكور فيه في (السنن).

وثانياً: العموم يشمل القريب أيضاً فيكون دليلاً على مشروعية قصد السلام عليه بالسفر لعزيارة، وهو كاف في دحص مقالة السلفيّة، والأحاديث المشهورة كلّها عاصدة لهذا الحكم ودليل على صحّة فصد المسلّم حضرته الشريفة، فلماذا تخالفون سنته بالمنع عن ذلك؟ قال ابن ناصر: وقرأت هذا الكتاب مراراً على الشيخ الصالح؛ أبي غالب محمّد بن الحسن بن عليّ البصريّ الماورديّ.

قالا: أنا أبو علي علي بن أحمد بن علي التستري قال: أنا أبو عمر القاسم بن جعفر بن عبدالواحد الهاشمي، أنا أبو علي محمد بن أحمد بن عمر و اللؤلؤي، ثنا أبو داود سليان بن الأشعث بن إسحاق السجستاني قال: ثنا محمد بسن عوف، ثنا المقرى،، ثنا حَيْوة، عن أبي صخر حُيّد بن زياد، عن يزيد بن عبدالله بن قسيط، عن أبي هريرة... فذكره بلفظه.

وهذا إسناد صحيح؛ فإنَّ محمَّد بن عوف شيخ أبي داود: سجليل حافظ لا يسأل عنه، وقد رواه معه عن المقرىء عبَّاس بن عبدالله الترقفيَّ، رواه من جمهته أبو بكر البيهيُّ (١).

والمقرىء، وحَيُّوة، ويزيد بن عبداقه بن قسيط: متَّفق عليهم.

وحُمُرُد بن زياد: روى له مسلم، وقال أحمد: ليس به بأس، وكذلك قال أبو حاتم، وقال يحيى بن معين: ثقة ليس به بأس.

وروي عن ابن معين فيه رواية : أنَّه ضعيف.

ورواية التوثيق ترجّح عليها؛ لموافقتها أحمد، وأباحاتم، وغيرهما.

وقال ابن عديّ: هو عندي صالح الحديث، وإنَّما أنكرت عليه حديثين: «المؤمن يألف» وفي القدريّة، وسائر حديثه أرجو أن يكون مستقيماً (٢).

وأمّا قول الشيخ زكيّ الدين فيه : إنّه أنكر عليه شيئاً من حديثه ، فقد بيّنا عن ابن عديّ تعيين ما أنكر عليه ، وليس منه هذا الحديث ، وبمقتضى هذا يكون هــذا

⁽١) السنن الكبرى لدبيهقي (٥/ ٢٤٥) كتاب الحج، باب زيارة قبر النبي؟

 ⁽٢) الكامل الابن عدي (٢ / ١٨٤) ترجمة حميد بن رياد، والجرح والتعديل للرازي (٢٢٢/٢)

الحديث صحيحاً إن شاء الله تعالى.

وقد اعتمد جماعة من الأغة على هذا الحديث في مسألة الزيارة، وصدّر به أبو بكر البهق «باب زيارة قبر النبي عليه»، وهو اعتاد صحيح، واستدلال مستقيم ؛ لأنّ الزائر المسلم على النبي عليه عصل له فضيلة ردّ النبي عليه السلام عليه، وهي رتبة شريفة، ومنقبة عظيمة، ينبغي التعرّض لها، والحرص عليها؛ لينال بركة سلامه عليه .

فإن قيل: ليس في الحديث تخصيص بالزائر ، فقد يكون هذا حماصلاً لكمل مسلّمٍ؛ قريباً كان أو بعيداً ، وحينتُذٍ تحصل هذه الفضيلة بالسلام من غير زيارة ، والحديث عامّ.

قلت: قد ذكره ابن قدامة من رواية أحمد(١١)، ولفظه: «ما من أحد يسلّم عليّ عند قبري» وهذه زيادة مقتضاها التخصيص.

فإن ثبت فذاك، وإن لم يثبت فلا شك أن القريب من القبر بحصل له ذلك؛ لأنه في منزلة المسلم بالتحيّة التي تستدعي الردّ، كما في حال الحياة، فهو بحضوره عند القبر قاطع بنيل هذه الدرجة على مقتضى الحديث، متعرّض لحنطاب النبي عليه إلى المائب. بردّ السلام عليه، وفي المواجهة بالحنطاب فضيلة زائدة على الردّ على الفائب.

[أنواع السلام على النبي عَلِينِهِ]

واعلم: أنَّ السلام على النبيُّ ﷺ على نوعين:

أحدهما: المقصود به الدعاء(٢)، كقولنا: «صلَّى الله عليه وسلَّم» فهذا دعاء منَّا

⁽١) المغنى لابن قدامة (٣/ ٥٨٨).

 ⁽٢) سيذكر المؤلّف في (خاتمة) هذا الكتاب الفاظ «العملاة» على النبي الله الواردة في النصوص الحديثية، فراجع.

له بالصلاة والتسليم من أنه تعالى، ويقال للعبد: «مسلّم» لدعائه بالسلام، كما يقال له: «مصلّ» إذا دعا بالصلاة:

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ آلَٰهُ وَمَلْئِكُتُهُ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِيِّ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلَّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ [الآية (٥٦) سورة الأحزاب (٣٣)].

وسئل ﷺ كما ثبت في الصحيحين(١) وغيرهما _قيل؛ قد عرفنا السلام عليك، فكيف الصلاة عليك؟

قال: «قولوا: اللهمّ صلّ على محمّد وعلى آل محمّد، كما صلّيت على إبراهيم، وبارك على محمّد وعلى آل محمّد، كما باركت على آل إبراهيم في العالمين، إنّك حميد مجيد، والسلام كما قد علّمتم».

قال العلماء: معناه كما قد علّمتم في التشهّد «السلام عليك أيّها النبيّ ورجمة الله وبركاته».

وقد يأتي هذا القسم بلفظ الغيبة ،كيا روي عن فاطمة بنت النبي عليه ورضي عنها قالت: قال لي رسول الله فلي «إذا دخلت المسجد فقولي: بسم الله ، والسلام على رسول الله فلي على محمد وعلى آل محمد ، واغفر لنا ، وسهل لنا أبواب رحمتك ، فإذا فرغت فقولي مثل ذك غير أن قبولي: وسهل لنا أبواب فضلك» .

رواه القاضي إسهاعيل بهذا اللفظ، ورواه ابن ماجة في سننه (*) عن فاطمة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله عليه إذا دخل المسجد يــقول: «بــــم الله،

 ⁽١) صحيح البحاري (٦ / ٤٨٩) باب (٤٥٢) كتاب التفسير، ديل الآية وصحيح مسلم (٢ / ١٦)
 باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد.

 ⁽۲) سنن ابن ماحة (۱/ ۲۵۳) كتاب المساجد والجماعات، ساب (۱۳) الدعاء عند دخول
 المسجد.

والسلام على رسول الله ، اللهم اغفر لي ذنوبي ، واقتح لي أيـواب رحمـتك» وإذاخرج قال: «يسم الله ، والسلام على رسول الله ، اللهم اغفر لي ذنوبي ، وافتح لي أبواب فضلك».

والإسناد إلى فاطمة رضي الله عنها عن الطريقين فيه انقطاع.

والمختار أن يقول في ذلك أيضاً : السلام عليك أيَّها النبيِّ ، كما في التشهد.

وهذا النوع هو الذي قبل باختصاصه بالنبيُّ اللَّهِ عن الأُمَّة ؛ حتى لا يسلّم على غيره من الأُمَّة إلّا تبعاً له . على غيره من الأُمَّة إلّا تبعاً له .

النوع الثاني: ما يقصد به الشحيّة، كسلام الزائس إذا وصل إلى حسفرته الشريفة عليه ﷺ في حياته وبعد وفاته.

وهذا غير مختصّ ، بل هو عامّ لجميع المسلّمين ، ولهذا كان عبدالله بـن عـمر رضي الله عنهما يأتي إلى القبر ويقول: السلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا أبا بكر ، السلام عليك يا أبتاه ، وورد عنه بلفظ الخطاب وبلفظ الغيبة .

إذا عرف هذان النوعان، فالنوع الشاني لا شكّ في استدعائه الردّ، وأنّ النبيّ الشكّ في استدعائه الردّ، وأنّ النبيّ الشكّ يردّ على المسلّم عليه، كما اقتضاه الحديث؛ سواء أوصل بسنفسه إلى القبر، أم أرسل رسولاً ؟ كما كان عمر بن عبدالعزيز يرسل البريد من الشام إلى المدينة ليسلّم له على النبيّ عليه .

فني هذين القسمين من هذا النوع يحصل الردّ من النبي عليه . كما همو عمادة الناس في السلام.

وأمَّا النوع الأوَّل فاقه أعلم، فإن ثبت الردَّ فيه أيضاً _وحبَّذا. لتشملنا بركة

ذلك كلّما سلّمنا _ فلا شكّ أنّ الحاضر عند القبر له مزيّة القرب والحنطاب، وإن كان الردّ مختصاً بالنوع الثاني حرم من لم يزر هذه الفضيلة، لا حرم الله مؤمناً خيراً.

وقد روي عنه تاللِثَظِ أَنّه قال: «أتاني ملك فقال: يا محمّد، ربّك يقول: أما يرضيك أن لا يصلّي عليك أحد من أمّتك إلّا صلّيت عـليه عـشراً، ولا يسـلّم عليك إلّا سلّمت عليه عشراً»، رواه القاضي إساعيل.

والظاهر أنَّ هذا في السلام بالنوع الأوَّل.

وقد ورد تفسير هذا الحديث عن الإمام الجليل؛ أبي عبدالرحمان عبد الله بن يزيد المقرىء، بما يوافق النوع الثاني:

أخبرنا بذلك سليان بن حزة قاضي القضاة الحنبليّ بالشام بقراءتي عليه بسفح جبل قاسيون، أخبرنا جعفر الهمدانيّ، أخبرنا السلقّ، أخبرنا السراح، أخبرنا أبو محمد الحسن بن محمد الحلال الحاصل، حدثنا عبدالله بسن محمد بسن الحسن بن محمد الشراحيّ قدم علينا قال: سمحت أبا عبدالله أحمد بسن خالد الجروريّ قال: سمحت أبا عبدالله محمد بن زيد يقول: سمحت المقرى، عبدالله بسن يزيد يقول في قول النبي عليه و ما من أحد يسلم عليّ إلّا ردّ الله عليّ روحي حتى أردٌ عليه السلام» وقال: هذا في الزيارة إذا زارني فسلم عليّ «حتى ردّ الله عمليّ روحي حتى أردٌ عليه»

فصل: في علم النبيُّ ﷺ بمن يسلُّم عليه

روي عن عبدالله بن مسعود على ، عن النبي علي قال : «إن لله ملاتكة سيّاحين في الأرض ؛ يبلغوني من أمّق السلام» .

رواه النسائي ١١٠ وإسماعيل الفاضي وغيرهما من طرق محتلفة بأسانيد صحيحة

⁽۱) سنن النسائي (۲/۹۶).

لا ريب فيها إلى سفيان الثوري، عن عبدالله بن السائب، عن زاذان، عن عبدالله، وصرّح الثوري بالسماع فقال: حدّثني عبدالله بن السائب، هكذا في كتاب القاضي إسماعيل(١١).

وعبدالله بن السائب وراذان: روى لها مسلم، ووثّقها ابن معين، ف الإسناد إذن صحيح.

ورواه أبو جعفر محمّد بن الحسن الأسديّ، عن سفيان الثوريّ، عن عبدالله ابن السائب، عن زادان، عن عسليّ إلى عسن النهيّ اللَّذِيّ قسال: «إنّ أنه مسلائكة يسيحون في الأرض؛ يبلغوني صلاة من صلّى عليّ من أُمّني».

قال الدارقطني (١٢): المحفوظ عن زاذان، عن ابن مسعود: «يبلغوني عن أمّستي السلام».

وقال بكر بن عبدالله المسزنيّ: هال رسول الله كالله الله عليّ خير لكم: تحدّثون، ويحدّث لكم، فإذا متّ كانت وفاتي خبراً لكم؛ تعرض عليّ أعهالكم، فإن رأيت خبراً حمدت الله، وإن رأيت غير ذلك استغفرت الله لكم»(٣).

نقله في مجمع الروائد (٩/ ٣٤) عن الترار، قال هي العبارم (٢٠٣): رواه أحمد هي مستده، ورواه أبو يعلى السوصلي ورواه اس أبي عاصم ورواه الحاكم في المستدرك (٢/ ٤٢١) وحكم له بالصحّة، ورواه أبو حاتم اليستي (٢/ ١٣٤) في كتاب الأنواع والتقاسيم عن أبي يعلى وقد شكل الدارقطني في كتاب العلل عنه؟ فقال ...

وعلَّق عليه. رواه في الكبرى كما في تحقة الأطراف (٢١ / ٢) وفي عمل اليوم واللهلة رقم (٦٦) قال الهيشمي في مجمع الروائد (٩ / ٢٤) رواه البرار ورحاله رحال الصحيح، وفي فيص القدير (٢ / س) قال الحافظ العراقي؛ المحديث متققَّ عليه دون قوله «سيًا حين»

٣) قال في الصارم (ص٢٠٣) هذا خبر مرسل رواه القاصي إسماعيل من إسحاق في كتاب فضل

⁽١) كتاب فعمل الصلاة عنى السي الله المقاصي إسماعيل

⁽٢) سنن الدارقطني.

قال أيّوب السختيانيّ: بلغني _ والله أعلم _ أنّ ملكاً موكّل بكلّ من صلّى على النبيّ ﷺ حتّى يبلغه النبيّ ﷺ.

وهذا الحديث في «سنن أبي داود»(١) من غير ذكر السلام، وفي هذه الرواية زيادة: «السلام».

وروى ابن عساكر (٢) من طرق مختلفة عن نعيم بن ضمضم العامري [عن عمران] بن حميري الجعني قال: سممت عبار بن باسر رضي الله عنها يقول: قال رسول الله الله الله الله أعطاني ملكاً من الملائكة يقوم على قبري إذا أنا مت، فلا يصلي علي عبد صلاة إلا قال: يا أحد، فلان بن فلان بن فلان يصلي عليك، يستيه باحد واسم أبيد، فيصلي الله عليه مكانها عشراً».

وفي رواية: «إنّ الله أعطىٰ ملكاً من الملائكة أساء الخلائق»_وفي روايـة: «أساع الخلائق»_«فهو قائم على قبري إلى يوم القيامة...» وذكر الحديث.

وعن ابن عبّاس رضي الله عنهيا قال: ليس أحد من أمّة محسّد الله الله يبصلي عليه صلاة إلّا وهي تبلغه: يقول له الملك: فبلان بين فبلان يبصلي عبليك كبذا

ج الصلاة على البي عليه (ص٣٦ رقم ٢٥) عن سليمان بن حرب هن حمّاد بن زيد عن عالب القطان عن بكر بن عبدالله، وهذا إسباد صحيح إلى بكر المسرس، ويكس من ثقات التسعين وأثبتتهم.

 ⁽١) سنن أبي داود (٢ / ٢١٨) ح٢٠٤٢ كتاب المناسك زيارة القبور، وزاد. ولا تحعلوا قبري عبداً،
 ورواه القاصى في فضل الصلاة (ص٤٥).

⁽٢) تاريخ دمشق لابن عساكر.

وكذا صلاة^(١).

وما تضمّنته هذه الأحاديث والآثار من تبليغ الملائكة للنبيّ تاللِخيِّ ، تبيّن ما ورد من كون الصلاة عليه ﷺ تعرض عليه ، كها جاء ذلك في أحاديث:

منها في «سنن أبي داود والنسائي وابن ماجه»(٢) عن أوس بن أوس بني قال: قال رسول الله علي الله علي من الصلاة فيه، فإن صلاتكم معروضة علي».

قال: فقالوا: يا رسول الله ، وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت؟ ـ قــال يقولون: بليت ــ.

(١) وروى المتعصّب العبيد ابن عبد الهادي في الصارم المسكي (ص٢٠٦) قال وقال عيسى بن عبي الورير قرئ على القاصى أبي القاسم بدر بن الهيثم ـ وأنا أسمع ـ قبل له: حدثكم عمرو بن النصر العرال، حدّثنا عصمة بن عبدالله الأسدي، حدّثنا بعيم بن ضمصم، عن عبدال بن الحميري، قال قال لي عمّار بن ياسر ـ وأنا وهو تقبلان، ما بين الحيرة والكوفة . يا عمران بن الحميري، ألا أحبرك بما سمعت من رسول المدهوع؟ قال. قلت على، فأخبري، قال إن الله أعطى ملكاً من الملائكة أسماع الحلائق، فهو قائم على قبري إلى يوم القيامة، لا يصلي علي أحدً صلاةً إلا سمّاء باسعه واسم أبه . ٥ الحديث.

وقال عثمان من حُرِّراد حدِّثي سعيد من محمد الجرمي، حكِّثنا علي بن القاسم الكندي عن نعيم بن صمصم، عن عمران بن حميري، قال: قال لي عمّار بن ياسر ألا أحدُّثك عن حييي رسول الدفعة قال الني الله عاره ان الله عرَّوجَنَّ أعطى ملكاً أسماع الحالائق...» الحديث بنحوه.

وقد روى هذا الحديث أيضاً محمد بن هارون الروياني في مسده () عن أبي كريب عن قبيضة عن بعيم، وهو حديث عريب(۱) تفرّد به بعيم عن عمران بن حصين، والله أعلم!!.
(۲) سس أبى داود (۱ / ۲۳۲) بات فضل الحمعة وليبلة الجمعة ح١٠٤٧ و(١ / ۲٤٣) ح ١٥٣١ بات في الاستعمار، وسس النسائي (٣ / ٩١)، وسين ابى ماحة (١ / ٣٤٥) كتاب إقامة الصلاة بات في الاستعمار، وسل الجمعة ح ١٠٨٥ وفيه شلّاد عن أوس، و دكره في الجنائر كما سيأتي

قال: «إنَّ الله حرَّم على الأرض أجساد الأنبياء» (١).

قال الشيخ الحافظ زكيّ الدين المنذري الله وله علّة دقيقة أشار إلها البخاريّ وغيره، وقد جمعت طرقه في «جزء الحديث المذكور» من رواية حسين الجمعيّ، عن عبدالرحمان بن يزيد بن جابر، عن أبي الأشعث الصنعانيّ، عن أوس ابن أوس، وهؤلاء ثقات مشهورون، وعلّته أنّ حسين بين عبليّ الجسعيّ لم يسمع مين عبدالرحمان بن يزيد بن تميم، وهو عبدالرحمان بن يزيد بن تميم، وهو ضعيف، فليًا حدّث به الجعنيّ غلط في اسم الجدّ فقال: ابن جابر.

قلت: وقد رواه أحمد في مسنده (٢) عن حسين الجعفيّ، عن عبدالرحمان بمن يزيد بن جابر ، هكذا بالعنعنة ، وروى حديثين آخرين بعد ذلك قال فيهما: حسين ، ثنا عبدالرحمان بن يزيد بن جابر ، وذلك لا ينافي الغلط إن صحّ أنّه لم يسمع منه .

وروى ابن ماجة الحديث المذكور من طريق أخر ذكره في أخر كتاب الجنائز (٣)، وفي متنه زيادة.

أنا أقضى القضاة أبو بكر محمد بن عبدالعظيم بن علي الشافعي المعروف بدابن السقطي» بقراءتي عليه، بجميع دسنن ابن ماجة» قال: أنا أبو بكر عبدالعزيز بسن أحمد بن أبي الفتح بن ياقا، إجازة، قال: أنا أبو زرعة طاهر بن محمد بسن طاهر المقدسي ساعاً، إلا ما عين في الكتاب بإجازته من أبي زرعة، وهذا الحديث مسن

 ⁽١) أحرجه في الصارم المنكي (ص٢١٢) عن القاضي إسماعيل في قضل الصلاة (ص٣٥) رقم
 (٢٢ و٢٣)

 ⁽٢) مسد أحمد (٤ / ٨) وانظر سنن الدارمي (١ / ٣٦٩) باب في فضل الجمعة، والسنن الكبرى لبيهقي (٣/ ٢٤٨) باب ما يؤثر به في ليلة الجمعة ويومها من كثرة الصلاة على رسول الديهية.

 ⁽٣) سش أبن ماجة (١/ ٥٢٤) ح ٨٦٣٦ باب (٦٥)، وانظر المستدرك على الصحيحين للحاكم
 (١/ ٢٧٨) و (١/ ٥٦٠)، ولاحظ كنز العمال (٧٠٨/٧) ح ٢١٠٣٧.

المسموع، قال: أنا أبو منصور محمد بن الحسين بن أحمد بن الهيثم المقومي، إجازة إن لم يكن ساعاً _ثم ظهر ساعه منه _أنا أبو طلحة القاسم بن أبي المنذر الخطيب، أنا أبو القاسم علي بن إبراهيم بن سلمة بن بحر القطّان، ثنا أبو عبدالله محمد بن يريد ابن ماجة، ثنا عمرو بن سوّاد المصري، ثنا عبدالله بن وهب، عن عمرو بن المارث (۱)، عن سعيد بن أبي هلال، عن زيد بن أبين، عن عبادة بن نسيّ، عن أبي المدردا، إلى قال: قال رسول الله المحمدة؛ هائه الدردا، إلى قال: قال رسول الله المحمدة؛ هائه مشهود تشهده الملائكة، وإنّ أحداً لن يصلي علي إلا عرضت علي صلاته حتى يفرغ منها».

قال قلت: وبعد الموت؟

قال: «وبعد الموت، إنّ الله حرّم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء عليهم السلام، فنهيّ الله حيّ يرزق».

هذا لفظ ابن ماجة ، وفيه زيادة قوله : «حين ينفرغ منها»(٢) وفي الأصل: «حتىّ» التي هي حرف غاية ، وعليه تضبيب، وفي الحاشية : «حين» التي هي ظرف زمان.

فإن كانت هي الثابتة استفيد منها أنّ وقت عــرضها عــلى النــبيّ ﷺ حــين الفراغ من غير تأخير.

وإن كان الثابت «حتى» كما في الأصل دلّ على عرضها عليه عليه وقت قوله، فيدلّ على عدم التأخير أيضاً.

وفيه زيادة أيضاً ، وهي قوله : «ويعد الموت» بحرف العطف ، وذلك يقتضي أنَّ

⁽١) في الأصل: اعمرو بن أبي الحرب؛ كذا في الهندية، وفي تسخمة الحرث.

⁽٢) سس ابن ماحة (١ / ٥٢٤) ح١٦٢٧ ب ٦٥ كتاب الجنائر

عرضها عليه عليه اللجالي الحياة والموت جميعاً.

وفي إسناد الحديث المذكور: «زيد بن أيمن عن عبادة بن نسيّ» مرسل، إلّا أنّه يتقوى باعتضاده بغيره.

وقد روّينا من جهة القاضي إسهاعيل عن الحسن عن النبيّ ﷺ مرسلاً قال: «أكثروا عليّ الصلاة يوم الجمعة، فإنّها تعرض عليّ».

وروى الإمام أبو بكر أحمد بن محمّد بن إسحاق ابن السنيّ في كتاب «عسمل يوم وليلة» عن أنس بن مالك على قال: قال رسول الله فالله : «أكثروا الصلاة عليّ يوم الجمعة»(١١).

وأنبأنا عبدالمومن وآخرون، أنبأنا ابن الشيرازي، أنا ابن عساكر، أنا أبو الحسين، أنا جدّي أبو بكر البيهي، أنا علي بن أحمد الكاتب، ثنا أحمد بن عبيد، ثنا الحسين بن سعيد، ثنا إبراهيم بن الحجّاج، ثنا حمّاد بن سلمة، عن برد بن سنان، عن مكحول الشامي، عن أبي أمامة في قال: قال رسول الله في في الكروا علي من الصلاة في كلّ يوم جعة، فإنّ صلاة أمني تُعْرض عليّ في كلّ يوم جعة؛ فن كان أكثرهم عليّ صلاة كان أقربهم مني منزلة».

وهذا إسناد جيّد.

وعن حصين بن عبدالرجمان، عن يزيد الرقاشيّ قال: إنَّ ملكاً مـوكُل يـوم الجمعة عِن صلّى على النبيِّ النِّيُّ البلغ النبيِّ النِيِّ اللهِ يَعْلِيُنَ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ على على على عليك .

وعن أبي طلحة على النبي عليه قال: «أتاني جبر ثيل الله قال: يشر أمّنك؛ من صلّى عليك صلاة واحدة كتب الله له بها عشر حسنات، وكفّر عنه بها عشر سيّئات، ورفع له بها عشر درجات، وردّ الله عليه مثل قوله، وعسرضت

⁽١) عمل يوم وليلة، لابن السنّي.

عليّ يوم القيامة».

رواه ابن عساکر (۱).

ولا تنافي بين هذه الأحاديث، فقد يكون العرض عليه مرّات: وقت الصلاة، ويوم الجمعة، ويوم القيامة.

وحديث أبي هريرة، وحديث ابن مسعود مصرّحان: بأنّه يبلغه سلام كلّ من سلّم عليه ، وهما صحيحان إن شاء الله .

وحديث أوس بن أوس وما في معناه يدلّ على أنّ الموت غير مانع من ذلك. وكان مقصودنا بجمع هذه الأحاديث بيان العرض على النبي علين الله وأنّ مراده التبليغ من الملائكة له الله الله على على تضمّه حديث أبي هريرة ، وحديث ابن مسعود، وهذا في حقّ العائب بلا إشكال.

[سماع النبي ك المعالم عليه حند قبره]

وأمّا في حتى الحاضر عند القبر، فهل يكون كذلك، أو يسمعه عليه النفير واسطة؟

ورد في ذلك حديثان:

أحدهماً: «من صلّى عليّ عند قبري سمتُه، ومن صلّى عليّ نائياً بُلُفْتُهُ». وفي رواية: «نائياً منه أبلغت». وفي رواية: «نائياً من قبري».

وفي رواية : «عن قبري».

والحديث الثاني: «ما من عبد يسلّم عليّ عند قـبري إلّا وكّـل بهــا مــلك ليبلغني، وكني أمر آخرته ودنياه، وكنت له شهيداً وشفيعاً يوم القيامة».

وَفِي رَوَايَةَ : «مَنْ صَلَّىٰ عَلَيُّ عَنْدَ قَبِرِي وَكُلَّ الله بِهَا مَلَكَأَ يَبِلغَنِي، وَكُنِّي أَمَر

⁽۱) تاريخ ابن عساكر.

دنياه و آخرته، وكنت له شهيداً وشفيعاً يوم القيامة».

رفي رواية: «ما من عبد صلّىٰ عليّ عند قبري إلّا وكُل الله به» وفيها: «شفيعاً وشهيداً».

وهذان الحديثان كلاهما من رواية محمّد بن مروان السُدّي الصنغير، وهمو ضعيف، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة على عن النبي الله :

أمَّا الحديث الأوَّل الذي فيه : «من صلَّىٰ عليٌّ عند قبري سمعته».

فرواه أحمد بن علي الحبراني، ويوسف بن الضحّاك الفقيه، ومحمّد بن عنهان ابن أبي شببة، وأحمد بن إبراهيم بن ملحان، وعيسى بن عبدالله الطيالسي، وليث ابن نصر الصاغاني، والحسن^(۱) بن عمر بن إبراهيم الثقني، كلّهم عن الملاء بس عمرو الحنني، عن محمّد بن مروان السُدّي بالسند المذكور.

وفي رواية عيسى الطيالسيّ: ثنا العلاء بن عمرو الحنقيّ، ثنا أبو عبدالرحمان عن الأعمش.

قال ابن عساكر : قال لنا أبو الحسن سبط البيهيِّ: قال لنا جدّي أبو يكر : أبو عبدالرحمان هذا هو محمّد بن مروان السُدّي فيا أرى، وفيه نظر .

القائل: «وفيه نظر» هو البيهق، كذا رأيـته في جمزه «حمياة الأنــــياه» ممن صنيفه.

وأمّا الحديث الثاني:

فرواه محمد بن عبدالله بن إبراهيم الشافعي، وأبو الحسين أحمد بمن عمان الآدمي، وأبو الحسين أحمد بمن عمان الآدمي، وأبو عبدالله الصفار، ومحمد بن عمر بن حفص النيسابوري، كلهم عمن محمد بن يونس بن موسى الكديمي وفي بعض هذا عن محمد بن موسى المسبة إلى جدّه عن الأصمعي عبدالملك بن قريب، عن محمد بين مروان السُدّي، عمن

⁽١) في (م), الحسين،

الأعمش بالسند الأوّل.

وهذا الحديث أضعف من الأوّل؛ لأنّه انضمٌ فيه ضعف الكنديميّ إلى ضعف السُدّي، والأوّل ليس فيه إلّا ضعف السُدّي خاصة.

فإن ثبت ذلك فكني بهما شرفاً ، وإن لم يثبت فهو مرجمة ، فسينبغي الحمرص عليه ، والتعرّض لإسهاعه ﷺ وذلك بالحضور عند قبره ، والقرب منه .

وسنذكر (١) في الأحاديث والآثار والأدلّة ما يدلّ على أنّه تَالْتُنْ يسمع من يسلّم عليه عند قبره، ويردّ عليه عالماً بحضوره عنده، وكني جذا فضلاً حقيقاً أن ينفق فيه ملك الدنيا حتى ينوصّل إليه من أقطار الأرض.

وسنفرد باباً (٢) لحياة الأنبياء: بعد تمام المقصود من إقامة الدلائل على الزيارة ، وبإثبات الحياة تتأكّد الزيارة ، ولكنّي رأيت ذكره بعدٌ، لئلّا يجادل فيه جدل متطرّق به إلى المجادلة في الزيارة .

عن سليان بن سحيم قال: رأيت النبيُّ ﷺ في النوم فقلت: يـــا رســول الله، هؤلاء الذين يأتونك ويسلّمون عليك، أتعلم سلامهم؟

قال: «نعم، وأردُّ عليهم».

وعن إبراهيم بن بشّار قال: حججت في بعض السنين، فجئت المدينة، فتقدّمت إلى قبر رسول الله عليه السلّمت عليه، فسمعت من داخــل الحمجرة: «وعليك السلام».

فَإِنْ قَيْلَ: مَا مَمْنُ قُولُهُ ﷺ: «إِلَّا رَدَّ اللهِ عَلِيَّ رُوحِي؟».

قلت: فيه جوابان:

⁽۱) سيذكره في ص١٣٢.

⁽۲) ميمرد له الباب (التاسع).

أحدهما: ذكره الحافظ أبو بكر البيهقي ١١٠ ؛ أنّ المعنى إلّا وقد ردّ الله عليّ روحي ؛ يعني أنّ النبيّ ﷺ بعدما مات ودفن ردّ الله عليه روحه ؛ لأجل سلام من يسلّم عليه ، واستمرّت في جسده ﷺ .

والثاني: يحتمل أن يكون رداً معنوياً. وأن تكون روحه الشريفة مشبتغلة بشهود الحضرة الإلهيّة والملأ الأعلى من هذا العالم، فإذا سلّم عليه أقبلت روحه الشريفة على هذا العالم، فيدرك سلام من يسلّم عليه، ويردّ عليه.

 ⁽١) قال في الصارم (ص٢٢٧): ذكره البيهقي في (الجرء) الذي جمعه في (حياة الأنبياء 128 بعد دفتهم).

ثم قال (ص٢٢٥) وهدا التأويل المتقول عن البيهقي في هذا الحديث قد تلقَّاه عنه جماعة من المتأخرين، والنزموا لأجل اعتقادهم له، أموراً ظاهرة البطلان.

أفول ومن شذَّ عن قهم الناس والترامهم، فهو في النار!



الباب الثالث.

في

ما ورد في السفر إلىٰ زيارتهﷺ صريحاً وبيان أنّ ذلك لم يزل قديماً وحديثاً



روّينا ذلك بإسناد جيّد إليه، وهو نصّ في الباب، وممّن ذكـره الحــافظ أبــو القاسم ابن عساكر، بالإسناد الذي سنذكره.

وذكره الحافظ أبو محمد عبدالفنيّ المقدسيّ إلى في «الكال» في ترجمة بــــلال الفال: ولم يؤذّن لأحد بعد النبيّ الله في اروي إلّا مرّة واحدة في قدمة قدمها المدينة الزيارة قبر النبيّ الله الحلب إليه الصحابة ذلك، فأذّن ولم يتمّ الأذان.

وقيل: إنّه أذَّن لأبِي بكر الصديق في خلافته، وممَّن ذكر ذلك أيضاً الحافظ أبو الحجّاج المزي أبقاه الله.

وها أنا أذكر إسناد ابن عساكر في ذلك(١)، أنبأنا عبدالمؤمن بن خلف، وعلي ابن محمد بن هارون وغيرهما قالوا: أنا القاضي أبو نصر بن هبة الله بن محمد بس

 ⁽۱) تاريح ابن عماكر لاحظ محتصر ابن منظور (۱۱۷/٤) و نهذيب تباريح دمشق لمدران
 (۲۵۹/۲) ترجمة إيراهيم بن محمد بن سليمان

عماكر الدمشق قراءة عليه وأنا أسمع قال: أنا أبو القاسم راهر بن طاهر قال: أنا أبو القاسم راهر بن طاهر قال: أنا أبو سعيد محمد بن عبدالرجمان هال: أنا أبو أحمد محمد بن محمد ، أنا أبو الحسس أبو سعيد محمد بن عبدالرجمان هال: أنا أبو أحمد محمد بن محمد ، أنا أبو الحسس محمد بن الفيض الغساني بدمشق هال: ثنا أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن سليان ابن بلال بن أبي الدرداء ، حدد ثني أبي محمد بن سليان ، عن أبيه سليان بن بلال ، عن أم الدرداء ، عن أبي الدرداء قال: لما دحل (٢) عمر بن الحطاب والى من فستح بسيت المقدس ، فصار إلى الجابية ، سأل بلال أن يقره بالشام ، ففعل ذلك ، قال: وأخي أبو رويحة الذي آخي بيني وبينه رسول الله كالتيم .

فنزل داريًا في خَوْلان، فأقبل هو وأخوه إلى قوم من خولان فقال لهم: قــد أتيناكم خاطبين، وقد كنّا كافرين فهدانا الله، وتحــلوكين فأعــتقنا الله، وقــقيرين فأغنانا الله، قان نزوّجونا فالحمدقه، وإن تــردّونا فــلا حــول ولا قــوة إلّا بــالله! فروّجوهها.

ثُمَّ إِنَّ بِلَالاً رَأَىٰ فِي مَنَامَهُ رَسُولَ اللهُ تَلَيْكِ وَهُو يَقُولُ لَهُ : «مَا هَذُهُ الجَسَفُوةَ يَسَا بِلَالْ؟! أَمَّا آنَ لُكَ أَنْ تَزُورُ نِي يَا بِلَالَ!».

فانتبه حزيناً وجلاً خائفاً ، فركب راحلته وقصد المدينة ، فأتى قدر النبي الله الله عنده ، ويرّغ وجهه عليه ، فأقبل الحسن والحسين رضي الله عمنها فحمل يضتها ويقبلها .

فقالا له: نشبتهي نسمع أذانك الذي كبنت تبؤذَّن به لرسبول الله الله الله في المسجد، فغل موقفه الذي كان يقف فيه .

فليًّا أن قال: الله أكبر ، الله أكبر ، ارتجَّت المدينة .

⁽١) في المصرية: الحسين،

⁽٢) راجع تهديب تاريخ اس عساكر ٢٥٩/٢

فليًا أن قال: أشهد أن لا إله إلَّا الله ، از داد رجَّتها .

فليًا أن قال: أشهد أنَّ محمَّداً رسول للله ، خرجت العواتق مـن خــدورهنّ ، وقالوا: أبعث رسول اللهﷺ؟

وذكره أيضاً في ترجمة إبراهيم بسند آخر إلى محتد بن الفيض: أنبانا جماعة عن ابن عساكر قال: أنبانا أبو محتد ابن الأكفاني، ثنا عبدالعزيز بن أحمد، ثنا تمام بن محتد، ثنا محتد بن سليان، ثنا محتد بن الفيض فذكره سواه، إلا أنّه سقط منه «من فتح بيت المقدس»، وقال: آخى بينه ويبني، ولم يقل «خاطبين»(١).

أبو رويحة؛ اسمه عبدالله بن عبدالرحمان الخشمعي، وفي «الطبقات»؛ أنّ مؤاخاته لبلال لم يثبتها محمّد بن عمر ، وأثبتها ابن إسحاق وغيره ، واختار أنس أن يجعل ديوانه معه، فضمّه عمر إليه، وضمّ ديوان الحبشة إلى خثهم؛ لمكان بلال منهم.

وسليان بن بلال بن أبي الدرداء: روى عن جدّه وأبيه بلال، روى عنه ابــنه محمّد، وأيّوب بن مدرك الحنقّ، ذكر له ابن عساكر حديثاً، ولم يذكر فيه تجريحاً (١٣).

وابنه محمّد بن سليان بن بالال: ذكره مسلم في الكني (٤)، وأبو بشر الدولابي (١٠)، والحاكم أبو أحمد، وابن عساكر (١١)، كنيته أبو سليان، قبال ابن أبي

⁽١) تاريخ دمشق ترجمة بلال.

⁽٢) تاريخ دمشق (٧/ ١٣٦) ترجمة إيراهيم برقم ٢٩٣.

⁽٣) باريح دمشق لابن عساكر (١٠ / ١١٨) رقم ٨٦٤

⁽٤) الكنى لمسلم

⁽٥) الكبي والأسماء للدولابي.

⁽٦) تاريح دمشق لابن عساكر.

حاتم: سألت أبي عنه فقال: ما بحديثه بأس.

وابنه إبراهيم بن محمد بن سليان أبو إسحاق: ذكره الحاكم أبو أحمد، وقال: كنّاه لنا محمّد بن الفيض، وذكره ابن عساكر؛ وذكر حديثه، ثمّ قـال: قـال ابـن الفيض: توتى سنة اثنتين وثلاثين ومائتين (١١).

ومحمد بن الفيض بن محمد بن الفيض أبو الحسن الفشاني الدمشقي: روئ عن خلائق، روى عنه جماعة منهم: أبو أحمد بن عدي، وأبو أحمد الحاكم، وأبو بكر ابن المقرى، في معجمه، ذكره ابن زبر وابن عساكر في التأريخ (١١)، توقي سنة خمس عشرة وثلاثمائة، ومولده سنة تسع عشرة ومائتين، ومدار هذا الإسناد عليه، فلا حاجة إلى النظر في الإسنادين اللذين رواه ابن عساكر بهم وإن كان رجالها معروفين مشهورين.

وليس اعتادنا في الاستدلال بهذا الحديث على رؤيا المنام فقط ، بل على فعل بلال ، وهو صحابيّ، لا سيّا في خلافة عمر يزاي ، والصحابة متوافـرون ، ولا يخمـني عنهم هذه القصّة .

ومنام بلال ورؤياه للنبي تُلَيُّكُ الذي لا يتمثّل به الشيطان، وليس فميه ما يخالف ما ثبت في اليقظة ، فيتأكّد به فعل الصحابيّ.

[إبراد عمر بن عبد العزيز بالسلام على الرسول الله ا

⁽١) تاريح دمش لابن عساكر (٧/ ١٢٦) رقم ٤٩٢.

⁽٢) تاريح دمشق لابن عساكر (١٥ / ٨٦١) من النسخة المصوّرة.

 ⁽٣) رواه البيهقي في شعب الإيمان () كما نقله في الصارم (ص٢٤٦).

وممن ذكر ذلك ابن الجوزيّ. ونقلته من خطّه في كتاب «مثير العزم الساكن» وقد ضبطه بإسكان الباء الموحّدة ، وكسر الراء المخفّفة ، وهو كذلك ، يقال : أبرد فهو مُبْرِدٌ.

وذكره أيضاً الإمام أبو بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم النبيل، ووفاته سنة سبع وثمانين ومائتين في «مناسك» له لطيفة جرّدها من الأسانيد، ملتزماً فيها الثبوت، قال فيها: وكان عمر بن عبدالعزيز يبعث بالرسول قاصداً من الشام إلى المدينة ؛ ليقرىء النبي عَلَيْقَا ، ثمّ يرجع.

وهذه المناسك رواية شيخنا الدمياطيّ: أنا ابن خسليل. أنسا الطسرطوسيّ^(۱) والكرانيّ. أنا الصير فيّ، ثنا أبو بكر محمّد بن عبدالله بن شاذان. ثنا القباب، ثنا ابن أبي عاصم.

فسفر بلال في زمن صدر الصحابة ، ورسول عمر بن عبدالعزيز في زمن صدر التابعين من الشام الى المدينة ، لم يكن إلا للزيارة والسلام على النبي المستحد ولم يكن الباعث على السفر غير ذلك ؛ لا من أمر الدنيا ، ولا من أمر الدين ، لا مس قصد المسجد ، ولا من غيره ، وإغا قلنا ذلك لئلا يقول بعض من لا علم له : إنّ السفر لجرّد الزيارة ليس بسنة ؛ وسنتكلم على بطلان ذلك في موضعه .

وأمّا من سافر الى المدينة لحاجة ، وزار عند قدومه ، أو اجتمع في سفره قصد الزيارة مع قصد آخر فكثير .

وقد ورد عن يزيد بن أبي سعيد مولى المهريّ قال: قـدمت عـلىٰ عـمر بـن عبدالعزيز ، فلمّا ودّعته قال: لي إليك حاجة ، إذا أتيت المدينة سترى قبر النبيّ ﷺ فأقرئه منّى السلام ،

⁽١) في (ھ): الطرطوشي.

وورد هذا عن غير عمر بن عبدالعزيز أيضاً: قال أبو اللبيث السمرقنديّ الحنقيّ في «الفتاوى» في باب الحجّ: قال أبو القاسم: لمّا أردت الحروج إلى مكّة قال القاسم بن غشان: إنّ لي إليك حاجة ، إذا أتيت قبر النبيّ كَالْشَا فَا قَرْتُه منّي السلام. فلمّا وضعت رجلي في مسجد المدينة ذكرت.

قال الفقيه: فيه دليل أنَّ من لم يقدر على الخروج، فأمر غير، ليسلّم عنه، فإنَّه ينال فضيلة السلام إن شاء الله تعالىٰ، انتهيٰ.

وفي «فتوح الشام»(١١: أنّه لمّاكان أبو عبيدة منازلاً بيت المقدس، أرسل كتاباً إلى عمر مع ميسرة بن مسروق إلى يستدعيه الحضور، فلمّا قدم سيسرة سدينة رسول الله عَلَيْكِ، دخلها ليلاً، ودخل المسجد، وسلّم على قبر رسول الله على وعلى قبر أبي بكريك.

وفيه أيضاً: أنَّ عمر لمَّا صالح أهل بيت المقدس، وقدم عليه كعب الأحسار وأسلم، وفرح عمر بإسلامه، قال عمر في له: هل لك أن تسير معي إلى المدينة وتزور قبر النبيِّ تَلْشِيُّ وعَتع بزيارته؟

فقال لعمر: يا أمير المؤمنين، أنا أفعل ذلك.

وقد ذكر المؤرّخون والمحدّثون منهم أبو عمر بن عبدالبرّ في «الاستيعاب» (١) وأحمد بن يحيى البلاذريّ في «تأريخ الأشراف» (١) وابن عبدريّد في «العقد» (١) _ أنّ زياد بن أبيه أراد الحجّ، فأتاه أبو بكرة على وهو لا يكلّمه، فأخذ ابنه فأجلسه في

⁽١) فتوح الشام (١/ ١٤٨) ذكر فتح بيب المقدس.

⁽٢) الاستيعاب (٢ / ٥٢٦) رقم (٥٢٨).

⁽٣) أنساب الأشراف (١/ ٤٩٣) رقم ٩٩٣.

 ⁽٤) العقد الفريد لاس عبد ربه (٥ / ١٢) أحدار زياد

حجره ليخاطبه ويسمع زياداً فقال: إنّ أباك فعل وفعل، وإنّه يمريد الحمج، وأم حبيبة زوج رسول الله علي الله عناك، فإن أذنت له فأعظم بهنا مصيبة وخميانة لرسول الله الله الله عليه في حجبته فأعظم بها حجّة عليه.

فقال زياد: ما تدع النصيحة لأخيك، وترك الحجّ تلك السنة، هكـذا حكـاه البلاذريّ.

وحكىٰ ابن عبدالبرّ ثلاثة أقوال:

أحدها: أنَّه حجَّ، ولم يزر من أجل قول أبي بكرة.

والثاني: أنَّه دخل المدينة وأراد الدخول على أمَّ حبيبة رضي الله عنها فــذكر قول أبي بكرة فانصرف عن ذلك.

والثالث: أنَّ أمَّ حبيبة حجبته ولم تأذن له.

والقصة على كلّ تقدير تشهد لأنّ زيارة الحاج كانت معهودة من ذلك الوقت، وإلّا فكان زياد يمكنه أن يحج من غير طريق المدينة ، بل هي أقرب إليه الآندكان بالعراق ، والإتيان من العراق إلى مكّة أقرب ، ولكن كان إتيان المدينة عندهم أمراً لا يُترك.

[البدأة بمكَّة أو بالمدينة، في سفر الحجُّ؟]

واختلف السلف رحمهم الله في أنَّ الأفضل البداءة بالمدينة قبل مكّة ، أو بمكّة قبل المدينة.

وعمّن نصّ على هذه المسألة وذكر الخلاف فيها؛ الإمام أحمد الله في كــتاب «المناسك الكبير» من تأليفه، وهذه المناسك رواها الحافظ أبو الفضل محمّد بــن ناصر، عن الحاجب أبي الحسن عليّ بن محمّد العلّاف، عن أبي الحسن عليّ بـن أحد بن عمر الحامي، عن إساعيل بن عليّ الخطييّ (١١)، عن عبدالله بن أحمد، عن أبيه.

في هذه المناسك: سئل عمّن يبدأ بالمدينة قبل مكّة ؟

فذكر بإسناده عن عبدالرحمان بن يزيد وعطاء ومجاهد قالوا: إذا أردت مكّة فلا تبدأ بالمدينة، وابدأ بمكّة، وإذا قضيت حجّك فامرر بالمدينة إن شئت.

وذكر بإسناده عن الأسود قال: أحبّ أن يكون نفقتي وجهازي وسفري أن أبدأ بحكة.

وعن إبراهيم النخعيُّ: إذا أردت مكَّة فاجعل كلُّ شيء لها تبعاً.

وعن مجاهد: إذا أردت الحج أو العمرة فابدأ عِكَّة ، واجعل كلُّ شيء لها تبعاً .

وعن إبراهيم قال: إدا حججت فابدأ بمكَّة ، ثمَّ مرَّ بالمدينة بعد.

وذكر الإمام أحمد أيضاً بإسناده عن عديّ بن ثابت: أنّ نفراً من أصحاب رسول الله ﷺ كانوا ببدأون بالمدينة إذا حجّوا، يقولون: نهلٌ من حسيث أحسرم رسول الله ﷺ.

وذكر ابن أبي شيبة في مصنّفه هذا الأثر أيضاً (؟)، وذكر بإسناده عن علقمة والأسود وعمرو بن ميمون: أنّهم بدأوا بالمدينة قبل مكة (؟).

وقال الموفّق بن قدامة : قال بيعني أحمد _: وإذا حجّ للذي لم يحجّ قطّ بيعني من غير طريق الشام _ لا يأخذ على طريق المدينة ؛ لأنّي أخماف أن يحدث بسه حدث ، فينبغي أن يقصد مكّة من أقْصَر الطرق ، ولا يتشاغل بغيره.

⁽١) في (۵): الخطبي.

⁽Y) المصنف لابن أبي شيبة (٢ / ٣١٨) ب٣٢ في الرجل يحجُّ يبدأ بمكَّة أو بالمدينة، ح(١)

⁽٣) المصنف لابن أبي شيبة (نفس الموضع والباب) ح(٦)

قلت: وهذا في العمرة متّجه؛ لآنّه يمكنه فعلها منتى وصل إلى مكّنة. وأمّنا الحسج فسله وقت مختصوص، فبإذاكنان الوقت منتّسعاً لم ينفت عنه بمروره بالمدينة شيء.

و مُنَّن نصّ على هذه المسألة من الأغَّة أبو حنيفة الله وقال: الأحسن أن يبدأ بحكّة ، روى ذلك الحسن بن زياد عنه فها حكاه أبو الليث السمر قنديّ.

فانظر كلام السلف والخلف في إتيان المدينة إمَّا قبل مكَّة ، وإمَّا بعدها .

ومن أعظم ما تؤتى له المدينة الزيارة، ألا ترى أنّ بيت المقدس لا يأتبيه إلّا القليل من الناس وإن كان مشهوداً له بالفضل، والصلاة فيه مضاعفة؟!

فتوفّر الهمم خلفاً عن سلف على إتيان المدينة إنّا هو لأجل الزيارة ، وإن اتفق معها قصد عبادات أخر فهو مغمور بالنسبة إلها.

وأمّا ما نقل من تعليل بعض الصحابة بالإهلال من ميقات النبي الله فذلك أمر مقصود، وليس هو كل المقصود، ولعلهم رضي الله عنهم رأوا أنّه ميقاتهم الأصلي لمّا كانوا بالمدينة مع نبهم عَلَيْتُ فأحبوا أن لا يغيروا ذلك، وإلا فالنبي عَلَيْتُ وقت لأهل كل بلد ميقاتاً، ولعل الإحرام منه أولى، إلا أن يعارضه معارض.

والتابعون الكوفيّون الذين اختاروا البداءة بالمدينة لم يُنقل عنهم تعليل، فلعلٌ سببه عندهم إيئار الزيارة، ولو كانت العلّة الإحرام من ميقات النبي المُنْفِق لم يأتوها إذا اتفق لهم البداءة بحكّة ؛ لقوات الإحرام، فليّا اتفقوا على إتيانها _وإنّا اختلفوا في البداءة _دلّ على أنّ العلّة غيره، وهي ما فيها من المشاهد، وأعظمها الزيارة، فهي إمّا كلّ المقصود، أو معظمه، وغيرها منغمر فيها.

ويمَّن اختار البداءة بمكَّة ثمَّ إتيان المدينة والقبر ؛ الإسام أبو حسنيفة ، كما سنحكيه عنه في الباب الرابع .

[الفقهاء يقرّرون السفر لزيارة القبر الشريف]

وقال أبو بكر محمد بن الحسين الآجري في كتاب «الشريعة» (١) في باب دفن أبي بكر وعمر رضي الله عنها مع النبي الله من فقهاء المسلمين، فرسم كتاب حديثاً _ مكن رسم لنفسه كتاباً نسبه إليه من فقهاء المسلمين، فرسم كتاب المناسك _ إلا وهو يأمر كلّ من قدم المدينة مكن يريد حجّاً أو عمرة، أو لا يريد حجّاً ولا عمرة، وأراد زيارة قبر البي الله والمقام بالمدينة لفضلها إلا وكلّ العلماء قد أمروه ورسموه في كتبهم، وعلموه كيف يسلّم على النبي الله وكيف يسلّم على أبي بكر وعمر رضي الله عنها: علماء الحجاز قدياً وحديثاً، وعلماء أهل العراق قدياً وحديثاً، وعلماء أهل العراق وحديثاً، وعلماء أهل العراق وحديثاً، وعلماء أهل المن قدياً وحديثاً، وعلماء أهل حديثاً، فلله وحديثاً، وعلماء أهل المن قدياً وحديثاً، وعلماء أهل المن قدياً وحديثاً، وعلماء أهل المن قدياً وحديثاً، وعلماء أهل مصر قدياً وحديثاً، فلله المعد على ذلك.

وقال قريباً من هذا الكلام أبو عبدالله عبيدالله بن محمد بن محمد بن محمد ان بن بطة العكبري الحنبلي في كتاب «الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة الفرق المذمومة» (١) في باب دفن أبي بكر وعمر رضي الله عنها مع النبي الله أيضاً قال بمحسبك دلالة على إجماع المسلمين واتفاقهم على دفن أبي بكر وعمر مع النبي الله : أن كل عالم من علياء المسلمين وفقيه من فقهائهم ، ألف كتاباً في المناسك ، ففصله فصولاً ، وجعله أبواباً ، يذكر في كل باب فقهه ، ولكل فصل المناسك ، ففصله فصولاً ، وجعله أبواباً ، يذكر في كل باب فقهه ، ولكل فصل علمه ، وما يحتاج الحاج إلى علمه والعمل به قولاً وفعلاً : من الإحرام ، والطواف ، والسعي ، والوقوف ، والنحر ، والحلق ، والرمي ، وجميع ما لا يسع الحاج جهله ،

⁽١) الشريعة للآجري.

⁽٢) الآبانة لابن بطة

ولا غني بهم عن علمه ، حتى يذكر زيارة قبر النبي الشي فيصف ذلك فيقول:

ثمّ تأتي القبر فتستقبله ، وتجعل القبلة وراء ظهرك وتقول : السلام عليك أيّها النبيّ ورحمة الله وبركاته ، حتى يصف السلام والدعاء .

ثم يقول: وتقدم على بينك قليلاً وتقول: السلام عليك يا أبا بكر وعمر.

وإنّ الناس يحجّون البيت من كلّ فجّ عميق وبلد سحيق، فإذا أنوا البيت لا يشكّون أنّه بيت الله المجوج إليه، وكذلك ما بأنونه من أعبال المناسك وفرائض الحجّ وفضائله ينادي بعضه بعضاً، حتى بأنوا قبر رسول الله فللله فيسلّمون عليه وعلى صاحبيه أبي بكر وعمر رضي الله عنها، وقد أدركتا الناس ورأيناهم، وبلغنا عمن لمن نره أنّ الرجل إذا أراد الحجّ فسلّم عليه أهله وصحابته قالوا له: وتقرأ على النبيّ الله وأبي بكر وعمر منّا السلام، فلا ينكر وضو الا يخالفه.

هذا كلام ابن بطة رحمه الله تعالى، وقد أنبأنا به جماعة من شميوخنا عمن الحافظ أبي الحجّاج يوسف بن خليل بسنده إلى ابن بطة.

ومقصوده ومقصود الآجريّ الردّ على بعض الملحدة في إنكار دفن أبي بكس وعمر رضي الله عنهما مع النبيّ عَلَيْكِ وأمّا زبارته عَلَيْكِ فلم يسنكرها أحسد، وإنّما جاءت في كلامهما على سبيل التبع؛ لأنّه لم يظِنّ أحد أن يقع فيها أو في السفر إليها نزاع في قرن الثمانمائة.

واستفيد من كلامهما أنَّ سفر الحجيج إليها لم يزل في السلف والخلف، وأنَّهسا تابعة للمناسك.

وأبو بكر الآجري هذا قديم، توقي في المحرّم سنة سنّين وثلاثماثة، وكان ثـقة صدوقاً ديّناً، وله تصانيف كثيرة، وحدّث ببغداد قبل سنة ثلاثين وثلاثمائة، انتقل إلى مكّة فسكنها حتى توفّي بها. وابن بطة المذكور توقي في المحرّم سنة سبع وثمانين و شلاتمائة بمعكدي. من فقهاء الحنابلة ، كان إماماً فاضلاً عالماً بالحديث، وفقهه أكثر من الحديث، وصنّف التصانيف المفيدة.

وهكذا قال غيرهما:

قال القاضي عياض (١٠): قال إسحاق بن إبراهيم الفقيه: وممّا لم يزل من شأن من حج المرور بالمدينة والقصد إلى الصلاة في مسجد رسبول الله الله التبرك برؤية روضته، ومنبره، وقبره، ومجلسه، وملامس يديه، ومبواطيء قدميه، والعمود الذي كان يستند إليه، ويغزل جبرئيل بالوحي فيه عمليه، وبحن عمره وقصده من الصحابة وأثمة المسلمين، والاعتبار في ذلك كلّه.

وقد ذكرنا في باب نصوص العلماء عملي استحباب الزيمارة قمول البماجي المالكيّ: إنّ الغرباء قصدوا لذلك؛ يعني قصدوا المدينة من أجل القبر والتسليم.

ذكر هذا في معرض الفرق بين أهل المدينة والغرباء لمَّا فرق مالك رحمه الله بينهم ،كيا سبق .

وسنذكر في الباب الرابع من كلام العبديّ المالكيّ في «شرح الرسالة» أنّ المسير إلى المدينة لزيسارة قسير النبيّ الله أفضل من الكعبة ومن بيت المقدس.

وأكثر عبارات الففهاء أصحاب المذاهب يمنّ حكينا كلامهم في باب الزيارة، يقتضي استحباب السفر؛ لأنهم استحبّوا للحاجّ بعد الفراغ من الحجّ الزيارة، ومن ضروريّها السفر.

 ⁽١) الشفاء، بتعريف حقوق المصطفى الله القاصي عياص (٢/ ١٩٧) الفصل (٩) حكم زيارة فبره الله وشعب الايمان للبيهقى (ص).

[حكاية العُتبيّ عن الأعرابيّ]

وحكاية الأعرابي المشهورة التي ذكر المصنفون في مناسكهم، وفي بـعض طرقها: أنّ الأعرابيّ ركب راحلته وانصر ف، وذلك يدلّ أنّه كان مسافراً.

والحكاية المذكورة ذكرها جماعة من الأغة عن العنبيّ، واسمه محمقد بن عبيدالله بن عمرو بن معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي سفيان؛ صخر بن حرب، كان من أفصح الناس، صاحب أخبار ورواية للآداب، حدّث عن أبيه، وسفيان ابن عيينة (١) توفي سنة غان وعشرين ومائتين، يكنّى أبا عبدالرحمان.

وذكرها ابن عساكر في تأريخه (٢)، وابن الجوزي في همثير العزم الساكس» وغيرهما بأسانيدهم إلى محمد بن حرب الهلالي قال: دخلت المدينة، فأتيت قبر النبي تلات فزرته وجلست بحذاته، فجاء أعرابي فزاره، ثم قال: يا خير الرسل، إن الله أنزل عليك كتاباً صادقاً قال فيه: ﴿وَلَـوْ أَنْهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسُهُمْ جَاوُوكَ فَأَسْتَغْفَرُوا آللهُ وَأَلْتُ تَـوّاباً رَحِيماً ﴾ وإني جستك فأستغفراً ربّك من ذنوبي، مستشفعاً فيها بك.

و في رواية : وقد جئتك مستغفراً من ذنبي ، مستشفعاً بك إلى ربي. ثمّ بكي وأنشأ يقول :

بها خير من دفشت ببالقاع أصطعه فسطاب من طبيهنّ القباع والأكسم نسفسي الفسداء لقسير أنت مساكسته فسيه العنفاف وفيه الجود والكرم

ثم استغفر وانصرف فرقدت فرأيت النبي ﷺ في نومي وهو يـقول: «الحــق الرجــل، ويـشّره أن الله قــد غـفر له بشــفاعتي» فـاستيفظت فــخرجت أطــلبه

⁽١) في (٥): حتبة

⁽۲) قاريح ابن عساكر.

فلم آجده,

وقد نظم أبو الطيّب أحمد بن عبدالعزيز بن محمّد المقدسيّ ﴿ وسأله بمعضهم الزيادة على هذين البيتين وتضمينها، فقال ورواها ابن عساكر ١٠٠٪؛

> أقسول والدمسع من عيثى منسجم والنساس يسغشونه بساك ومستقطع يسا خير من دُفنتْ بالقاع أعظمُه تسفسى الفسداء لقسير أنتّ مساكنه وفيه شمس التقي والدين قمد غربت حاشا لوجهك أن يبلي وقد هُـديتُ وأن تسمسك أيسدى التبرب لامسنة لقسبيت ربك والإسسبلام صبارمه فنقمت فنيه منقام المسرسلين إلئ لتبسن رأيسناه قسبراً إنّ بساطنه طنافت بنه منن تسواحيه ملاتكة لوكسنتُ أبسمرته حسيّاً لقسلت له: هدئ ينه الله قسوماً قنال قنائلهم إن مسات أحَّسمَدُ فبالرحسن خبالقه

لمَّسنا رأيتُ جندار القنير يُستلمُ مسن المسهابة أو داع فسملتزم فما تمالكتُ أن تاديثُ من حرق في الصدر كادت له الأحشاء تضطرم فسطابٌ مسن طبيهنَّ القباع والأكم قسيه المسقاف وقيه الجبود والكبرم من بعد ما أشرقتْ من نــورها الظــلم لمي الشرق والغرب من أنبواره الأمسم وأنت بسين المستماوات العبلئ عبلم ماض وقمد كبان بنحر الكنفر يبلتطم أن عسرٌ فنهو عبلي الأدينان ينحتكم لروضية من ريباض الخبلد تبتسم تسغشاه فسی کـلّ مـا يـوم وتـزدحم لا تسمشِ إلَّا صَلَىٰ حُدَّى لَكَ القَدَمَ بيطن يترب (٢) لمّا ضمه الرجم: حسسيّ ونسعيده مسا أورق السسلم

قال الجوهريِّ # : الرجّم _بالتحريك _القبر ، والله تعالى أعلم .

⁽١) تاريخ ابن عساكر.

⁽٢) حرّف اس عبدالهادي في الصارم المبكي (ص٢٥٣) كلمة «يثرب» إلى (حكة)!إ

الباب الرابع.

فى

نُصوص العُلماء علىٰ استحباب زيارة قبر سيّدنا رسول الله ﷺ وبيان أنّ ذلك مجمعٌ عليه بين المسلمين



قال القاضي عياض #: وزيارة قبره فلا الله سنة بين المسلمين مجسم عسليها، وفضيلة مرغّب فيها(١).

وقال القاضي أبو الطيّب: ويستحبّ أن يزور النبيّ ﷺ بعد أن يحجّ ويعتمر . وقال المحامليّ في «التجريد»: ويستحبّ للحاجّ إذا فرغ من مكّة أن يزور قبر النبيّ ﷺ .

وقال أبو عبدالله الحسين بن الحسن الحليميّ في كتابه المسمّى به المنهاج في شعب الإيمان في تعظيم النهي النهي الله الله عندكر جملة من ذلك، ثمّ قال: وهذا كمان مسن الذين رزقوا مشاهدته وصحبته، فأمّا اليوم فين تعظيمه زيارته.

وقال الماورديّ في «الحاوي»: أمّا زيارة قبر النبيّ الله فأمور بها، ومندوب إليها.

وذُكر الماورديّ في «الأحكام السلطانيّة» باباً في الولاية على الحجيج قسال:

⁽¹⁾ الشماء تلقاصي حياض (٢ / ١٩٤) القصل (٩) وفي طبعة (٢ / ٧٤).

ولاية الحج ضربان:

أحدها: على تسيير الحجيج.

والثاني: على إقامة الحجّ.

قَامًا الأوّل: فشرط المتولّي أن يكون مطاعاً ذا رأي وشجاعة ، وعليه في هذه الولاية عشرة أشياء... فذكرها .

ثم قال: فإذا قصى الناس حجّهم أمهلهم الأيّام التي جرت عادتهم بها . فإذا رجعوا سار بهم على طريق مدينة رسول الله الله الله المجمع لهم بين حج بسبت الله ، وزيارة قبر رسول الله وذلك وإن الم على من فروض الحجج فهو من مندوبات الشرع المستحبّة ، وعادات الحجيح المستحبّة ، وعادات الحجيح المستحسنة (١١).

وقال صاحب «المهذَّب»: ويستحبّ زيارة قبر رسول الله ﷺ.

وقال القاضي حسين: إذا فرغ من الحج فالسُنّة أن يقف بالملتزم ويدعو، ثمّ يشرب من ماء زمزم، ثم يأتي المدينة ويزور قبر النبي كالرفي .

وقال الروياني: يستحبّ إذا فرغ من حجّه أن يزور قبر النبيّ ﷺ.

ولا حاجة إلى تتبّع كلام الأصحاب في ذلك، مع العلم بإجماعهم وإجماع سائر العلياء عليه.

والحنفية قالوا: إنَّ زيارة قبر النبيِّ اللَّهِ مِن أفضل المندوبات والمستحبَّات، بل تقرب من درجة الواجبات.

وتمنّ صرّح بذلك منهم أبو منصور محمّد ابن مكرم الكرمانيّ في «مناسكه»، وعبدالله بن محمود بن بلدحي في «شرح الختار»(٢).

⁽١) الأحكام السلطانية للماوردي (ص١٠٨_ ١٠٩)

⁽٢) لاحط رد المحتار على شرح المحار (٢ ، ٢٥٧)

وفي هفتاوي أبي الليث السمرقنديّ، في باب أداء الحجّ: روى الحسن بمن زياد عن أبي حنيفة أنّه قال: الأحسن للحاجّ أن يبدأ بمكّة، فإذا قضى نسكه مرّ بالمدينة، وإن بدأ بها جاز، فيأتي قريباً من قبر رسول الله فللله فيقوم بمين القبر والقبلة، فيستقبل القبلة، ويصلّي على النبي تلفيظ وعلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ويترحم عليهما.

وقال أبو العباس السروحيّ في «الغاية»: إذا انصرف الحاجّ والمعتمرون من مكّة ، فليتوجّهوا إلى طيبة مدينة رسول الله ﷺ وزيارة قبره؛ فـــإنّها مــن أنْجــح المساعى.

[نصوص الحنابلة]

وكذلك نص عليه الحنابلة أيضاً ؛ قال أبو الخيطاب محفوظ بن أحمد بن الحسن الالكلواذاني الحنبلي في كتاب «الهداية» في آخر باب صفة الحج، وإذا فرغ من الحج استحبّ له زيارة قبر الني كالشير وقبر صاحبيه.

وقال أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن الحسين بن أحمد بن القاسم بن إدريس السامري في كتاب «المستوعب»: باب زيارة قبر الرسول كالله ، وإذا قدم صدينة الرسول كالله استحب له أن يغتسل لدخوها ، ثم يأتي مسجد الرسول عليه العملاة والسلام ويقدم رجله اليمني في الدخول ، ثم يأتي حائط القبر ، فيقف ناحية ، ويجعل القبر تلقاء وجهه ، والقبلة خلف ظهره ، والمنبر عن يساره ... وذكر كيفية السلام والدعاء إلى آخره .

ومنه: اللهمُ إِنَّكَ قلت في كتابك لنبيِّك عَلَيْهِ : ﴿وَلَمَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْـ فُسَهُمْ

⁽١) في (م): الحسين

جَاوُوكَ ...﴾ الآية ، وإنّي قد أتبت نبيتك مستغفراً . فأسألك أن توجب لي المخفرة ، كما أوجبتها لمن أتاه في حياته ، اللهمّ إنّي أتوجّه إليك بنبيتك ﷺ ... وذكر دعاء طويلاً.

ثمٌ قال: وإذا أراد الحنروج عاد إلى قبر رسول الله ﷺ فودّع.

وانظر هذا المصنّف من الحنابلة _الذين الخصم متمذهب بمذهبهم(١٠)_، كيف نصّ على التوجّه بالنبيّ تَتَافِيّاً!

وكذلك أبو منصور الكرماني من الحنفية قال: إن كان أحد أوصاك ستبليغ السلام تقول: السلام عليك يا رسول الله من قلان بن قلان، يستشفع بك إلى ربك

(١) دعرى ابن ثيميّة أنه على المدهب الحنبئي مشهورة، لكنّه مخالف له فني عقائده بأصول
 الدين وأحكامه في فروع الدين، لأحط للتوسع:

كتاب هدفع شُنِه من شَبّه وتمرّه ونسب ذلك إلى الإمام أحمده للإمام تفي الدين الجشنيّ. يعو مطبوع.

وكتاب الصلح الإخوان في الردّ على من قال على المسلمين بالشرك والكفران، للملامة داود بن سليمان القشيندي العامي المدادي، وهو مطبوع

وانظر الصارم المنكي (ص160) فقد نقل الأثرم عن أحمد بن حتبل قبر النبي علي يُلمس ويتمشح به؟ قال. ما أعرف هذا، قلت فالمنبر؟ قال. أما المبير، ضعم

وقد جاء ص ابن حمر الله مسح على المتبر، ومن سعيد بن المسيب. في الرمانة

قلت: انّهم يلصقون بطونهم بجدار القير ورأيت أهل العلم من أهـل المـديـة لا يـمـشونه ويقومون ناحية فيسلّمون فقال. نعم.

وهكذا صدَّق أحمد مأنَّ الناس كانوا يععلون بجدار القبر، ولم يستنكره، ولم يكرهه ولم يكفر القائمين بمسح بطونهم بجدار القبر، كما يفعل السلفية المدعون للحبيلية في عصر ابن تيمية والوهائية اليوم! قطع أف أيديهم، وكفى القبر الشريف وزائريه الكرام شرورهم.

وانظر رفع المنارة (ص٧٥ هـ) فقد نقل نصّاً قاطعاً عن الحافظ الذهبي في معجم الشيوخ (١/ ٧٣ ـ ٧٤) فيه عن أحمد أنّه لم يز بأساً ملمس القبر النبوي. وفيه كلام عجيب تكفّره عليه السلفيّة الأجلاف!

بالرحمة والمغفرة، فاشفع له.

وسنعقد لذلك باباً في هذا الكتاب إن شاء الله تعالى.

وقال نجم الدين بن حمدان الحنبلي في «الرعاية الكبرى»: ويسن لمن فرغ من نسكه زيارة قبر النبي فلي وقبر صاحبيه رضي لله عنها، وله ذلك بعد ضراغ حجّه، وإن شاء قبل فراغه.

وقد عقد ابن الجوزي في كتابه المسمّى «مشير الصرّم السماكس إلى أشرف الأماكن» (١) باباً في زيارة قبر النبي الله وذكر فيه حديث ابن عمر وحديث أنس رضى الله عنهم.

وقال الشيخ موفّق الدين بن قدامة المقدسيّ في كتاب «المغني» (٢) وهمو ممن أعظم كتب الحنابلة التي يعتمدون عليها: فصل: يستحبّ زيارة قبر النبيّ الله الله وذكر حديث ابن عمر من طريق الدارقطني ومن طريق سعيد به منصور عمن حفص، وحديث أبي هريرة ولله من طريق أحمد: «ما من أحد يسلّم عملي عند قبري ...» (٢).

وكذلك نصّ عليه المالكيّة، وقد تقدّم حكاية القاضي عياض الإجماع. وفي كتاب «تهذيب المطالب» (٤) لعبد الحقّ الصقليّ عن الشهخ أبي عمران المالكيّ: أنّ زيارة قبر النبيّ عَلَيْكُ واحبة (٥).

⁽١) مثير العزم الساكن لابن الجوري.

⁽٢) المعنى لابن قدامة (٣/ ٥٥٨).

⁽٣) المغنى لابن قدامة (٣/ ٥٨٨) وقد مرّ سابقاً.

⁽٤) في معجم المؤلفين (٥ / ٩٤) سمَّاه. تهذيب الطالب! فالاحظ

 ⁽٥) وحوب الزيارة نقله الأخبائي المالكي في ردّه على ابن تيمية كما في (العمارم ص١٥٧).
 قال: وعُنِيَ السادة العلماء المجتهدين بالحضّ على ذلك والبدب إليه وعنى ذلك والبدب

قال عبدالحقّ: يعني من السنن الواجبة.

وقال عبد الحق أيضاً في هذا الكتاب: رأيت في بعض المسائل التي سئل عنها الشيخ أبو محتد بن أبي زيد: قيل له في رجل استؤجر بمال ليحج به ، وشرطوا عليه الزيارة: لم يستطع تلك السنة أن يزور لعذر منعه من تلك؟

قال: يردُّ من الأجرة بقدر مسافة الزيارة.

جاليه والعطة لمن سارع لذلك وداوم عليه حتى بحا بعصهم في ذلك إلى الوجوب ورفعه عن درجة المباح والمندوب.

لالد أن يحمل هذا الوحوب عنى الكمائي ـ دون العيني ـ ودلك يستوان تعظيم الشمائر الإسلامية، إذ لا ريب أنّ تركها فيه من الجماء وهذم الاهتمام بالرسول الأكرم الله ما يستوق له أعداء الإسلام، ويروّجون له، ولهذا ترى السلمة اللهم يركّرون عليه، ويمتعونه ويقتحونه بشتى الأشكال والأساليد، ويكلمة التوحيده التي هي حتى، لكن يُراد بنها بناطل لإزدراء سمغام الرسول الله وقيره المعظم.

والمحافظة على كرامة الرسول عليه بالوهود على قبره المعطّم وزيارته والسلام عنيه عدد قبره بالقصد الحاص من أعظم القرب الدينة والشمائر الإسلامية، في كل العصور، وحصوصاً في عصرنا الذي تستولي رمرة الوهائية، عبّاد الأمراء والملوك، وعبيد الدينا والدولار، على تدك المشاهد الشريعة والبيوت المرفوعة، قطع الله شأفتهم، وأراح البلاد والعباد منهم، ولا حول ولا قوة إلا بالله

وسيأتي بعض هذا مي كلام الإمام السبكي المؤلّف هي الناب الخامس: في تقرير كون ريارة قبر النبي عليه قرية.

وسبعيد المصنّف عبارة الصقلي هذا في هذا الناب عند شغل فنوى منالك كراهة لفظ الزيارة».

والعريب أن أبن عبد الهادي ذكر في الصارم (٣٣٥) النوع الثالث من أبواع ريارة القبور، قال: فهو زيار تها للدعاء. إلى أن يقول: وهذا مشروع، بل فرض على الكفاية متواثر متفى عليه بين المسلمين! لكنّه لم يصرّح هنا باسم زيارة قبر البي الله الم أطلق، وهنذا من أساليب للبين السلفية الأوغاد.
وكتب السيّد

قال الحاكي عنه ذلك: وقال غيره من شيوخنا: عليه أن يرجع ثانياً (١) حتىً يزور.

قال عبدالحقّ: انظر، إن استؤجر للحجّ لسنة بعينها، فمها همنا يسقط مسن الأُجرة ما يخصّ الزيارة، وإن استؤجر على حجّة مضمونة في ذمّته فهاهنا يرجع ويزور، وقد اتفق النقلان.

وعبدالحق هذا هو: عبدالحق بن محمد بن هارون السهميّ القرويّ، صقليّ، تفقّه بشيوخ القيروان، وتفقّه بالصقليّين أيضاً، منهم: أبو عمران وغيره، وحجّ ولتي عبدالوهّاب الله، وحجّ ثانياً فلتي إمام الحرمين، فباحثه في أشياء، وسأله عن مسائل أجابه عنها، وكان مليح التأليف، ألف كتباً كثيرة في مذهب مالك، تسوقي بالإسكندريّة سنة ستّ وستّين وأربعائة.

وهذا الفرع الذي ذكره في الاستنجار على الزيارة فرع حسن.

والذي ذكره أصحابنا: أنّ الاستئجار على الزيارة لا يصحّ؛ لأنّه عمل غير مضبوط، ولا مقدّر بشرع، والجعالة إن وقعت على نفس الوقوف لم يصحّ أيضاً؛ لأنّ ذلك ممّا لا يصحّ فيه النيابة عن الغير، وإن وقعت الجعالة على الدعاء عند قبر النبيّ فَاللَّهُ كانت صحيحة؛ لأنّ الدعاء ممّا يصحّ النيابة فيه، والجهل بالدعاء لا يبطلها، قال ذلك الماورديّ في «الحاوي» في كتاب الحجّ (٢).

وبتي قسم ثالث لم يذكره الماورديّ: وهو إبلاغ السلام، ولا شكّ في جواز الإحارة والجعالة عليه.كهاكان عمر بن عبدالعزيز يفعل.

والظاهر أنّ مراد المالكيّة هذا، وإلّا فجرّد الوقسوف من الأجهر لا يحمصًل للمستأجر غرضاً، وسيأتي في كتاب ابن المواز من نصّ مالك ما يقتضي أنّه يقف

⁽١) في (م): بائنه.

⁽٢) الحاوي للماوردي.

ويدعو عند قبر النبيُّ ﷺ كما يفعل عند وداع البيت.

وفي كتاب «النوادر» لابن أبي زيد ـ بعد أن حكى في زيارة القبور من كـلام ابن حسب، وعن المجموعة عن مالك، ومن كلام ابن القرظيّ ـ ثمّ قال عقيبه: ويأتي قبور الشهداء بأحد ويسلّم عليهم، كما يسلّم علىٰ قبره ﷺ وعلىٰ ضجيعيه.

وفيه أيضاً من كلام ابن حبيب: ويدلّ على التسليم على أهل القبور ما جاء من السنّة في التسليم على النبيّ ﷺ وأبي بكر وعمر مقبورين.

وقال أبو الوليد محمّد بن رشد المالكيّ في شرح «العينيّة» المسمّى بكــتاب «الهيان والتحصيل»(١) في كتاب الحامع، في سلام الذي عرّ بقبر النبيّ ﷺ.

وسئل عن المارّ بقبر النبيّ عليه أترى أن يسلّم كليّا مرّ؟

قال: نعم، أرى ذلك عليه أن يسلّم عليه إذا مرّ به ، وقد أكثر الناس من ذلك ، فأمّا إذا لم يرّ به فلا أرى ذلك ، قال رسول الله علي اللهم لا تجعل قبري وشناً يعبد ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد».

فقد أكثر الناس من هذا، فإذا لم يمرّ عليه فهو في سعة من ذلك.

قال: وسئل عن الغريب يأتي قبر السي ﷺ كلَّ يوم؟

فقال: ما هذا من الأمر ، ولكن إذا أراد الحروج .

قال محمد بن رشد: المعنى في هذا، أنه يلزمه أن يسلّم عليه كلّما مرّ به متى ما مرّ ، وليس عليه أن يرّ به ليسلّم عليه إلّا للوداع عند الحروج ، ويكر ، له أن يكثر المرور به ، والسلام عليه ، والإتبان كلّ يـوم إليـه ؛ لسّلًا يجـعل القسر بـفعله ذلك كلّم بعد الذي يؤتى كلّ يوم للصلاة فيه ، وقد نهمي رسول الله عليه عن ذلك القوله : «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد ، اشتدّ غضب الله على قوم اتخذوا قبور

⁽١) البيان والتحصيل، لابن رشد

أنبيائهم مساجد» انتهي كلام ابن رشد.

وانظر كيف جعل عليه أن يأتيه للوداع، وبطريق الأولى السلام، وإنَّا كراهة الإكثار لما ذكره، وأصل الاستحباب متَّفق عليه.

[مناظرة الإمام مالك وأبي جعفر المنصور]

وقد روى القاضي عياض في «الشفاء» (١) قال: ثنا القاضي أبو عبدالله محسد ابن عبدالرحمان الأشعري، وأبو القاسم أحمد بن بقي [الحاكم]، وغير واحد فيها أجازوا به (١)، قالوا: ثنا أحمد بن عمر بن دلهاث، ثنا علي بن فهر، ثنا محمد بن أحمد ابن الفرج، ثنا عبدالله بن المنتاب، ثنا يعقوب بن إسحاق بن أبي إسرائيل، ثنا ابن حميد قال:

ناظر أبو جعفر أمير المؤمنين مالكاً في مسجد رسول الله على فقال له مالك:
يا أمير المؤمنين، لا ترفع صوتك في هذا المسجد؛ فإنّ الله تعالى أدّب قوماً فقال:
﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ أَلنّبِيّ ... ﴾ الآية، ومسدح قسوماً: ﴿إِنَّ اللّبَدِينَ
يَغُضُّونَ أَصُواتُهِم عندَ رسول الله ... ﴾ الآية، وذمّ قوماً، فقال: ﴿إِنَّ أَلَّذِينَ يُنَادُونَكَ
مِنْ وَرَاءٍ ٱلْمُجُرَاتِ ... ﴾ الآية، وإنّ حرمته ميّناً كحرمته حيّاً.

فاستكان لها أبو جعفر وقال: يا أبا عبدالله ، أستقبل القبلة وأدعو ، أم أستقبل رسول الله علاية؟

⁽١) الثعاء للقاصي عياض (٢ / ٢٠١_٢٠٦) فصل ٩.

ونقلها في الصارم (٢٦٣) عن اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية ص٣٩٣ ـ ٢٩٤، وقد حاول بصعيفها والحكم بأنها معيّرة وينظلان ديلها!!!

وهكدا يُحاول فيما لا يوافق هواه!

⁽٢) في الصارم (٢٥٩): أجازوا فيه.

فقال: ولم تصرف وجهك عنه ؟ وهو وسيلتك ووسيلة أبسيك آدم الله إلى الله تمالئ يوم القيامة؟!

بل استقبله واستشفع به، فيشفعه الله تعالى، قال الله تـعالى: ﴿وَلَـقَ أَنَّهُـمُ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاؤُوكَ فَأَسْتَغْفَرُوا أَنْهُ...﴾الآية.

فانظر هذا الكلام من مالك؛ وما اشتمل عليه من الزيارة والتوسّل بالني الله وحسن الأدب معه.

وقال القاضي عياض: قال ابن حبيب: وتقول إذا دخلت مسجد الرسول: بسم الله، وسلام على رسول الله، السلام علينا من ربّنا، وصلّى الله وملائكته على محمّد، اللهمّ اغفر لي ذنوبي، وافتح لي أبواب رحمتك وجنّتك، واحفظني من الشيطان الرجيم.

ثم اقصد إلى الروضة ، وهي ما بين القبر والمسنبر ، فاركع فسيها ركسعتين قسبل وقوفك بالقبر .

ثمٌ تقف بالقبر متواضعاً متواقراً . فتصلّي عليه ، وتثني بما يحمضرك ، وتسملّم علىٰ أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وتدعو لهما .

ولا تدع أن تأتي مسجد قباء وقبور الشهداء.

وقال مالك في «كتاب محمّد»: ويسلم على النبي على إذا دخل وخرج؛ يعني في المدينة وفيا بين ذلك.

وقال محمّد: وإذا خرج جعل آخر عهده الوقوف بالقبر، وكذلك من خـرج مسافراً.

وقال مالك في «المبسوط»: وليس يلزم من دخل المسجد أو خرج منه من أهل المدينة الوقوف بالقبر، وإنَّا ذلك للغرباء.

وقال فيه أيضاً : لا بأس لمن قدم من سفر أو خرج إلى سفر أن يقف على قبر

النبيِّ عَلَيْتُهِ فيصلِّي عليه ، ويدعو له ولأبي بكر وعمر .

فقيل له: فإنّ ناساً من أهل المدينة لا يقدمون من سفر ، ولا يريدونه ، يفعلون ذلك في اليوم مرّة أو أكثر ، وربّا وقفوا في الجمعة أو في الأيام المرّة والمرّتين أو أكثر عند القبر ، فيسلّمون ويدعون ساعة .

فقال: لم يبلغني هذا عن أحد من أهل الفقه ببلدنا، وتركه واسع، ولا يصلح آخر هذه الأُمّة إلّا ما أصلح أوّلها، ولم يبلغني عن أوّل هذه الأُمّة وصدرها أنّههم كانوا يفعلون ذلك، ويكره إلّا لمن جاء من سفر أو أراده.

قال ابن القاسم : ورأيت أهل المدينة إذا خرجوا منها أو دخلوها . أتوا القبر فسلموا . قال : وذلك رأيي .

قال الباجي: ففرق بين أهل المدينة والغرباء؛ لأنَّ الغرباء قـصدوا لذلك، وأهل المدينة مقيمون بها، لم يقصدوها من أجل القبر والتسليم.

انتهى ما حكاه القاضي عياض.

وانظر قول الباجي: إنّ الغرباء قصدوا لذلك، ودلالته علىٰ أنّ الغرباء قصدوا المدينة من أجل القبر والتسليم.

والمتلخص من مذهب مالك إلى: أنّ الزيارة قربة ، ولكنّه على عادته في سدّ الذرائع يكره منها الإكثار الذي قد يفضي إلى محذور .

والمذاهب الثلاثة يقولون باستحبابها واستحباب الإكثار منها؛ لأنَّ الإكثار من الخير خير، وكلَّهم مجمعون على استحباب الزيارة.

وفي كتاب «النوادر»: ويأتي قبور الشهداء بأحد، ويسلّم عليهم كما يسلّم علىٰ قبره تلا وعلىٰ ضجيعيه.

وقال أبو محمّد عبدالكريم بن عطاء الله بن عبدالرحمان بن عبدالله بن محمّد بن عيسى بن الحسن المالكيّ في «مناسكه» التي التزم فيها مشهور مذهب مالك: فصل: إذا كمل لك حجّك وعمرتك على الوجه المشروع، لم يبق بعد ذلك إلّا إتبان مسجد رسول الله الله السلام على النبي الله والدعاء عنده، والسلام على النبي الله والدعاء عنده، والسلام على صاحبيه، والوصول إلى البقيع، وزيارة ما فيه من قبور الصحابة والتابعين، والصلاة في مسجد رسول الله الله فلا ينتبغي للقادر على ذلك تركه.

وقال العبدي في «شرح الرسالة»: وأمّا النذر للمشي إلى المسجد الهرام، أو المشي إلى المسجد الهرام، أو المشي إلى مكّة، فله أصل في الشرع، وهو الحجّ والعمرة، وإلى المدينة لزيارة قبر النبي النبي المقتل من الكعبة ومن بيت المقدس، وليس عندهما حجّ والا عمرة، فإذا نذر المشي إلى هذه الثلاثة لزمه، فالكعبة متّفق عليها، واختلف أصحابنا وغيرهم في المسجدين الآخرين.

قلت: الخلاف الذي أشار إليه في نذر إتيان المسجدين، لا في الزيارة،

[همل الصحابة والتابعين]

فهذه نقول المذاهب الأربعة ، وكذلك غيرهم من الصحابة والتسابعين ومسن بعدهم .

فقد صحّ من وجوه كثيرة عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهها أنّه كــان يأتي القبر ، فيسلّم على النبيّ ﷺ :

أنا عبدالمؤمن بن خلف، أنا إبراهيم بن أبي الخير، وأبو عبدالله محمد بن المي، منفردين في الرحلة الأولى، قالا: أنا شهدة، أنا الحسن بن أحمد بن سليان، أنا الحسن بن أحمد بن شاذان، أنا دعلج، أنا محمد بن علي بن زيد الصائغ، ثنا سعيد الحسن بن أحمد بن شاذان، أنا دعلج، أنا محمد بن علي بن زيد الصائغ، ثنا سعيد ابن منصور، ثنا مالك بن أنس، عن نافع، عن ابن عمر: أنّه كان يأتي القبر فيسلم على الني تلاي وعلى أبي بكر وعمر.

وقال دعلج: هذا الحديث في «الموطّأ»(١) عن عبدالله بن دينار ، عن ابن عمر ، وأنا به إسحاق بن النحّاس من طريق آخر إلى سعيد بن منصور ثنا مالك به .

وروي عن ابن عون قال: سأل رجل نافعاً : هلكان ابن عــمر يســلّم عــلي قبر؟

قال: نعم، لقد رأيته مائة مرّة أو أكثر من مائة مرّة ؛ كان يأتي القبر فيقوم عنده فيقول: السلام على النبيّ، السلام على أبي يكر، السلام على أبي.

و في «الموطّأ» من رواية يحيى بن يحيى الليثيّ عن ابن عمر : كان يقف على قبر النبيّ ﷺ فيصلّي على النبيّ ﷺ وعلى أبي بكر وعمر .

وعن ابن القاسم والقعنيّ: ويدعو لأبي بكر وعمر.

وقال في رواية ابن وهب: يقول المسلّم: السلام عليك أيّها النبيّ ورحمة الله وبركاته.

قال في «الميسوط»: ويسلّم على أبي يكر وعمر.

قال القاضي أبو الوليد الباجي: وعندي أنّه يدعو للنبي الله الفظ «الصلاة» ولأبي بكر وعمر ؛ لما في حديث ابن عمر من الخلاف.

وقال عبدالرزاق في مصنّفه: باب السلام على قبر الني المنظر (١)، وروى فيه

(١) الموطأ لمالك.

أقول لم أجده فيه، ولمل نسخه مختلفة كرواياته، وقد نقل السيوطي في الدر المتثور (١/ ا ٢٢٧) قال أحرج البيهقي عن ابن عمر أنه كان بأني القبر فيسلُم على رسول الدكا، ولا يمسّ القبر، ثم يسلَم على أبي بكر ثم على عمر.

⁽٢) المصنّف لعبد الرراق (٣/ ٥٧٦) ح ١٧٢٥. و ولاحظ ان القبر هنا لا يمكن تأويله بالمسجد كما يُحاول ابن تيمية الآنه لا معنى للسلام على المسجد، إلّا أن يدّعي أن المراد: السلام على بأب المسجد، يعني السلام على رسول الدفائل على بأب المسجد، يعني السلام على رسول الدفائل على بأب المسجد، فأنه مستحب، وليس مثل هذه التأويلات البعيدة بعيداً عن عمل ابن تيمية وأتباعه!

آثاراً ، منها بإسناد صحيح أنّ ابن عمر كان إذا قدم من سفر ، أتى قبر النبي عَلَيْهِ فقال: السلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا أبا بكر ، السلام عليك يا أبتاه . وروى عبدالرزاق في هذا الباب أبضاً أنّ سعيد بمن المسيّب رأى قوماً يسلّمون على النبي على فقال: ما مكث نبي في الأرض أكثر من أربعين يوماً .

ثمّ روى عبدالرزاق فيه قوله ﷺ: «مررت بموسىٰ ليلة أسري بي وهو قائم يصلّي في قبره»(١١).

كأنّه قصد بذلك ردّ ما روي عن ابن المسيّب، وهو ردّ صحيح، وما ورد عن ابن المسيّب ورد فيه حديث نذكره في باب حياة الأنبياء.

وقد روي عن عثان بن عفّان على أنّه لمّا حُصر، أشار بعض الصحابة عليه بأن يلحق بالشام فقال: لن أفارق دار هجرتي ومجاورة رسول الله عليه فيها.

وهو مخالف لما قال ابن المسيّب، وهو الصحيح، وكذلك ما ذكرناه عن ابن عمر.

ثم لو صح قول ابن المسيّب، لم يمنع من استحباب زيارة القبر؛ لشرفه بحلوله فيه ، ونسبته إليه ، كها قال الشاعر :

أمّسر حسلى الديسار ديسار ليسلى أقسبُل ذا الجسدار وذا الجسدارا ومساحبٌ الديسار شسففن قسلبي ولكسن حبٌ من سكن الديسارا

وابن المسيّب الله لم ينكر التسليم ، وإنَّما ذكر عدم الفائدة.

 ⁽۱) المنصنف لعبد الرزاق (۳/ ۵۷۷) ح ٦٧٢٧. الحديث من كنز العمال (۱۱ / ۵۱۱) برقم
 (٣٢٣٨٧) وقال: حل عن أنس.

وقال السيوطي في الدر المنثور (٤ / ١٥٠) أحرج ابن مردويه عن أبي سعيد، قال. قال رسولاله الله تما أسري بي مررت بموسى وهو قائم يصلّي في قبره

وقال القاضي عياض في «الشفاء» (١)؛ قال بعضهم: رأيت أنس بن مالك أنى قبر النبي الله فوقف فرفع يديه، حتى ظننت أنه افستح الصلاة، فسلم على النبي الله ثم انصرف.

[استقبال القبر الشريف هند السلام عليه]

وفي «مسند الإمام أبي حنيفة الله «(۱) تصنيف أبي القاسم طلحة بن محمد بهن جعفر الشاهد العدل، قال: ثنا محمد بن مخلد، حدّثني محمد بن يعقوب بن إسحاق ابن حكيم، حدّثني أحمد بن الحليل، حدّثني الحسن، ثنا ابن المبارك، ثنا وهب، عن أبي حنيفة قال: جاء أبوب السختياني فدنا من قبر النبي المشاه فاستدبر القبلة، وأقبل بوجهه إلى القبر، فبكئ بكاء غير متباكي.

وقــال إبـراهــيم الحــربيّ في «مــناسكه»: تــولي ظــهرك القــبلة، وتســتقبل وسطه_يعني القبر_وتقول: السلام عليك أيّما النبيّ ورحمة الله وبركاته.

وقال ابن بطّال في «شرح البخاري» قوله الله الله الله الله الله ومنهري روضة من رياض الجنة» _ بعد أن حكى القولين المشهورين _ قال : واستدلّ الثاني بقوله : «ار تعوا في رياض الجنّة» يعني حلق الذكر والعلم ، قال : ويكون معناه التحريض على زيارة قبر النبي الله والصلاة في مسجده ، انتهى .

ولو استوعبنا الآثار وأقاويل العلماء في ذلك، لخرجنا إلى حدّ الطول والملل.

[كراهة مالك لفظ: الزيارة]

⁽١) الشفاء للقاصي عياض (٢ / ١٩٨) فصل (٩).

⁽٢) مستد أبي حنيمة.

قلت: قال القاضي عياض: قد اختلف في معني ذلك:

فقيل: كراهية الاسم؛ لما ورد من قوله ﷺ: «لعن الله زوّارات القبور».

وهذه يردَّه قوله: «كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها» وقوله: «مــن زار قبري...» فقد أطلق اسم «الزيارة».

وقيل: لأنَّ ذلك ما قيل: «إنَّ الزائر أفضل من المزور».

وهذا أيضاً ليس بشيء، إذ ليس كلّ زائر بهذه الصفة، وليس عموماً، وقــد ورد في حديث أهل الجنّة: «لزيارتهم لربّهم»، ولم يمنع هذا اللفظ في حقّه.

والأولى عندي: أنّ منعه وكراهة مالك له؛ لإضافته إلى قبر النبيّ تَالِئَاتُهُ، وأنّه لو قال: «زرنا النبيّ تَالِئَتُهُ» لم يكرهه؛ لقوله تللِئُهُ : «اللهم لا تجعل قسبري وشناً يعهد، الشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» فحمى إضافة هذا اللفظ إلى القبر والتشبيه بفعل أولئك؛ قطعاً للذريعة، وحسماً للباب، والله أعلم.

هذا كلام القاضي (١) ، وما اختاره يشكل عليه قوله : «من زار قبري» فقد أضاف الزيارة إلى القبر ، إلا أن يكون هذا الحديث لم يبلغ مالكاً ، فحينئذ يحسن ما قاله القاضي في الاعتذار عنه ، لا في إثبات هذا الحكم في نفس الأمر ،

ولعلَّه يقول: إنَّ ذلك من قول النبيِّ غَالِثَةٌ لا محذور فيه، والمحذور إنَّا هــو في قول غيره.

وقد قال عبدالحقّ [الصقلي]، عن أبي عمران المالكيّ : إنّه قال: إنّما كره مالك أن يقال: «زرنا قبر النبيّ عَلَيْتُكُ» لأنّ الزيارة من شاء فعلها، ومن شاء تركها، وزيارة قبر النبيّ عَلَيْتُكُ والجبة ...

قال عبدالحق: يعني من السنن الواجبة، ينبغي أن لا تذكر الزيارة فيه، كما

⁽١) الشفاء للقاصي بن عياض (٢ / ١٩٥ ـ ١٩٧) فصل (٩).

تذكر في زيارة الأحياء الذين من شاء زارهم، ومن شاء ترك، والنبي عليه أشرف وأعلىٰ من أن يسمّىٰ أنّه يزار.

وهذا الجواب بينه وبين جواب القاضي بون في شيتين:

أحدهما: أنّه يقتضي تأكّد نسبة معنى الزيارة إلى القبر، وإن تجنب لفظها، وجواب القاضي يقتضي عدم نسبتها إلى القبر.

والثاني: أنَّه يقتضي التسوية في كراهية اللفظ بين قوله: «زرت القبر» وقوله: «زرت النبيَّ ﷺ» وجواب القاضي يقتضي الفرق بينهما.

وقد قال أبو الوليد محمد بن رشيد في «البيان والتحصيل»: قال مالك: أكره أن يقال: «الزيارة» لزيارة البيت الحرام، وأكره ما يقول الناس: «زرت النبيّ» وأعظم ذلك أن يكون النبي عَلَيْنَا إلا.

قال محمد بن رشد: ماكره مالك هذا والله أعلم _ إلا من وجه أن كلمة أعلى من كلمة ، فلها كانت الزيارة تستعمل في الموتى ، وقد وقع فيها من الكراهة ما وقع ، كره أن يذكر مثل هذه العبارة في النبي كالله كها كره أن يقال: «أيّام التشريق» واستحبّ أن يقال: «الأيّام المعدودات» كها قال الله تعالى ، وكها كره أن يقال: «العشاء الأخيرة» ونحو هذا.

وكذلك طواف الزيارة كأنّه يستحبّ أن يسمّى بدالإفاضة» كما قال الله تعالى في كتابه (فَإِذًا أَفَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ) فاستحبّ أن يشتق له الأسم من هذا.

وقد وقع فيه كراهية مالك قول الناس: «زرت النبي عُنْ الله عنه وهو يردّ ما قاله

القاضي عياض.

فأمًا كراهية إسناد الزيارة الى القبر . فيحتمل أن تكون العلَّة فيه ما قاله القاضي عياض ، ويحتمل أن تكون العلّة ما قاله أبو عمران وابن رشد.

وأمّا إضافة الزيارة إلى النبي عَلَيْكَ إن ثبت ذلك عن مالك .. فيتعين أن تكون العلّة فيه ما قاله أبو عمران وابن رشد.

والمختار في تأويل كلام مالك كله ما قاله ابن رشد، دون ما قباله القباضي عياض ؛ لأنّ ابن المواز حكى في كتابه في كتاب الحج في باب ما جاء في الوداع قال أشهب : قيل لمالك : في من قدم معتمراً ، ثمّ أراد أن يخرج إلى رساط ، أعمليه أن يودّع؟

قال: هو من ذلك في سعه.

ثم قال: إنّه لا يعجبني أن يقول أحد: «الوداع» وليس هو من الصواب، وإنّما هو «الطواف» قال الله تعالىٰ ﴿وَلَيْطُونُوا بِٱلْبَيْتِ ٱلْغَيْبِيِّ﴾.

قال: وأكره أن يقال: «الزيارة» وأكره ما يقول الناس: «زرت النبيُّ ﷺ» وأعظم ذلك أن يكون النبيَّ ﷺ يزار!.

وقال مالك في وداع البيت: ما يعرف في كتاب الله ولا سنة رسوله على «الوداع»، إنّا هو «الطواف بالبيت».

قلت لمالك: أفتري هذا الطواف الذي يودَّع به أهو الالتزام؟

قال: بل الطواف، وإنَّا قال فيه عمر: آخر النسك الطواف بالبيت.

قيل لمالك: فالذي يلتزم أترى له أن يتعلّق بأستار الكعبة عند الوداع؟ قال: لا، ولكن يقف ويدعو .

قيل له: وكذلك عند قبر النبي ﷺ؟

قال: نعم، انتهي، ما أردت نقله من «الموازية» وهي من أجلَّ كتب المالكيَّة

القديمة المعتمد عليها.

أَفَتَرِيْ يتوهُّم مسلم أو عاقل أنَّ مالكاً كره طواف الوداع؟ ا

وانظر في آخر كلام مالك، كيف اقتضى أنّه يقف ويدعو عند قبر النبيّ عَلَيْتُ كما يقف ويدعو عند الكعبة في طواف الوداع.

فأيّ دليل أبين من هذا في أنّ إتيان قبر النبيّ ﷺ والوقوف والدعاء عنده من الأمور المعلومة، التي لم تزل قبل مالك وبعده؟!

ولو عرف مالك؛ أنَّ أحداً يتوهم عليه ذلك من هذا اللفظ، لما نطق به! ولا لوم على مالك، فإنَّ لفظه لا إجام فيه، وإنَّما يتلبس على جاهل أو متجاهل! (١١).

[عدم كراهة ذلك هو الحق]

والهنتار عندنا أنّه لا يكره إطلاق هذا اللفظ أيضاً ؛ لقوله : «من زار قبري» وقد تقدّم الاعتذار عن مالك فيه .

ولا يرد عليه قوله: «زوروا القبور» لأنّ زيارة قبور غير الأنسياء ليستغمم ويصلهم جا وبالدعاء والاستغفار .

ولهذا قبال: قبال أبنو محمد عبيدالله بن عبدالرجمان المبالكيّ المعروف

⁽١) ليلاحظ القارئ الكريم كيف تصبح كلمة مالك وحبه وكراهته محطاً لاهتمام هؤلاء الناس وكشف مراده، ويحتج بها السلفية كانه وحيّ منزل، وتهاجم الأكداس من الأحاديث والآثار المروتة في الكتب والمذكورة في الأحكام والمؤلّفات، التي يعنسها المؤلّفون والرواة وكلّها تنادي بصراحة دريارة القبره واستحبابها وكونها المقصود للرائر، فيضلاً عن إطالاق لعط الزيارة؟!!؟ مع عمل الأمّة سلفاً وخلفاً على القيام بها؟!

بدالشار مساحي» في كتاب «تلخيص محصول المدوّنة من الأحكام» الملقّب بدنظم الدرّ» في كتاب الجامع في الباب الحادي عشر في السفر: إنّ قصد الانتفاع بالميّت بدعة ، إلّا في زيارة قبر المصطفى عليها وقبور المرسلين صلوات الله عليهم أجمعين.

وهذا الذي ذكره في الانتفاع بقبور المرسلين صحيح، وكذلك سائر الأنبياء، وأمّا ما ذكره في غير الأنبياء فسنتكلّم عليه إن شاء الله تعالى في قبور غير الأنبياء.

وأمّا زيارة أهل الحنّة لله تعالى ، فإن صحّ الحديث فيها ! فلا ترد على شيء من المعاني التي قالها عبدالحقّ وابن رشد ؛ لأنّها ليست واجبة ، فإنّ الآخرة ليست دار تكليف ، وقد انقطع الإلحاق بزيارة الموتى في توهّم الكراهة .

فقد بان لك جذا وجه كلام مالك؛ وأنَّه:

على جواب القاضي عياض إنَّما كره زيارة القبر، لا زيارة النبيِّ ﷺ. وعلى جواب غيره إنما كره اللفظ فقط، دون الممنى.

وكذلك أكثر ما حكيناه من كلام أصحابه أنوا فيه بمعنى الزيارة، دون لفظها. فمن نقل عن مالك «أنَّ الحضور عند قبر النبيِّ ﷺ _ لزيارة المصطنىﷺ والسلام عليه والدعاء عنده _ ليس بقربة»، فقد كذب عليه.

ومن فهم عنه ذلك فقد أخطأ في فهمه وضلّ، وحاشا مبالكاً وسيائر عبلها. الإسلام، بل وعوامّهم ممّن وقر الإيمان في قلبه.

[نسبة المنع من الزيارة إلى أهل البيت]

فسإن قبلت: فبقد روى عبدالرزاق في مستقه(١) يستده إلى الحسن بن

⁽١) المصنف لعبد الرزاق (٣/ ٥٧٧) ح١٧٢٧. وهنو في المصنف لاس أني شيبة _ أيضاً_

الحسن بن عليّ: أنّه رأى قوماً عند القبر فنهاهم، وقال: إنّ النسيّ عَلَيْتُقَاق ال: «لا تتّخذوا قبري عيداً، ولاتتّخذوا بيوتكم قبوراً، وصلّوا عليّحيث ماكنتم، فمان صلاتكم تبلغني».

قلت: قد روى القاضي إسهاعيل في كتاب «فضل الصلاة على النبي عَلَيْتُهُ» بسنده إلى علي بن الحسين بن علي _ وهو زين العابدين ..: أنَّ رجلاً كان يأتي كلَّ غداة، فيزور قبر النبي عَلَيْتُهُ ويصلي عليه، ويصنع من ذلك ما انتهره عليه علي بن الحسين، فقال له علي بن الحسين: ما يحملك على هذا؟

ج (٢٢٦/٣) كتاب الجنائز باب (١٤٦) ح ٥. عن حسن بن حسن قبال: قبال رسبول الديائي: الا تتُخذوا...» الحديث.

وأورده الذهبي في ترجمته من سير أعبلام النبلاء (٤ / ٤٨٤) رقم (١٨٥) وقبال بنعد الحديث: هذا مرسل() وأضاف الدهبئ: وما استدل حسن لفي فتواة بطائل من الدلالة.

فمن وقفَ عند الحجرة المقدّسة ذليلاً مسلّماً مصليّاً على نبّيه، فيا طويئ له، فقد أحسن الريارة، وأجمل في التدلّل والحبّ، وقد أتى بعبادةٍ زائدة على من صلّى عليه في أرضه، أو في صلاته، إد الرائر له أجر الريارة وأجر الصلاة عليه، والمصلّي عليه من سائر السلاد له أجر الصلاة فقط، وفمن صلّى عليه واحدة صلّى الله عليه عشراًه

ولكن من راره _ صلوات الله عليه _ وأساء أدب الزيارة!! أو سبجد للقبر!!! أو قعل ما لا يشرع!!! فهذا معل حسناً وسيئاً، فيعلّمُ برفّي، والله عفورٌ رحيم.

فواظه ما يحصل الانزعاج لمسلم والعمياح وتقبيل الجدران وكثرة النكاء، إلا وهو محتُّ اله ولرسوله، فحبَّهُ المعيار والفارق بين أهل الجنّة وأهل النار

فزيارة قبره من أعصل القُرُب، وشد الرحال إلى قبور الأنبياء والأولياء دلاس سلمنا أنه غير مأذون فيه، لعموم قوله صلوات الله عليه. «لا تشدّوا الرحال إلا إلى شلالة مساجدة دفسد الرحال إلى بيّا عليه مسئله لشدّ الرحل إلى مسجده، وذلك مشروع ملا نزاع، إذ لا وصول إلى حصرته إلا بعد الدحول إلى مسجده، فليبدأ بتحيّة المسجد، ثم بتحيّة صاحب المسجد، رزقنا الله وإيّاكم دلك، آمين.

قال: أحبّ التسليم على النبيّ التيُّ ا

فقال له عليَّ بن الحسين: هل لك أن أحدَّثك حديثاً عن أبي؟ - "

قال: نعم.

فقال له عملي بن الحسين: أخبرني أبي، عن جدي أنه قال: قال رسول الله الله الله الله علي الله علي عيداً، ولا تجعلوا بيوتكم قبوراً، وصلّوا علي وسلّموا حيث ما كنتم، فسيبلغني سلامكم وصلاتكم»(١).

وهذا الأثر يبين لنا أن ذلك الرجل زاد في الحدّ، وخرج عن الأمر المسنون، فيكون كلام عليّ بن الحسين موافقاً لما تقدّم عسمالك، وليس إنكاراً لأصل الزيارة، أويكون أراد تعليمه: أنّ السلام يبلغ من الغيبة، لمّا رآه يتكلّف الإكثار من الحضور.

وعلىٰ ذلك يحمل ما ورد عن حسن بن حسن وغيره من ذلك.

ولم يذكر هذا الأثر ليحتج به ، بل للتأنيس بأمر يحتمل في ذلك الأثر المطلق ، وإبداء وجه من وجوه التأويل .

وكيف يتخيّل في أحد من السلف منعهم من زيارة المصطفى الله وهم مجمعون على زيارة سائر الموتى؟!

وسنذكر ذلك، وما ورد من الأحاديث والأثار في زيارتهم.

فالنبي عُلِينَ وسائر الأنبياء الذين ورد فيهم أنّهم أحياء، كيف يقال فيهم هذه المقالة؟!

 ⁽١) فضل الصلاة... للقاصي إسماعيل (ص٣٦)، وقال في الصارم (ص٤٩٤) قد رواء أبو يبعلى
 الموصلي والحافظ المقدسي في الأحاديث المختارة وله شواهد كثيرة. هـ و حــ ر مـحفوط
 مشهور

[حديث: لا تجملوا بيتي عيداً]

وأمًا قوله ﷺ: ولا تجعلوا قبري عيداً» فرواه أبو داود السجستاني (١١٠، و في سنده عبدالله بن نافع الصائغ، روى له الأربعة ومسلم.

قال البخاريّ: تعرف حفظه وتنكر.

وقال أحمد بن حنبل: لم يكن صاحب حديث؛ كان ضعيفاً فيه، ولم يكن في الحديث بذاك.

وقال أبو حاتم الرازيِّ: ليس بالحافظ؛ هو ليَّن تعرف حفظه وتنكر.

ووثقه يحيني بن معين، وقال أبو زرعة: لا بأس به.

وقال ابن عديّ: روى عن مالك غرائب، وهو في رواياته مستقيم الحديث (٢).

فإن لم يثبت هذا الحديث فلا كلام، وإن ثبت _وهو الأقرب _فقال الشيخ زكتي الدين المنذري: يحتمل أن يكون المراد به الحثّ على كثرة زيارة قبر فلا الله وأن لا يهمل حتى لا يزار إلّا في بعض الأوقات، كالعيد الذي لا يأتي في العام إلّا مرتين.

قال: ويؤيّد هذا التأويل ما جاء في الحديث نفسه: «لا تجعلوا بيوتكم قبوراً» أي لا تتركوا الصلاة في بيوتكم حتى تجعلوها كالقبور التي لا يصلّي فيها.

قلت: ويحتمل أن يكون المراد لا تتخذوا له وقتاً مخصوصاً لا تكون الزيارة إلّا فيه ، كها ترى كثيراً من المشاهد، لزيارتها يوم معيّن كالعيد، وزيارة قبر وتلافظاً ليس فيها يوم بعينه ، بل أيّ يوم كان .

⁽١) سن أبي داود (١ / ٤٥٣) ح٢٠٤٢، باب زيارة القبور.

⁽٢) الكامل لابن عدي.

ويحتمل أيضاً أن يراد أن يجمل كالعبد في العكوف عمليه، وإظهار الزيمنة والاجتاع، وغير ذلك مما يعمل في الأعماد، بمل لا يمؤتى إلّا للمزيارة والمسلام والدعاء، ثمّ ينصرف عنه.

والله أعلم بمراد نبيَّه عَلَيْنَا اللهِ اللهُ

⁽۱) أقول. المحفوظ في بعص النصوص قوله 200 الا تجعلوا بيني عبداً... والظاهر أن من رواه بلعظ وقبريه إنّما حرّفه، والقرينة على ذلك لفظ وبيوتكمه في ما ورد للفظ وقبري وعلى هذا فالمراد منعهم من مراودة بيته والجلوس فيه، للسمر والسهر، وهو أذبّة للرسول ومراجمة لحياته، ولمن بُريد الاستفادة من علمه، كما ورد في القرآن الكريم في صورة الأحراب (٣٣) الآية رقم (٥١) قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَبُهَا الَّذِينَ مَا مَثُوا لا تَذْحُلُوا بَيُوتَ النَّبِي إِلاَّ أَن يُؤْذَن لَكُمْ إِلَى طَعٰم غَيْرَ نُنظِرِينَ إِنه وَلَنكِنْ إِذَا دَعِيتُم فَاذْخُلُوا فَإِذَا طَعِيثُمْ فَانتَثِرُوا وَلا مُسْتَنْبِينِ لِحَدِيثِ طَعْم غَيْرَ نُنظِرِينَ إِنه وَلَنكِنْ إِذَا دَعِيتُم فَاذْخُلُوا فَإِذَا طَعِيثُمْ فَانتَثِرُوا وَلا مُسْتَنْبِينَ لِحَدِيثِ النّه لا يَشْتُحْي مِن الْحَقْ... وللتعصيل محل آحر، والجم رسالتنا حول «الريارة».

الباب الخامس

فی

تقرير كون الزيارة قُرْبَةُ



وذلك بالكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس:

[أما الكتاب العزيز]

أمًا الكتاب:

فقوله تمالى: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَارُوكَ فَأَسْتَغَفَّرُوا أَنْهُ وَأَسْتَغَفَّرُ لَمْمُ ٱلرَّسُولُ لَوَجَدُوا أَنْهُ، تَوَابَأُ رَحِيماً ﴾.

دلّت الآية على الحثّ على الجبيء إلى الرسول فلا والاستغفار عنده، واستغفاره لله عنده، واستغفاره لله وإن كان ورد في حال الحياة فنهي رتبة له فلا لا تنقطع عوته ؛ تعظيماً له .

فإن قلت: المجيء إليه في حال الحياة ليستغفر لهم، وبعد الموت ليس كذلك؟ قلت: دلّت الآية على تعليق وجدانهم الله تعالى تؤاباً رحيماً بـثلاثة أمـور: المجيء، واستغفارهم، واستغفار الرسول.

فأمَّا استخفار الرسول: فإنَّه حاصل لجسميع المـؤمنين؛ لأنَّ رســول الله ﷺ

استغفر للمؤمنين والمؤمنات، لقوله تعالى: ﴿وَأَسْتَغْفِرْ لِلدَّنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنَاتِ﴾.

ولهذا قال عاصم بن سليان_وهو تابعيّ_العبدالله بن سرجس الصحابيّ على : استغفر لك رسول الله عليقيّة؟

فقال: نعم، ولك، ثمَّ تلا هذه الآية، رواه مسلم (١).

فقد ثبت أحد الأمور الثلاثة؛ وهو استغفار رسول الله تَلَاثِيَة لكلّ مؤمن ومؤمنة، فإذا وُجِدَ مجيئهم، واستغفارهم؛ تكلّت الأمور الثلاثة الموجبة لتوبة الله ورحمته.

وليس في الآية ما يعيَّن أن يكون استغفار الرسول بعد استغفارهم، بــل هـــي مجملة(٢).

والمعنى يقتضي بالنسبة إلى استغفار الرسول أنّه سواءاً تقدّم أم تأخّر؟ فسإنّ المقصود إدخالهم لجيئهم واستغفارهم تحت من يشمله استغفار النبيّ الله الله .

وإنَّمَا يحتاج إلى المعنى المذكور إذا جعلنا ﴿وَآسْتُغُفَّرَ لَهُمُ ٱلرَّسُولُ ﴾ معطوفاً علىٰ ﴿فَاسْتَغْفَرُوا ٱللهُ ﴾ أمَّا إن جعلناه معطوفاً علىٰ ﴿عَادُوكَ ﴾ لم يحتج إليه .

هذا كلّه، إن سلّمنا أنّ النبيّ الله لا يستففر بعد الموت، ونحن لا نسلّم ذلك؛ لما سنذكره من حياته عليه واستغفاره لأمّته بعد موته.

وإذا أمكن استغفاره، وقد علم كيال رحمته وشفقته على أمّته، فسيعلم أنّبه لا يترك ذلك لمن جاءه مستغفراً ربّه تعالى.

فقد ثبت على كلَّ تقدير أنَّ الأمور الثلاثة المذكورة في الآية ، حساصلة لمسن

 ⁽١) صحيح مسلم (٧ / ٨٦) كتاب الفضائل، باب إثبات خاتم النبؤة، وفي طبعة (٤ / ١٨٢٣) وانظر الشماتل للترمذي رقم ٢٢.

⁽٢) في الصارم (ص٢١٤): ومحتملة ه بدل: مجملة.

يجي. إليه ﷺ مستغفراً في حياته وبعد مماته .

والآية وإن وردت في أقوام معيّتين في حالة الحياة، فتعمّ بعموم العلّة كلّ من وجد فيه ذلك الوصف في الحياة وبعد الموت.

ولذلك فهم العلماء من الآيــة العــموم في الحسالتين، واســتحبّوا لمـن أتى إلىٰ قبر «ﷺ أن يتلو هذه الآية، ويستغفر الله تعالىٰ.

وحكاية العتبيّ في ذلك مشهورة، وقد حكاها المُصنّفون في المناسك من جميع المذاهب، والمؤرّخون، وكلّهم استحسنوها، ورأوها من آداب الزائر، وما ينبغي له أن يفعله، وقد ذكرناها في آخر الباب الثالث.

[وأمَّا السنَّة]

وأمّا السنّة: فما ذكرناه في الباب الأوّل والثاني من الأحاديث، وهمي أدلّه على زيارة قبره الله عليها الأمر على زيارة قبره الله الله عنصوصه، وفي السنة الصحيحة المتّفق عليها الأمر بزيارة القبور.

وقال ﷺ: «كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها».

وقال ﷺ: «زوروا القبور، فإنَّها تذكَّركم الآخرة».

وقال الحافظ أبو موسى الأصبهاني في كتابه «آداب زيارة القبور»: ورد الأمر بزيارة القبور من حديث بريدة، وأنس، وعلي، وابن عباس، وابن مسعود، وأبي هريرة، وعائشة، وأبي بن كعب، وأبي ذر رضي الله عنهم، انتهى كلام أبي موسى الأصبهاني.

فقبر النبي ﷺ _سيد القبور _داخل في عموم القبور المأمور بزيارتها.

[وأمَّا الإجماع](١)

وأمّا الإجماع: فقد حكاه القاضي عياض؛ على ما سبق في الباب الرابع (٢٠). وأعلم: أنّ العلماء مجمعون على أنّه يستحبّ للرجال زيارة القبور ، بــل قــال بعض الظاهريّة بوجوجا؛ للحديث المذكور .

وتمَّن حكين إجماع المسلمين على الاستحباب أبو زكريًّا النوويّ.

وقد رأيت في «مسصنف ابس أبي شيبة» (٣) عن الشمعيّ قال: لولا أنَّ رسول الله علي الله عليه عن زيارة القبور، لزرت قبر بنتي.

وهذا إن صحّ، يحمل علىٰ أنّ الشعبي لم يبلغه الناسخ . مع أنّ الشعبيّ لم يصرّح بقول له ، ومثل هذا لا يقدح .

وكذلك رأيت فيه: عن إبراهيم قال : كانوا يكرهون زيارة القبور (1).

وهذا لم يثبت عندنا، ولم يبين إبراهيم الكراهة عسن؟ ولاكيف همي؟ فـقد تكون محمولة على نوع من الزيارة مكروهة.

⁽١) لم يتمكّل المنعصب العند من دفع الإجماع على مشروعية الزيارة، وقول علماء الإسلام بها، إلا بقوله في الصارم المكي (ص ٢٣٠): إن الإجماع المدكور في هذه المسألة عير محقّق، وإن كان قول من خالف الجمهور ضعيفاً الوشيح الإسلام (١٤) لم يدهب إلى هذا القول المخالف لقول الجمهور، وإنّما حكاه غيره.

أقول: ومن المعلوم أن مخالعة الضعيف لا يؤثر في الإجماع وتحقّقه، وإلّا كان كـل قــول واحتمال، مش هــت ودبّ، مؤثّراً في نقض الإجماع، فلم ينعقد إجماع على شيء!! (٢) سبق ص160.

 ⁽٣) المصنف لابن أبي شيبة (٣ / ٢٢٦) كتاب الجنائز (٩) الباب (١٤٦) من كره ريبارة القبور ح(١١).

⁽¹⁾ المصنف لابن أبي شيبة (الموصع والباب) ح(١).

ولم أجد شيئاً يمكن أن يتعلَق به الخصم غير هذين الأشرين (١١، ومشلهما لا يعارض الأحاديث الصريحة الصحيحة ، والسنن المستفيضة المعلومة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم .

بل لو صنعٌ عن الشعبيّ والنخعيّ التصريح بالكراهة ، لكان ذلك من الأقسوال الشاذّة التي لا يجوز اتّباعها والتعويل عليها ؛ فإنّا نقطع ونتحقّق من الشريعة بجواز زيارة القبور للرجال ، وقبر النبيّ تَالِينَا داخل في هذا العموم .

ولكن مقصودنا إثبات الاستحباب له بخصوصه؛ للأدلّة الخساصّة، بخسلاف غيره ممّن لا يستحبّ زيارة قبره لخصوصه، بل لعموم زيارة القبور، وبين المعنيين فرق كها لا يخنى.

فزيارته ﷺ مطلوبة بالعموم والحنصوص.

يل أقول: إنّه لو ثبت خلاف في زيارة قسير غسير النسيّ عُلِيْكُ لم يسلزم مسن ذلك إثبات خسلاف في زيسارته ؛ لأنّ زيسارة القسير تسعظيم ، وتسعظيم النسيّ اللَّهُ اللَّهِ واجب.

وأمّا غيره فليس كذلك.

 ⁽۱) لاحظ استدلال ابن تیمیه علی منع الزیارة بأسحف من هدین، وهو أن مالکاً كره أن يُقالد
 عزرت قبر النبي ۱۹۳۵ مجموع فتاوی (۲۷ / ۲۷) والصارم (ص۲۲۸).

وأمثال ذلك من الحكايات التي (ينطبق عليها قوله في موضع آخر:) قد نكون صدقاً، وقد نكون كذباً، ويتقدير أن تكون صدقاً فإن قائلها غير معصوم ومَنْ يعارص النقل الشابت عن المعصوم (في مشروعية الزيارة) بنقل (من هذه الحكايات) غير ثابت حتى عن غير المعصوم؟ إلا مَنْ يكون من الضاّلين (المنحرفين عن تقديس الرسول وصحابته كالسفلية والوهابية) إخوان الشياطين

وهذا من أسباب الشرك وتعيير الدين! بحكم أس تيمية في مجموع هتاواه (٧٧ / ١٧١)

[زيارة النساء للقبور]

ولهذا المعنىٰ أقول ــوالله أعلم ــ: إنّه لا فــرق في زيــار تهﷺ بــين الرجـــال والنساء لذلك، ولعدم المحذور في خروج النساء إليه.

وأمّا سائر القبور فحلّ الإجماع علىٰ استحباب زيارتها للرجال.

وأمّا النساء فني زيارتهن أربعة أوجه في مذهبنا:

أشهرها: أنّها مكروهة ، جزم به الشبخ أبو حامد ، والمحامليّ ، وابن الصبّاغ ، والجرجانيّ ، ونصر المقدسيّ ، وابن أبي عصرون، وغيرهم .

وقال الرافعيّ: إن الأكثرين لم يذكروا سواه.

وقال النوويّ: قطع به الجمهور ، وصرّح بأنّها كراهة تنزيهٍ .

والثاني: أنَّها لا تجوز، قاله صاحب «المهذَّب» وصاحب «البيان».

والثالث: لا تستحبُّ ولا تكره، بل تباح، قاله الرويانيِّ.

الرابع: إن كانت لتجديد الحزن والبكاء بالتعديد والنوح _على ما جرت بـه عادتهن _فهو حرام، وعليه يحمل الحنبر، وإن كانت للاعتبار بغير تعديد ولا نياحة كره، إلا أن تكون عجوزاً لا تُشتهى فلا تكره، كحضور الجياعة في المساجد، قاله الشاشي، وفرّق بين الرجل والمرأة: بأنّ الرجل معه من الضبط والقوّة بحيث لا يبكي ولا يجزع، بخلاف المرأة.

واحتج المانعون بقوله ﷺ: «لعن الله زوارات القبور» رواه الترسذي في حديث أبي هريرة، وقال: حسن صحيح، ورواه ابن ماجة من حديث حسّان بن ثابت (١).

 ⁽١) سن الترمدي (٢ / ٢٥٩) ح ٦١- ١، باب (٦١) ما جاء في كراهية ريارة القبور للمنساء، وقيه.
 عن أبي هريرة ان رسول الله لعن... ورواه البيهقي في المسن الكيرى (٧٨/٤) وسنن اس ماجة

واحتج المجوزون بأحاديث:

منها: قوله على الله المناه المناه التهور، فزوروها»(١١). وأجاب المانعون بأنّ هذا الخطاب للذكور.

ومنها: قوله ﷺ للمرأة التي رآها عند قبر تبكي: «اتق الله واصبري» ولم ينهها عن الزيارة.

وهو استدلال صحيح.

ومنها: قول عائشة: كيف أقول؟ يا رسول الله!

قال: «قولي السلام على أهل الديار من المؤمنين».

وسنذكره في خروج النبيُّ ﷺ للبقيع.

وهو استدلال صحيح.

[الاستدلال على استحباب زيارة النبي ﷺ بالقياس]

وقد خرجنا عن المقصود، فترجع إلى غرضنا: وهو الاستدلال على أنّ زيارة قبر النبي اللين قربة.

وممّا يدلُّ على ذلك القياس؛ وذلك على زيارة النبيُّ عَلَيْهُ البقيع وشهدا،

هـ (١/ ٢ - ٥) ح ١٥٧٤، باب ما جاء في زيارة القبور، والموجود في المطوع عن حسان بن ثابت:
لعن رسول الله الله الله وأبرات القبور، لا ما نقله في المئن من قوله الله: ولعن الله. .ه، وقل روى بعده عن ابن عباس وأبي هريرة مثله. وحديث حسّان رواه الحاكم في مستدركه (٣٧٤/١)، والبيهةي في السنن الكبرى (٧٨/٤)، لكن في كنز العمال (١٦ / ٢٨٨) رقم (٣٨٠ ٤٥): ولعن الله زوارات القبورة حم ت هائ. عن حسان: وحم ت هاعن أبي هريرة فليلاحظ، وفي مصنف ابن أبي شبية (٣/ ٢٢٩) كتاب (٩) باب (١٤٦) ج (١٠) وفيه: زائرات.

 ⁽١) المصنف لابن أبي شيبة (٣ / ٢٢٣) كتاب (٩) الجنائز، الباب (١٤٥) من رخص في زيبارة القبور ح(١).

أحد _وسنبيّن أنّ ذلك غير خاصّ به ﷺ بل مستحبّ لغيره_وإذا استحبّ زيارة قبر غيره ﷺ فقبره أولى؛ لما له من الحقّ ووجوب التعظيم .

فإن قلت: الفرق: أنَّ غيره يزار للاستغفار له؛ لاحتياجه إلى ذلك، كها فـعل النبيُ اللَّئِيُّ في زيارته أهل البقيع، والنبيُّ اللَّئِ مستغني عن ذلك؟

قلت: زيارته غلال إنّا هي لتعظيمه، والتبرّك به، ولت نالنا الرحمة بصلاتنا وسلامنا عليه، كما أنّا مأمورون بالصلاة عليه والتسليم، وسؤال الوسيلة، وغير ذلك عنا يعلم أنّه حاصل له تلا بغير سؤالنا، ولكنّ النبي تلا الله أرشدنا إلى ذلك؛ لنكون بدعائنا له متعرّضين للرحمة التي ربّبها الله تعالى على ذلك.

قلت: هذا كلام تقشعرٌ منه الجلود، ولولا خشية اغترار الجهال به لما ذكرته، فإنّ فيه تركاً لما دلّت عليه الأدلّة الشرعية بالآراء الفاسدة الحياليّة!

وكيف تقدم على تخصيص قوله تلائلاً: «زوروا القبور» وعلى ترك قبوله: «من زار قبري وجبت له شفاعتي» وعلى مخالفة إجماع السلف والحنلف بمثل هذا الحيال الذي لم يشهد به كتاب ولا سنّة؟!

بخلاف النهي عن اتخاذه مسجداً، وكون الصحابة احترزوا عن ذلك المعنى المذكور؛ لأنّ ذلك قد ورد النهي فيه.

وليس لنا نحن أن نشرّع أحكاماً من قبلنا: ﴿أَمْ لَمُمْ شُرَكَاهُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنَ اللَّهُ مِنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَاذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾

فن منع زيارة قبر الني كالله فقد شرع من الدين مالم يأذن به الله! وقوله مردود عليه، ولو فتحنا باب هذا المنيال الفاسد لتركنا كثيراً من السنن، بل ومن الواجبات. والقرآن كله، والإجماع المعلوم من الديس بالضرورة، وسير الصحابة

والتابعين، وجميع علماء المسلمين، والسلف الصالحين؛ على وجوب تعظيم النبي علي الله في ذلك.

ومن تأمّل القرآن العزيز، وما تضمّنه من التصريح والإيماء إلى وجوب المبالغة في تعظيمه وتوقيره والأدب معه، وما كانت الصحابة يعاملونه به من ذلك، امتلأ قلبه إيماناً، واحتقر هذا الحنيال الفاسد، واستنكف أن يصغي إليه، والله تعالى همو الحافظ لدينه: ﴿وَمَنْ يَعْدِ أَلَهُ فَهُوَ أَلَّهُ تَدِي﴾ و (مَنْ يُعْدِلُ فَلَا هَادِي لَهُ).

وعلماء المسلمين متكفّلون بأن يبيّتوا للناس مايجب من الأدب والتعظيم، والوقوف عند الحدّ الذي لا يجوز مجاوزته؛ بالأدلّة الشرعية، وبذلك يحصل الأمن من عبادة غير الله تعالى.

ومن أراد الله ضلاله من أفراد الجهال، فلن يستطيع أحد هدايته.

فن ترك شيئاً من التعظيم المشروع لمنصب النبوّة؛ زاعماً بـذلك الأدب مـع الربوبيّة، فقد كذب على الله تعالى، وضيّع ما أمر به في حقّ رسله.

كما أنَّ من أفرط وجاوز الحدَّ إلى جانب الربوبيّة فقد كذب على رســل الله ، وضيّع ما أمروا به في حقّ ربّهم سبحانه وتعالىٰ.

والعدل حفظ ما أمر الله به في الجانبين.

وليس في الزيارة المشروعة من التعظيم ما يفضي إلى محذور (١٠).

⁽١) وعند هذا الموضع، قد انقطع ابن عبد الهادي عن ردّه السخيف على الإمام السكي، فصرم الله عمره ويتره بما أبداء على هذا الإمام الهمام من التعدّي والظلم وقد تركّ ما بقي من الكتاب، وهو القسم الأكبر والأهم ويحتوي على الأبواب الحنسة المتبقية من (الباب المسادس) إلى (الباب العاشر) التي جاء فيها الإمام المبيكي بالعجب العجاب من الكلام الحكيم القويم، والفقه الصائب، والحقّ الصراح.

وقد شرحنا جانباً من أسياب نكوص السلقي البغيص عن الشعرّض لهنذه الأبواب في المقدّمة، فراجع.

[أقسام الزيارة]

واعلم: أنَّ زيارة القبور على أقسام:

القسم الأولُّ: أن تكون لمجرِّد تذكَّر الموت والآخرة.

وذلك لأنَّ الإنسان إذا شاهد القبر تذكّر الموت ومــا بــعده، وفي ذلك عــظة واعتبار.

وهذا المعنىٰ ثابت في جميع القبور، ودلالة القبور علىٰ ذلك متساوية، كسا أنّ المساجد غير المساجد الثلاثة متساوية لا يتعيّن شيء منها بالتعيين بالنسبة إلىٰ هذا الغرض.

القسم الثاني: زيارتها للدعاء لأهلها، كما ثبت من زيارة النهي الله الأهل المجلمة البقيم.

وهذا مستحبٌ في حقّ كلُّ ميت من المسلمين.

القسم الثالث: للتبرُّك بأهلها إذا كانوا من أهل الصلاح والخير .

وقد قال أبو محمّد الشارمساحيّ المالكيّ: إنّ قصد الانتفاع بالميّتِ بدعة. إلّا في زيارة قبر المصطفى ﷺ وقبور المرسلين صلوات الله عليهم أجمعين.

وهذا الذي استثناه من قبور الأنبياء والمرسلين صحيح.

وأمّا حكمه في غيرهم بالبدعة ففيه نظر ، ولا ضرورة بنا هنا إلى تحقيق الكلام فبه ؛ لأنّ مقصودنا أنّ زيارة قبر النبيّ تلاقي وغيره من الأنبياء والمرسلين للـتبرّك بهم مشروعة ، وقد صرّح به .

القمم الرابع: لأداء حقَّهم، قإنَّ من كان له حقَّ على الشخص، فينبغي له برَّه

في حياته، وبعد موته، والزيارة من جملة البرّ؛ لما فيها من الإكرام، ويشبه أن تكون زيارة النبيّ اللَّه قبر أمّه من هذا القبيل، كما روي عنه اللَّه أنّه زار قبر أمّه من هذا القبيل، كما روي عنه اللّه أنّه زار قبر أمّه فبكنى وأبكى مَنْ حوله، فقال: «استأذنت ربي في أن استغفر لها فلم يؤذن في، واستأذنته في أن أزور قبرها فأذن في، فزوروا القبور، فإنّها تذكّر الموت» رواه مسلم (١٠).

ويدخل في هذا المعنى الزيارة رحمة للميّت ورقّة له وتأنيساً ، فقد روي عـن النبيّ ﷺ أنّه قال: «آنس ما يكون الميّت في قبره إذا زاره من كان بحبّه في دار الدنيا».

وعن ابن عبّاس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ؛ «ما من أحد يمرّ بقبر أخيه المؤمن يعرفه في الدنيا فيسلّم عليه، إلّا عرفه وردّ عليه السلام».

ذكره جماعة ، وقال القرطبيّ في «التذكرة» : إنّ عبدالحقّ صحّحه ، وروّيناه في «الخلعيّات» من حديث أبي هريرة على أيضاً .

والآثار في انتفاع الموتى بزيارة الأحياء، وما يصل إليهم منهم، وإدراكهم لذلك، لا تحصر.

[اجتماع الأغراض الشرعية في زيارة النبي خير البرية] إذا عرف هذا، فنقول: زيارة قبر النبي عليه ثبت فيها هذه المعاني الأربعة: أمّا الأول: فظاهر.

وأما الثاني: فلأنّا مأمورون بالدعاء له ﷺ وإن كان هو غنيّاً بفضل الله عن عائنا.

وأمَّا الثالث والرابع: لأنَّه لا أحد من الخلق أعظم بركة منه، ولا أوجب حقًّا علينا منه، فالمعنى الذي في زيارة قبره لا يوجد في غيره، ولا يقوم غيره مقامه، كما

⁽١) صحيح مسلم (٣/ ٦٥) كتاب الجنائر، ماب استثقال النبي علي في زيارة قبر أمّه.

أنّ المسجد الحرام لا يقوم غيره مقامه ، ومن ها هنا شُرَّعَ قصده بخصوصه ويتعيّن ، بخلاف غيره من القبور ، هذا لو لم يرد في زيارته دليل خاصّ ، فكيف وقد ورد في زيارته بخصوصه ما سبق من الأحاديث! وغيره لم يرد فيه إلّا الأدلة العامّة .

فزيارة قبره على مستحبّة بعينها؛ لما ثبت من الأدلّة الخاصّة ، ولما فيها مسن المعاني العامّة التي لا تجتمع في غيره .

وأمّا زيارة قبر غيره؛ فهي مستحبّة بالإطلاق.

وقد تقدّمت النصوص الدالّة على استحباب زيارة القبور ، وحكاية الإجماع على ذلك ، وأنّ من الناس من قال بوجوبها .

وفي كتاب «النوادر» لابن أبي زيد من «كتاب ابن حبيب»: ولا بأس بزيارة القبور، والجلوس إليها، والسلام عليها عند المرور بها، وقد فعل ذلك النهي الله الله وقد قدم أبن عمر من سفر وقد مات أخوه عناصم، فذهب إلى قبره فدعا له واستغفر دوفي غير «كتاب ابن حبيب» ـ: ورثاه فقال:

فإن تك أحران وفيائض دمية تسجرُعتها من عاصم واحشيتها فيليت المنايا كن خلفن عاصماً دفسعنا بك الأيام حتى إذا أتت

جرين دماً من داخل الجوف منقعا فأصطم منها ما احتسى وتجرّعا فحثنا جسميماً أو ذهبين بنا معا تريدك لم نسطع لها صنك مدقعا

قال ابن حبيب: وفعلته عائشة رضي الله عنها لمّا مات أخوها عـبدالرحمــان وهي غائبة ، فلمّا قدمت أتت قبره ، فدعت له واستغفرت .

قال: وقد خرج النبيُّ ﷺ إلى البقيع يستغفر لهم.

وكان ﷺ إذا سلّم على أهل القبور يقول: «السلام عليكم يا أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، يرحم الله المستقدمين منّا والمستأخرين، وإنّا إن شاء الله بكم

لاحقون، اللهمّ ارزقنا أجرهم، ولا تفتنًا بعدهم».

والقول في ذلك واسع بقدر ما يحضر منه.

ويدلَّ على التسليم على أهل القبور ما جاء من السنَّة في التسليم على النبيِّ اللَّهِ وأبي بكر وعمر مقبورين.

وقد أن النبي الله عليهم، ودعا لهم.

ومن «المجموعة» عن مالك: أنَّه سئل عن زيارة القبور؟

فقال: قد كان النبي عَلَيْتُ نهي عنه، ثمّ أذن فيه، فلو فعله إنسان ولم يعقل إلّا خيراً، لم أرّ به بأساً، وليس من عمل الناس.

وروي عنه أنَّه كان يضعَّف زيارتها.

قال ابن القرظيّ (١٠): وإنّما أذن في ذلك ليعتبر بها، إلّا لقادم من سفر، وقد مات وليّه في غيبته، فليدع له وليترحّم عليه، ويؤتى قبور الشهدا، بـأحد، ويسلّم عليهم، كيا يسلّم على قبره كاللّم وعلى ضجيعيه، انتهى كـلام ابس أبي زيـد في «النوادر».

وما وقع في كلام ابن حبيب من قوله : «ولا بأس» قد يوهم أنّه مباح ، ولكن ذلك لا ينافي كونه سنّة ، ولعلّ زيارة القبور عنده من قبيل عيادة المرضى ونحوها من القربات التي لم توضع بأصلها عبادة ؛ علىٰ ما سيأتي عند الكلام في نذر الزيارة .

وإذا أريد هذا المعنى فلا يبعد الموافقة عليه ، فإن زيارة الموتى كزيارة الأحياء ،
وزيارة الأحياء لا يقول: بأنها وضعت عبادة ، بل تفعل على قصد التقرّب تارة ،
فيثاب عليها ، وعلى غير قصد التقرب تارة ، فلا يثاب ، وتكون إمّا مباحة ، أو غير
مباحة بحسب قصده ، وهكذا زيارة القبور .

⁽١) في (ﻫ): القرطبي،

[جهة القربة في زيارة القبور]

وجهة القربة فيها على أنواع:

منها: الاعتبار، وهو مستحبُّ لكلُّ أحد.

ومنها: الترحم والدعاء ، وهو مؤكد لمن مات قريبه في غيبته ، كما فعل ابن عمر حين قدم بعد موت أخيه عاصم ، وكان ابن عمر إذا قدم وقد مات بعض ولده قال: دلوني على قبره ، فيدلونه عليه ، فينطلق فيقوم عليه ، ويدعو له ، رواه ابن أبي شيبة (١)،

وكما فعلته عائشة حين مات أخوها عبدالرحمان، وكان قد مات بالحُبُشيّ _ والحُسُبُشيّ على اثني عشر ميلاً من مكّة، هكذا في كتاب ابن أبي شبيبة عن ابن جريج _ فحُبِلَ حتى دفن بحكّة، فقدمت عائشة من المدينة، فأتت قبره فوقفت عليه، فتمثّلت بهذين البيتين:

وكسنًا كسندماني جـذيمة حـقبة من الدهر حتَّى قيل: لن يتصدّها فسسلمًا تسفرّةنا كأنس ومسالكاً لطول اجتماع لم نبت ليلة مـعا

أمًا والله لو شهدتك ما زرتك، ولو شهدتك ما دفئتك إلَّا في مكانك الذي متَّ فيه (٢١).

وروى ابن سعد في «الطبقات»(٣) بسنده إلى ابن أبي مليكة قال: رحت من منزلي وأنا أريد منزل عائشة، فتلقّتني على حمار، فسألت بعض من كان معها. قال: زارت قبر أخيها عبدالرحمان.

⁽١) المصلّف لابن أبي شبية (٣/ ٢٢٤) كتاب (٩)، الجنائز، باب (١٤٥) ح ٩

⁽٢) المصنّف لابن أبي شيبة (نفس الموضع والباب) ح(٨) باحتلاف يسير.

⁽٣) الطبقات الكبير لابن سعد

وفي «السير الكبير»(١) لمحمّد بن الحسسن تستيف شمس الأعَّـة السرخسيّ الحنفيّ: أنَّها جاءت من المدينة حاجّة أو معتمرة، فزارت قبره.

وقال في قولها: «لو شهدتك ما زرتك» إنّما قالت ذلك لإظهار التأسّف عليه حين مات في الغربة، ولإظهار عذرها في زيارته، فإنّ ظاهر قوله عليه إلى الله خين الله زرّارات القبور» بمنع النساء من زيارة القبور.

قال: والحديث وإن كان متأوَّلًا، فلحشمة ظاهرة قالت ما قالت، انتهي.

ومقصودنا: أنّ زيارة ما عدا قبر النبي الشخص على فعله، وقد يتأكّد بحسب بعض الأحوال، فزيارة القريب آكد من غيره، وتطلب لمعنى فيه مختص به؛ وهو القرابة، وزيارة غير القريب أيضاً مستحبّة؛ للاعتبار والترحّم والدعاء، وذلك عام في كلّ المسلمين، وسيأتي من نصوص المالكيّة في زيارة قبر النبي عَلَيْكِ جملة أخرى في الباب السابع "".

وإذا زار قبراً معيناً ، يكون مؤدياً للسنة بما تضمنه من زيارة جنس القسبور ، ولا نقول : إنّ زيارة ذلك القبر المعين بخصوصه سنة ، حتى يرد فيها فضل خاص ، أو نعرف صلاحه ، فإنّ زيارة جميع الصالحين قربة ، كما يتقولون : إنّ الصلاة في المسجد مطلوبة ، ولا نقول : الصلاة في مسجد يعينه منظلوبة ، إلّا في الشلائة التي شهد الشرع بها ، ويقوم ما هو الأفضل منها ، كالمسجد الحرام عن غيره .

وإذا ظهر لك تنظير زيارة القبور بإتيان المساجد، فتى كان المقصود بالزيارة تذكّر الموت، لا يشرع فيها قصد قبر بعينه، وإن صحّ عن أحد من العلهاء أنّه يمنع من شدّ الرحال إلى زيارة القبور _كها نقل عن ابن عقيل، وكها وقع في «شرح مسلم» _ فليحمل على هذا القسم.

⁽١) السير الكبير (١/ ٢٢٦) رقم ٣٠٣ باب الشهيد ما يصنع به؟

⁽۲) سیأتی فی ص ۳۴۱.

وكذلك إذاكان المقصود التبرك بمن لا يقطع له بذلك؛ وإن كنّا نستحبّ زيارة قبور الصالحين من حيث الجملة، ونرجو البركة بزيارتها أكثر ممّا يستحبّ زيارة مطلق القبور.

وأمّا من يقطع ببركته _كقبور الأنبياء، ومن شهد الشرع له بالجنة، كأبي بكر وعمر _فيستحبّ قصده.

تم هم في ذلك على مراتب؛ أعظمهم النبي عُلِينَ كَما أنَّ المساجد المشهود للم بالفضل على مراتب، أعظمها المسجد الحرام.

ولا تشدُّ الرحال في هذا القسم إلىٰ قبر أحد غير الأنبياء.

وإذا كان المقصود الدعاء من غير حتى خاصّ لذلك الميّت، فلا يتعيّن أيضاً.

نعم، لو نذره لميّت بعينه ممّن يجوز الدعاء له، وجب الوفاء بالدعاء؛ لتملّق حقّه به، ولا يقوم غيره مقامه، كها لو نذر الصدقة على فقير بعينه.

وفي وجوب الوفاء بالزيارة مع الدعاء _كما [لو] نـذره _نظر ، والأقـرب وجوب الوفاء ؛ لأنّ الدعاء عند القبور مقصود ،كما في الدعاء لأهل البقيع ، وحينئذ يجوز شدّ الرحل لأداء هذا الواجب بعد لزومه بالنذر ، ولا يستحبّ شدّ الرحل لهذا الغرض قبل النذر ، فإنّ الدعاء لذلك الميّت بعينه عند قبر ، لم يطلبه الشـارع ، ولا تعلّق به حقّ الميّت.

وأمّا الزيارة لأداء الحقّ، كزيارة قبر الوالدين، فيظهر أنّ قبصد ذلك بعينه مشروع، ويجوز، بل يستحبّ شدّ الرحال إليه؛ تأدية لهذا الحقّ.

وأعظم الحقوق حقَّ النبيِّ عَلَيْتُكُ ، فيستحبُّ شدَّ الرحال إليه لذلك.

هذا لو لم يرد فيه دليل خاص، فكيف، وقد قام الإجماع على فعلد خلفاً عن سلف؟!

فإن قلت: ما قولكم فيمن نذر زيارة قبر النبي الله مل ينعقد نذره ويلزمه

ذلك، أم لا؟ فإنَّ مقتضيٌّ قولكم باستحبابها أن يلزم بالنذر.

قلت: نعم، نقول بانعقاد نذره، ولزوم الزيارة به، وبه صرّح القاضي ابن كجّ من أصحابنا، ولم نر لغيره من الأصحاب خلافه، وقد قدّمنا في الباب الرابع عسن العبديّ المالكيّ لزومه، على أنّه لا يلزم أنّ كلّ مستحبّ أو قربة يلزم بالنذر، فإنّ القربات نوعان:

أحددها: قدرية لم تسوضع لتكون عبادة، وإنّما هي أعبال وأخلاق مستحسنة، رغّب الشارع فيها لعموم فائدتها، وقيد يبتغي فيها وجبه الله تعالىٰ فينال الثواب، كعيادة المرضى، وزيارة القادمين، وإفشاء السلام، وما أشبه ذلك.

فهذا النوع في لزومه بالنذر وجهان، أصحّها اللزوم؛ لقوله ﷺ: «من نذر أن يطيع الله فليطعه» ومن هذا النوع تشييع الجنائز، وتشميت العاطس.

والنوع الثاني: في العبادات المقصودة، وهي التي وضعت للتقرّب بها، وعرف من الشرع الاهتام بتكليف الحلق بإيقاعها عبادة، كالصلاة، والصوم، والصدقة، والحجّ، فهذا النوع بلزم بالنذر بالإجماع إلا فيا يستثنى.

ومنهم من يعبر عن النوع الأوّل بهما لم يوجبه الشرع ابتداء» وصن الشاني بهما أوجبه» وأدرجوا الاعتكاف في النوع الثاني وإن كان لم يجب ابتداء، وقالوا: الاعتكاف لبث في مكان مخصوص، ومن جنسه منا هنو واجب شرعاً، وهنو الوقوف بعرفات،

وجعلوا من النوع الأوّل تجديد الوضوء، فإنّه ليس في الشرع وضوء واجب بغير حدث، وليس الوضوء مقصوداً لنفسه، بل للصلاة، والأصحّ لزوم تجـديده بالنذر.

والمستثنىٰ ممّا أجمع عليه صور :

منها: ما إذا أفرد صفة الواجب بالإلزام، كتطويل القراءة، وإقامة الفرائض في جماعة، فني لزومه بالنذر وجهان، أصحّها اللزوم.

ومنها: ما فيه إيطال رخصة شرعيّة ، كنذر صوم رمضان في السفر ، فني لزومه وجهان، أصحّهها المنع ، وكذلك نذر المريض القيام بتكلّف المشقّة في الصلاة ، ونذر صوم بشرط أن لا يفطر في المرض ، فلا يلزم بالشرط، على الأصحّ .

وأجرى الرافعيّ الوجهين فيمن نذر القيام في النوافيل، أو استيعاب الرأس بالمسح، أو التثليث في الوضوء، أو أن يسجد للتلاوة والشكر ونحو ذلك، وجعل نذر فعل السنّة الراتبة كالوتر، وسنّة الفجر على الوجهين فيا إذا أفردت الصفة بالنذر، والذي يتّجه التسوية بين هذا وبين استيعاب الرأس بالمسح ونحوه.

وإذا نذر التيمّم، لا ينعقد نذره على المذهب؛ لأنّه إِمَّا يؤتَىٰ به عند الضرورة. ولو نذر الصلاة في موضع لزمه الصلاة قطعاً ، وهل يتعيّن ذلك الموضع؟

إن كان المسجد الحرام تعين، وإن كان مسجد المدينة تعين على الأصح هو أو المسجد المسجد المسجد المسجد المسجد الأقصى تعين على الأصح هو أو المسجدان، وإن كان ما سواها من المساجد والمواضع لم يتعين.

ولو نذر إتيان المسجد الحرام لزمه . إلا على وجه ضعيف.

ولو نذر إتيان مسجد المدينة والمسجد الأقبصي، فيفيه قبولان للشبافعيّ. أظهرهما عند الشافعيّة عدم اللزوم.

قال الشافعي في «الأم» (١٠): لأنَّ البرّ بإتيان بيت الله فرض ، والبرّ بإتيان هذين نافلة .

⁽١) الأم للشاقعي (٢ / ٢٨١).

واستدلّوا لهذا القول بما روى أبو داود في «سننه»(١) عـن جـابر بـن عـبدالله رضي الله عنهما: أنّ رجلاً قام يوم الفتح فقال: يا رسول الله ، إنّي نذرت لله إن فتح الله عليك مكّة أن أصلّ في البيت المقدس ركعتين.

قال: «صلّ ها هنا». ثمّ أعاد، قال: «صلّ ها هنا». ثمّ أعاد عليه، فقال: «صلّ ها هنا». ثمّ أعاد عليه. فقال: «شأنك إذن».

وعن عمر بن عبدالرحمان بن عوف، عن رجال من أصحاب النبي عليه بهذا الحبر، زاد، فقال النبي عليه الله عنه الأجزأ عنك صلاة في البيت المقدس». عنك صلاة في البيت المقدس».

واعلم: أنّ الصلاة في مكّة تجزىء عن الصلاة في بيت المقدس_كها قدمناه ... بلا خلاف.

وإن قلنا بتعيّنه، فقد يقال: إنّ الحديث محمول على ذلك، وإنّه لا دلالة له فيه على المدّعي من عدم لزوم الإتيان.

ووجه الدلالة: أنَّ الصلاة في مكّة تقوم مقام الصلاة في بيت المقدس؛ لأجَّها جنس واحد، والصلاة بمكّة أفضل، فالتضعيف الذي ألزمه في بيت المقدس يحصل له في مكّة وزيادة، وأمَّا المشي فأمر زائد على الصلاة، وهو عبادة أخرى، فلو لزم لما قامت الصلاة بمكّة مقامه، فن لزمه الصلاة ببيت المقدس من غير مسشي - بأن كان وقت النذر ببيت المقدس - فلا شكّ أنَّ الصلاة بمكّة تجزيه.

ومن نذر المشي إلى بيت المقدس والصلاة فيه ، فهما عبادتان ، فإن قلنا بمعدم لزوم إتيانه لم يبقَ عليه إلا الصلاة ، فتجزيه الصلاة عِكّة ، وإن قلنا يجب إتيانه فيظهر أنّ الصلاة لا تقوم مقامه ، ولو مشى إلى مكّة من مسافة مثل المسافة التي بينه

⁽١) سن أبي داود (٢ / ١٠٢) باب (٢٤) من نذر أن يصلّي في بيت المقلس، ح(٢٣٠٥).

وبين بيت المقدس_أجزأه.

وصيغة الحديث، كما رُوِّيناه، لم يصرِّح فيه بإتيان بيت المقدس، فيحتمل أن يقال: إِنَّمَا التَرْمِ الصلاة، فلذلك قامت الصلاة في مكّة مقامها.

ويحتمل أن يقال: إنّ الناذر لما لم يكن في بيت المقدس، فهو بمنذره للصلاة ملتزم إتيانه؛ بناءً على أنّ ما لا يتم الواجب إلّا بمه فهو واجب، وحمينئذ يكون الإتيان ملتزماً ، لو صرّح به ، فلها أفتاه النبي تلا الصلاة في مكّة ، دلّ على عدم لزوم الإتيان بالنذر ، كما استدلّ به الشافعيّ والأصحاب.

وقد أطلنا في هذا الفصل أكثر مما يحتمله هــذا المكــان، وظهر لك مــنه أنّ القربات:

منها: ما يلزم بالنذر بلا خلاف.

ومنها: ما يلزم على الصحيح.

ومنها: ما لا يلزم على الصحيح.

وظهر لك مأخذكل قسم منها، والصحيح عندنا أنّه لا يشترط في المنذور أن يكون جنسه واجباً، وهو مذهب مالك، والوجه الشاني لأصحابنا اشتراطه، وينقل عن أبي حنيفة،

[زيارة قبر النبيﷺ قربة]

إذا عرفت هذا، فزيارة قبر النبي الله قربة؛ لحثّ الشرع عليها، وترغيبه فيها، وقد قدّمنا أنّ فيها جهتين: جهة عموم، وجهة خصوص:

فأمّا من جهة الخصوص وكون الأدلّة المناصّة وردت فيها بسعينها، فيظهر القطع بلزومها بالنذر؛ إلحاقاً لها بالعبادات المقصودة التي لا يؤتى بها إلّا على وجه العبادة، كالصلاة، والصدقة، والصوم، والاعتكاف. قلت: وما قاله من القطع بلزوم الوفاء بها هو الحقّ؛ لما قدّمناه من الأدلّـة الحناصّة عليها، وتردّده في قبر غيره:

يجتمل أن يكون محلَّه عند الإطلاق، وسمواء لو عمين أم لا؟ تشميعاً لذلك بزيارة القادمين، وإفشاء السلام، ونحو ذلك ممّا لم يوضع قربة مقصودة وإن كمان قربة، وعلىٰ هذا يكون الأصح لزومه بالنذر، كما في تلك المسائل.

ويحتمل أن يكون محلَّه عند التعيين، فإنّ زيارة قبر معيِّن من غير الأنبياء لا قربة فيها بخصوصها، كما سبق عند الكلام في أغراض الزيارة.

وأمّا إذا نظرنا إلى زيارة قبر النبيّ الله من جهة العموم خماصة، واجمعاع المعاني التي تقصد بالزيارة فيه، فيظهر أن يقال أيضاً: إنّه يلزم بالنذر قولاً واحداً.

ويحتمل على بُعْدٍ أن يقال: إنّه كها لو نذر زيارة القادمين وإفشاء السلام، فيجري في لزومها بالنذر ذلك الخلاف، مع كونها قربة في نفسها قبل النذر وبعده.

وقد بان لك بهذا: أنَّها تلزم بالنذر ، وأنَّه على تنقدير أن ينقال: «لا تسلزم بالنذر»، لا يخرجها ذلك عن كونها قربة .

ومن يشترط في المنذور أن يكون مما وجب جنسه سالشرع، ويسقول: إنَّ الاعتكاف كذلك؛ لوجوب الوقوف، فيقد يسقول: إنَّ زيارة النهيِّ اللَّهُ وجب جنسها، وهي الهجرة إليه في حياته.

فقد ظهر بهذا: أنّ كلّ ما يلزم بالنذر قربة ، وليس كلّ قربة تلزم ، وزيارة قبر النبي عَلَيْنَ من القرب التي تلزم بالنذر ، ولو ثبت عن أحد من العلماء أنّه يقول : «لا تلزم بالنذر» ، لم يكن في ذلك ما يقتضي أنّه يقول : إنّها ليست بقربة . وقد وقفت على كلام بعض المتعصّبين للباطل قال فيه: إنّ القاضي إسهاعبيل قال في «المبسوط»: إنّه رُوي عن مالك: أنّه سئل عشن نذر أن يأتي قبر النبي علاية الله منابعة وليصل فيه ، وإن كان إنّا أراد القبر فلا يفعل ؛ للحديث الذي جاء «لا تعمل المطيّ إلّا إلى ثلاثة مساجد».

وهذه الرواية _إن صحّت عن مالك! _يجب تأويلها على وجه لا يمنع كون الزيارة قربة ؛ جمعاً بينها وبين ما ثبت عنه وعن جميع العلياء وجميع المسلمين.

وهذه الرواية تحتمل وجوهاً :

أحدها: أن تكون من القرب التي لا تلزم بالنذر ، كما أنّ إتيان مسجد قباء لمن كان في المدينة أو قريباً منها قربة عند جميع العلماء، ولا يلزم بالنذر عمند جمهور العلماء. إلّا ما روي عن محمّد بن مسلمة المالكيّ: أنّه قال بلزومه بالنذر .

الثاني: الجواب المذكور، ولكن بالنسبة إلى البعيد خاصة، كما دلّ عليه بمقيّة الكلام من الاستدلال بالجديث الذي جاء: «لا تعمل المطيّ إلّا إلى ثلاثة مساجد» فيكون المراد أنه إذا نذر السفر إليه لا يلزم، ولا ينع ذلك كون السفر إليه قربة بغير النذر، كمسجد قباء في حتى القريب عند غير محمد بن مسلمة، ولا ينع أيضاً من لزوم الزيارة في حتى القريب، كما قاله محمد بن مسلمة في مسجد قباء، وهذا الوجه هو أقرب التأويلات على قواعد مالك رحمه الله تعالى.

قال في «التهذيب للمسائل المدرّنة»: من قال: «عليّ أن آتي المدينة» أو «بيت المقدس» أو «المشي إلى المدينة» أو «بيت المقدس» فلا يأتها حتى ينوي الصلاة في مسجديها، أو يسمّها فيقول: «إلى مسجد الرسول» أو «مسجد إيلياء» وإن لم ينو الصلاة فيها فليأتها راكباً، ولا هدي عليه، وكأنّه لمّا سهاها قال: «لله عليّ أن أصلّي فيها». ولو نذر الصلاة في غيرهما من مساجد الأمصار، صلّى بوضعه، ولم يأته. ومن نذر أن يرابط أو يصوم بوضع يتقرّب بإتيانه إلى للله تعالى _كسمقلان

والإسكندريّة ـ ازمه ذلك فيه، وإن كان من أهل مكّة والمدينة، ولا يلزم المشي إلّا من قال: «عليّ المشي إلى مكّة» أو «بيت الله» أو «المسجد الحرام» أو «الكعبة» أو «الحجر» أو «الركن» انتهى كلام «التهذيب».

وهو يدلّ على أنه إنّا يلزم إتيان المدينة إذا سمّى مسجدها، أو نـوى الصلاة فيه، فما عدا هذا لا يلزم بالنذر، وإن كان قربة.

الثالث: إنّا قدّمنا أنّ زيارة قبر النيّ عَلَائِكَة مطلوبة بالخصوص؛ للأحاديث التي صدّرنا بها هذا الكتاب، ولعمل السلف والخلف، ومطلوبة بالعموم؛ لاندراجها تحت الأحاديث الصحيحة المشهورة في زيارة القبور.

واللزوم بالنذر ظاهر من الجهة الأولى، وأمّا من الجهة الثانية، فقد قدّمنا أنّ مقاصد الزيارة متعدّدة، وزيارة القبور من حيث الجملة كزيارة القادمين، وقد قدّمنا في لزوم زيارة القادمين بالنذر خلافاً مع القطع بكونها قربة، وزيارة القبور من حيث الجملة مثله.

وزيارة قبر معين إن قصد بها الدعاء له أو أداء حقه، ظهر اللزوم؛ لحق الميت. وإن قصد النبرك ظهر اللزوم أيضاً في قبر النبي تُلَاقِيَّة وتعينه دون غيره، وإن قصد الاتعاظ لم يتعين، وكان لزوم أصل الزيارة على الخلاف، وإن لم يقصد شيئاً فأبعد عن اللزوم،

والسائل لمالك إله إلى ذكر مجرد الإتيان، فلمل مالكاً لم يسلزمه لذلك، ولعسل مالكاً إلى يسلزمه لذلك، ولعسل مالكاً إلى تبلغه الأحساديث الخساصة الواردة في زيبارة قسير النبي علي المنصوص، وإنّا يدرجه تحت الأحاديث الواردة في زيارة القسور، وإن كسان هسو أشرفها وأحقها بالزيارة، ولا يلزمه بالنذر لذلك في حقّه، ولا في حقّ غيره.

الرابع: أنّ إنيان القبر قد يقصد زيارة من فيه، وهو الذي نقول: بأنَّه قسرية، وهو الذي يقصده الناس غالباً . وقد يقصد زيارة المكان في نفسه لشرفه، وهذا لا نقول بأنَّه قربة إلَّا فيا شهد الشرع به، فلعلَّ مالكاً ﴿ أجاب علىٰ ذلك.

ويدلّ على أنّ هذا مراده استدلاله بالحديث الذي جاء «لا تعمل المطيّ إلّا إلى ثلاثة مساجد».

وسنبين بياناً واضحاً: أنّ الحديث إغاهو في السفر للأمكنة، لا للمقاصد التي فيها، ومالك أجلّ وأعلم وأوسع باعاً وأعلى كعباً من أن يخفي عليه ذلك، فاستدلاله به يدلّ على أنّه أراد المكان، فيكون مراده أنّ زيارة القبر من حيث هو تلك البقعة ليس بقربة، وهو بوافق ما حمل القاضي عياض عليه قوله: «زرت قبر النبي النبي عياض عليه قوله: «زرت قبر النبي النبي الله المناس عليه قوله: «زرت قبر

رحينئذ فإمّا أن نوافق مالكاً فله على ذلك؛ عملاً بقوله فله: «لا تشدّ الرحال إلّا إلىٰ ثلاثة مساجد» ويحمل قوله: «من زار قبري» على أنّ المراد مــن زارني في قبري، كيا هو الظاهر المتبادر إلى الفهم.

وأما إن يقال: إنّ زيارة قبره أيضاً قربة بقوله: «من زار قبري» وهذا أخصّ من قوله: «لا تشدّ الرحال» فيخصّص به.

إلّا أنَّ كلاً منها أعمَّ وأخصَّ من وجه، فلا يقضى بتخصيص أحدهما للآخر. والأولى أنَّ المراد يقوله: «من زار قبري»: من زارتي في قبري، ويكون قصد البقعة نفسها ليس بقربة، كها اقتضاء كلام مالك #.

فقد بان بهذا معنى كلام مالك إلى ، وأنّه ليس فيه ما يقتضي أنّ الزيارة ليست بقربة ، ولا أنّ السفر إليها ليس بقربة ، بل هي قربة عند جميع العلماء ، ولهذا لو نذر الإتيان إلى مسجد رسول الله الله الله الله عليه على على ما أنّه يشترط ضمّ قسربة إلى الإتيان ، قال الشيخ أبو على السنجيّ من أصحابنا : إنّه يكتنى بالزيارة ، وقال الرافعيّ : إنّه الظاهر ، وتوقف فيه الإمام ؛ من جهة أنّ الزيارة لا تستعلق بالمسجد

و تعظيمه ، وليس توقّفه لكون الزيارة ليست قربة ، هذا لم يقله أحد. وقد قدّمنا في الباب الرابع (١) من كلام العبديّ المالكيّ التصريح بأنّ المثني إلى المدينة للزيارة ، أفضل من الكعبة ومن بيت المقدس .

⁽١) تَقَدُّم ص ١٥٠.



الباب السادس

في

كون السفر إليها قربة



وذلك من وجوه:

أحدها: الكتاب العزيز:

في قوله تعالىٰ: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاؤُوكَ ...﴾ الآية. وقد تقدّم تقريرها في الباب الخامس^(۱).

والجيء صادق على الجيء من قرب ومن بعد، بسفر وبغير سفر.

ولا يَقَالَ: إِنَّ ﴿جَازُوكَ﴾ مطلق، والمطلق لا دلالة له على كلَّ فرد، وإن كان صالحاً لها.

لأنَّا تقول: هو في سياق الشرط فيعمَّ، فن حصل منه الوصف المذكور وجد الله توَّاباً رحيماً.

العاني: السنّة:

من عموم قوله : «من زار قبري»(٣).

⁽۱) تقدم (ص ۱۷۹).

⁽٢) وهذا الحديث الثامي، المذكور في الناب الأوّل، (ص ٨١).

فإنه يشمل القريب والبعيد، والزائر عن سفر وعن غير سفر ، كلّهم يدخلون تحت هذا العموم، لا سيًا قوله في الحديث الذي صحّحه ابن السكن: «من جاءتي زائراً لا تعمله حاجة إلّا زيارتي» (١) فإنّ هذا ظاهر في السفر، بل في تمحيض القصد إليه، وتجريده عيًا سواه.

وقد تقدّم (^{۱۷)} أنّ حالة الموت مرادة منه إمّا بالعموم، وإمّا أنّها هي المقصود. والثالث: من السنّة أيضاً:

لنصّها على «الزيارة»(٢٠ ولفظ «الزيارة» يستدعي الانتقال من مكان الزائر إلى مكان المزور ، كلفظ «الجيء» الذي نصّت عليه الآية الكريمة.

فالزيارة إمّا نفس الانتقال من مكان إلى مكان يقصدها، وإمّا الحضور عـند المزور من مكان آخر.

وعلى كلّ حال لابد في تحقيق معناها من الانتقال، ولهذا إنّ من كان عند الشخص داغاً لا يحصل الزيارة منه، ولهذا تقول: «زرت فلاناً من المكان الفلاني» وتقول: «زرنا النبي المنظمة من مصر» أو «من الشام» فتجعل ابتداء زيارتك من ذلك المكان، فالسفر داخل تحت اسم الزيارة من هذا الوجه.

فإذا كانت كلّ زيارة قربة، كان كلّ سفر إلها قربة.

وأيضاً: فقد ثبت خروج المي الله من المدينة لزيمارة القبور ، وإذا جماز المنووج إلى القريب جاز إلى البعيد ،

فيًا ورد في ذلك:

⁽١) مرّ بقله عن الطبراني (١٣ / ٤٠٦) رقم ١٣٤٩٦، وانظر هنا (ص٣٨٠)

⁽۲) تقدُم (ص(۱۸٦).

⁽٣) لاحظ أحاديث الباب الأول الجامع لما ورد وفيه لفظ من مادَّة الزيارة.

خروجه إلى البقيع ، كها هو ثابت في الصحيح ، وقد ذكرته في الباب السابع من هذا الكتاب (١).

وخروجه تلليئ لقبور الشهداء

قلمًا جئنا قبور الشهداء قال: «هذه قبور إخواننا».

وإذا ثبت مشروعيَّة الانتقال إلى قبر غيره. فقبر نظائلًا أولى.

الرابع: الإجماع:

لإطباق السلف والخلف، فإنّ الناس لم يزالوا في كلّ عام إذا قسطوا الحسج يتوجّهون إلى زيار تعطي ومنهم من يفعل ذلك قبل الحسج، هكذا شاهدناه، وشاهده من قبلنا، وحكاه العلماء عن الأعصار القديمة، كما ذكرناه في الباب الثالث، وذلك أمر لا يرتاب فيه، وكلّهم يقصدون ذلك، ويعرجون إليه وإن لم يكن طريقهم، ويقطعون فيه مسافة بعيدة، وينفقون فيه الأموال، ويبذلون فيه المهج، معتقدين أنّ ذلك قربة وطاعة.

وإطباق هذا الجمع العظيم من مشارق الأرض ومفارجا على محرّ السنين _وفيهم العلياء والصلحاء وغيرهم _ يستحيل أن يكون خطأ، وكلّهم

⁽١) الباب السابع، لاحظ ص٣٤٣.

⁽٢) سن أبي داود (٢ / ٢١٨) ح٢٠٤٣ كتاب المناسك، باب زيارة القبور وفيه: يريك بدل: تريك

⁽٣) في (ھ): بمحنية.

يفعلون ذلك على وجه التقرُّب به إلى الله عزُّ وجلُّ.

ومن تأخّر عنه من المسلمين فإنّما يتأخّر بعجز . أو تعويق المقادير . مع تأسّفه عليه ، وودّه لو تيسّر له .

ومن ادعى أنَّ هذا الجمع العظيم مجمعون على خطأ ، فهو المحطىء.

قإن قلت: إن هذا ليس مما يسلمه الخصم؛ لجواز أن يكون سفرهم ضم فيه قصد عبادة أخرى إلى الزيارة، بل هو الظاهر، كها ذكر كثير من المستقين في المناسك: أنّه ينبغي أن ينوي مع زيارته التقرّب بالتوجّه إلى مسجده الله والسلاة فيه.

والخصم ما أنكر أصل الزيارة . إِنَّا أراد أن يبيَّن كيفيَّة الزيارة المستحبَّة ، وهي أن تضم إليها قصد المسجد ، كها قاله غيره .

قلت: أمّا المنارعة فيا يقصد، الناس (١), قن أنصف من نفسه ، وعرف ما الناس عليه ، علم أنّهم إنّا يقصدون بسفرهم الزيارة من حين يعرجون إلى طريق المدينة ، ولا يخطر غير الزيارة من القريات إلا ببال قليل منهم ، ثمّ مع ذلك: هو مغمور بالنسبة إلى الزيارة في حقّ هذا القليل ، وغرضهم الأعظم هو الزيارة ، حتى لو تم يكن ربّا لم يسافروا ، ولهذا قلّ القاصدون إلى بيت المقدس مع تيسر إتيانه وإن كان في الصلاة فيه من الفضل ما قد عرف .

فالمقصود الأعظم في المدينة الزيارة ، كيا أنّ المقصود الأعظم في مكّة الحجّ أو العمرة ، وهو المقصود ـ أو معظم المقصود ـ من التوجّه إليها .

وإنكار هذا: مكابرة، ودعوى كون هذا الظاهر أشدّ.

وصاحب هذا السؤال إن شكَّ في نفسه ، فليسأل كلَّ مَنْ توجَّه إلى المدينة. ما

 ⁽۱) لاحط تدخّل ابن تيئة هي تحميله أغراضه ومقاصده، على الناس، واتهامهم بها، والرد على
 ذلك. ص٧٥٨، ٣٥٠ و ٢٧٧

قصد بذلك؟

وأمّا ما ذكره المصنّفون في المناسك، فإنّهم لم يريدوا به أنّه شرط في كون السفر للزيارة قربة! ما قال هذا أحد منهم، ولا توهّمه، ولا اقتضاه كلامه، وإنّما أرادوا أنّه ينبغي أن يقصد قربة أخرى ليكون سفراً إلى قربتين، فيكثر الأجر بزيادة القُرّب، حتى لو زاد من قصد القربات زادت الأجور، كأن يقصد مع ذلك زيارة شهداء أحد، وغير ذلك من القرب التي هناك.

وأرادوا بالتنبيه على ذلك: أنّه قد يتوهّم أنّ قبصد قبربة أخبري، قبادح في الإخلاص في نيّة الزيارة، فنبّهوا بذلك على هذا المعنى.

ولهذا قال أبو عمرو ابن الصلاح : ولا يلزم من هذا خلل في زيارته على ما لا بغني .

فمن تخيّل أنّ موادهم : أنّ شرط كون سفر الزيارة قربة ضمّ قصد قربة أخرى إليه ، فقد أخطأ خطأ لا يخفئ على أحد ممّن له فهم .

وقوله: «إنَّ الخَصَمُ إنَّنَا أَرَادَ أَن يَبِيِّنَ كَيْفَيَّةَ الزَيَّارَةَ لَلْسَتَحَبَّةَ، وهو أَن يَضَمَّ إليها قصد المسجد، كيا قاله غيره».

إنّ غيره لم يقل ذلك، ولا دلّ عليه كلامه، ولا أراده.

الخامس: أنَّ وسيلة القربة قربة:

فإنَّ قواعد الشرع كلُّها تشهد بأنَّ الوسائل معتبرة بالمقاصد.

قال ﷺ: «ألا أُدْلُكم على ما يمحو الله به الخطايا، وترفع به الدرجات؟». قالوا: بلي يا رسول الله .

قال: «إسباغ الوضوء على المكاره، وكثرة الخطى إلى المساجد، واستظار الصلاة، فذلكم الرباط، قذلكم الرباط» رواه مسلم (١٠).

⁽١) صحيح مسلم (١/ ١٥١) كتاب الطهارة باب فغيل إسياغ الوضوء

والخطى إلى المساجد إنَّما شرفت لكونها وسيلة إلى عبادة.

وقال عَلَيْتُمَا : «إذا توضّاً فأحسن الوضوء، ثمّ خرج إلى المسجد لا تخرجه إلّا الصلاة، لم يخط خطوة إلّا رفعت له بها درجة، وحط عنه بهما خطيئة» رواه البخاريّ ومسلم^(۱).

وقال ﷺ: «أعظم الناس أجراً في الصلاة، أبعدهم فأبسعدهم محسى، رواه البخاري ومسلم (٢).

وقال رجل: ما يسرّني أنّ منزلي إلى جـنب المسجد، إنّي أريـد أن يكـتب تمشاي إلى المسجد، ورجوعي إذا رجعت إلى أهلي.

فقال رسول الله عَلَيْكِينَ : «قد جمع الله لك ذلك كلَّه» رواه مسلم (٣٠).

وقال جابر : كانت ديارنا نائية من المسجد، فأردنا أن نبيع بيوتنا فنقرب من المسجد، فنهانا رسول الله الله فقال : «إنّ لكم بكلّ خطوة درجة» رواه مسلم (٤٠).

وقال الشيخ : «من تطهر في بيته، ثمّ مشى إلى بيت من بيوت الله ليقضي فريضة من قرائض الله، كانت خطوتاه إحداهما تحطّ خطيئة، والأخسرى تسرفع درجة» رواه مسلم (٥٠).

وقال ﷺ : «من غدا إلى المسجد أو راح، أعدَّ الله نزلاً كلَّما غدا أو راح»

 ⁽١) صحيح البحاري (١/ ٢١٩) ح ٦١٢ كتاب الأدان بات (٤٢٣) فضل صلاة الجماعة, وصحيح مسلم (٢/ ١٢٩) كتاب الصلاة، بات قصل صلاة الجماعة.

 ⁽۲) صحيح البخاري (۱ / ۳۲۰) ح ٦١٥ كتاب الأدان باب (٤٢٤) فصل صلاة الفجر في جماعة.
 وصحيح مسلم (۲ / ۱۳۰ ـ ۱۳۱) كتاب الصلاة، باب فصل كثرة الحطى إلى المساجد.

 ⁽٣) صحيح مسلم (٢ / ١٣٠ ـ ١٣١) كتاب العملاة، باب فضل كثرة الحطى.

⁽٤) صحيح مسلم (٢ / ١٣٠ ـ ١٣١) نقس الموضع.

⁽٥) صحيح مسلم (٢ / ١٣١) كتاب الصلاة، بأب المشي إلى الصلاة.

رواه البخاري ومسلم (١١).

وقال تلا الله الله الله الله عن بيته متطهراً إلى صلاة مكتوبة، فأجره كأجر الحاج المحرم، ومن خرج إلى تسبيح الضحى لا ينصبه إلّا إيّاه فأجره كأجر المعتمر» رواه أبو داود (١٠).

وقال ﷺ: «بشر المشائين في الظلم إلى المساجد بالنور التام يوم القيامة» رواه أبو داود والترمذي وابن ماجة (٣٠).

وفي رواية : «أولئك الخوّاضون في رحمة الله».

وفي رواية: «ومشي ولم يركب».

وقال غلائي : «من أني أخاه المريض عائداً مشى في مخرقة (٥) الجنة حتى يجلس، فإذا جلس غمرته الرحمة» (١٠).

وقال عُلِينِينَ : «من عاد مريضاً أو زار أخاً له في الله ، ناداه مناد من السياه : أن

 ⁽۱) صحيح البخاري (۱ / ۱۹۱) ح ۲۲۳ كتاب الأذان، باب فضل من غدا إلى المسجد.
 صحيح مسلم (۲ / ۱۳۲) كتاب الصلاة باب المثى إلى الصلاة.

 ⁽٢) سنن أبي داود (١ / ١٥٣) ح(٥٥٨) كتاب الصلاة باب ما جاء في فضل المشي إلى الصلاة،
 عن أبي أمامة، وفيه زيادة.

⁽٣) سنن أبي داود (١ / ١٥٤) ح(٥٦١) نفس الموضع، هن بريدة. سنن الترمذي (١ / ١٤٢) ح(٢٢٣) باب (١٦٥) ما جاء في فضل العشاء. سنن ابن ماجة (١ / ٢٥٦) ح(٧٨١) باب (١٤) كتاب المساجد والجماعات.

⁽٤) سنن أبي داود (١ / ٩٥) ح ٣٤٥ كتاب الطهارة باب في الغسل يوم الجمعة.

⁽٥) في (ه) عرفة. وفي سنن ابن ماجة: خرافة.

⁽١) سن ابن ماجة (١ / ٤٦٢) ح١٤٤٢ ب٢ كتاب الجنائز.

طبت وطاب محشاك، وتبوّأت من الجنّة منزلاً» رواه الترمذيّ وابن ماجة (١٠). وقال الترمذيّ: حسن غريب.

فهذه الأحاديث كلّها تدلّ على أنّ وسائل القربة قربة ، وكيف يتأتّى نـزاع في ذلك والشريعة كلّها طافحة به ؟ والقرآن ناطق به؟! قال تعالى:

﴿ وَأَلِكَ بِالنَّهُمْ لَا يُعِينِهُمْ ظَمَا وَلَا نَصَبُ وَلَا عَنْمَصَةً فِي سَبِيلِ اللهِ وَلَا يَطَوُّونَ مَوْطِئاً يَفِيظُ الْكُمُّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوْ نَيْلاً إِلّا كُتِبَ لَمْمْ بِهِ عَمَلُ صَالِحٌ إِنَّ اللهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْحُصْنِينَ * وَلَا يُنْفِقُونَ نَفَقَةٌ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً وَلا يَقْطَعُونَ وَادِيّاً إِلّا يُضِيعُ أَجْرَ الْحُصْنِينَ * وَلَا يُنْفِقُونَ نَفَقَةٌ صَغِيرَةً وَلا كَبِيرَةً وَلا يَقْطَعُونَ وَادِيّاً إِلّا كُتِبَ مَمْ لِيَجْزِيَهُمُ أَلْهُ أَحْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (١٠).

فهذه الأمور كلَّها إِنَّا كتبت لهم وكتب لهم بها أجر ؛ لأنَّها وسيلة إلى الجهاد في سبيل الله ، بل الجهاد نفسه إِنَّا شُرّف لكونه سبباً لإعلاء كلمة الله .

وكذلك جميع ما طلبه الشرع تما هو معقول المعنى، فهو وسيلة لذلك المعنى المعقول منه، وبسببه طلب.

وقد نقل الأصوليّون الإجماع على أنّ من مشي من مكان بعيد حتى حجّ، كان أفضل ممّن حجّ من مكّة.

وفي الحديث عن الله تعالى: «بعيني ما يتحمّل المتحمّلون من أجلي». ولا شك أنّ المتوسّل إلى قربة بمباح فيه مشقّة ـكالسفر وغيره ــمتحمّل لتلك

 ⁽١) سنن الترمذي (٣/ ٣٤٦) ح٢٠٧٦ بات (٦٣) ما جاء في ريارة الإخوان
 ونسبه في كثر العمال (٩٤/٩) رقم ٢٥١١٣٤ إلى الترمدي وقال المعلَق: أخرجه في كتاب البرّ والصلة، ماب زيارة الاخوان (ح٢٠٠٨).

سن ابن ماجة (١ / ٤٦٤) ح١٤٤٢ ب٢ كتاب الجنائز ورواه أحمد في مبنده (٢ / ٣٤٤ و ٣٥٤).

⁽٢) سورة التوبة: الآية ١٢٠ ـ ١٢١.

المشقَّة من أجل الله تعالى. فهو بعين الله تعالى، والله ناظر إليه، وجازيه على سعيه.

بل المباح الذي لا مشقّة فيه، وفيه راحة للنفس، إذا قبصد به التموصّل إلى قربة، حصل له به أجر، كمن نام ليتقوّى على قيام الليل، أو أكمل ليمتقوّى عملي الطاعة، ولهذا ورد في الأثر: «إنّي أحتسب نومتي كها احتسب قومتي» (١٠).

وتكلّم العلماء في أنّ الثواب في هذا القسم على القصد خاصّة ، أو على الفعل؟
والأقرب: الثاني، ويشهد له قوله كَلْيَتُكُ في الحديث الصحيح: «إنّك لن تنفق
نفقة تبتغي بها وجه الله ـ حتى اللقمة ترفعها إلى في امرأتك (") إلّا ازددت رفعة
ودرجة» ("".

فهذا يشهد لأنَّه يؤجر على المباح. إذا اقترن بالنيَّة. وكذلك الحديث الصحيح «إنّه يضع شهوته في الحلال، وله فيها أجر».

[أقسام العيادات]

وحاصلها: أنَّ العبادات أربعة أقسام:

أحدها: ما وضعه الشرع عبادة إمّا تعبّداً ، وإمّا لمعنى يحصل بها ، كالصلاة ، والصوم ، والصدقة ، والحجّ .

فهذا متى صحّ كان قربة ، ولا يمكن وجوده شرعاً على غير وجه القربة .

⁽١) أخرجه البخاري في صحيحه يلفظ: فأحسب (٥/ ١٠٨) وفي سنن أبي داود (٢ / ٣٢٧) ح ٤٣٥٤ وفيه. وأرجو، بدل (أحتسب).

⁽٢) أي: قم زوجته

⁽٣) أخرجه البحاري في صحيحه (٣/ ١٨٦) وأحمد في المستد (١ / ١٧٢ ـ ١٧٧). و(١/ ٢٦٧) و (٥/ ١٢٧) و(٦/ ١٨٩) و(٨/ ٥)

وصحیح مسلم (۵/ ۷۱) وسس أبی داود (۱/ ۱۵٤) ح ۲۸۹٤ والبیهقی فی السن الکبری (۲/ ۱۷۷) و (۱/ ۲۱۸) و (۲/ ۴۱۷) و (۱۸ / ۹۸)

وثانيها: ما طلبه الشرع من مكارم الأخلاق ،كإفشاء السلام ونحوه؛ لما فيه من المصالح ، وهذا مقصود الشارع ، فإذا وجد منه الامتثال كان قربة ، وإن وجمد بدونها كان من جملة المباحات .

وثالثها: ما لا يستقل بتحصيل مصلحة، ولا يفعل إلا على وجه التوصل بمه إلى غيره، كالمشي ونحوه، فهذا لا يقع غالباً إلا على وجه الوسيلة، فيكون بحسب ما يقصد به : إن قصد به حرام كان حراماً ، أو مباح كان مباحاً ، أو قربة كان قربة ، وإن وقع من المكلف لا بقصد أصلاً كان عبثاً ، فيكون مكروهاً .

ولا نزاع في هذا القسم أنّه إذا قصد به القربة كان قرية ، وهو القسم الذي نحن بصدده ، و تصدّينا لتقرير كونه قربة .

ورابعها: ما وضع مباحاً مقصوداً لتحصيل المصالح الدنيويّة ، كالأكل والشرب والنوم لمصلحة الأبدان، فهذا إن حصل بغير نيّة أو بنيّة دنيويّة ، كمان مستوي الطرفين، وإن حصل بنيّة دينيّة ، حصل الأجر إمّا على النيّة وحدها ، كها ذكره بعض العله ، وإمّا على النيّة مع الفعل ، وهو الحقّ لما سبق .

وهذا القسم الرابع أخفض رتبة من الوسيلة ، كها أنّ الوسيلة أخفض رتبة من القسمين الأوّلين.

فقد تقرّر بهذا: أنّ وسيلة القربة قربة، والسفر بقصد الزيارة وسبيلة إليها، فتكون قربة.

فإن قلت: قد يقول الخصم: الزيارة قربة في حقّ القريب خاصة، أمّا السعيد الذي يحتاج إلى سفر فلا، وحينئذ لا يكون السفر إليها وسيلة إلى قربة في حمقه، وإنّا تكون الوسيلة قربة إذا كانت يتوصّل بها إلى قربة مطلوبة من ذلك الشخص المتوسّل،

قلت: الزيارة قربة مطلقاً في حقّ القريب والبعيد، فإنّ الأدلَّة الدالَّة عليها غير

مفصّلة ، ومن أدعى تخصيص العام بغير دليل قطمنا بخطئه.

قان قلت: فالصلاة مطلقاً قربة ، والسفر إلها ليس بـقربة إلا إلى المساجد الثلاثة .

قلت: قد يكون الشيء قربة، وانضامه إلى غيره ليس بمقربة، فالصلاة في نفسها قربة، وكونها في مسجد بعينه غير الثلاثة ليس بقربة، فالسفر إليه وسيلة إلى ما ليس بقربة.

فإن قلت: لوكانت وسيلة القربة قربة مطلقاً. لكان النذر قربة؛ لأنّه وسيلة إلى إيقاع العبادة واجسة ، والواجب أفسل من النفل، والنذر مكروه؛ لأنّ النبي عليه عن النذر وقبال: «إنّه لا يأتي بخمير، وإنّما يستخرج بمه من البخيل» (١).

قلت: جمل النفل فرضاً ليس بقربة ، بل همو مكروه ؛ لما فسيه من الخمطر والتعرّض للإثم بتقدير الترك ، ووقوع العبادة بمكن بغير النذر ، فلم يحصل بالنذر إلا التعرّض للخطر والحرج .

علىٰ أنّا نقول: إنّ وسيلة القربة قربة من حيث هي موصلة لذلك المطلوب، وقد يقترن بها أمر عارض يخرجها عن ذلك، كمن مسشى إلى الصلاة في طريق مغصوب، والمدّعيٰ أنّ الفعل إذا كان مباحاً ولم يقترن به إلّا قصد القربة به، كان قربة، وهذا لا يستثنىٰ منه شيء.

قإن قلت: كيف تجزمون بهذا، وقد اشتهر خلاف الأصوليّين في أنّ الأمر بالشيء أمر بما لا يتم إلّا به، أو لا؟! ومقتضىٰ ذلك أن يجري خلاف، أنّ وسيلة المندوب هل هي مندوبة ، أو لا؟

 ⁽¹⁾ البخاري (٨/ ٥١٣) ح ١٤٦٣ كتاب القدر، باب (٨٢٩) و(٨/ ٥٣٩) ح ١٥٤٢ كتاب الأيسمان
 والدور، باب (٨٦٥) الوقاء بالنشر.

قلت: سنبيّن في آخر الكلام أنّ كون الفعل قربة ، أعمُّ من كونه مأسوراً بــه. ونبدأ أوّلاً بالكلام على كون هذا السفر مأموراً به أمرَ ندبٍ:

فنقول: ما لا يتم المأمور به إلا به ينقسم إلى شرط في وجُوده، وإلى ما هو تابع يشترط للعلم بوجوده، كغسل جزء من الرأس للعلم بغسل الوجه، والخسلاف في القسم الثاني قوي، وليس ممّا نحن فيه.

وأمّا القسم الأول_وهو ماكان شرطاً أو سبباً لوجود المأموريه ، كالدي نحن فيه ، ونعبّر عنه بـ «المقدّمة» في المجمهور على أنّه مأموريه واجب؛ لوجوب المقصد ، وخالف في ذلك فريقان من الأصوليّين :

فرقة خالفوا في الشرط، ولم يخالفوا في السبب.

وفرقة خالفوا في الشرط والسبب جميعاً، وربّما نقل الخلاف في ذلك عن الواقفيّة؛ وأنّهم لم يجزموا في ذلك بشيء، بل توقّفوا على عادتهم، وربّما نقل الجزم بعدم الوجوب. وكلا القولين:

إن أُخذُ بالنسبة إلى دلالة اللفظ؛ وأنّ دلالة لفظ الأمر بالمقصود قاصرة عن دلالته على الأمر بالمقدّمة، فيسهل الأمر فيه، ولا يمنع عدم دلالة غيره، ولا ينفي ذلك كون مقدّمة المأمور به مأموراً بها لدليل عقليّ.

وإن أَخذ بالنسبة إلى أنّه إذا ترك يعاقب على ترك المقصد خاصّة ، ولا يعاقب على ترك المقدّمة ، فقريب أيضاً ، ولكنّه إنّما ينني (١) الوجوب لاالندب ، وكلامنا في الندب.

وإن أخذ بالنسبة إلى أنّ المشروط الذّي ورد الأمر به مطلقاً ، لا يجب إلّا عند وجود شرطه ، كما صرّح به بعض متأخّري الأصوليّين ، فهذا قول باطل لم يتحقّق القول به عن أحد من الأعمة المعتمد على كلامهم ، وقواعد الشريعة تقطع ببطلانه ، ولا شكّ أنّ الأعمّة المعتبرين الذين هم أعمّة الفتيا على خلافه .

⁽١) هذا هو الصواب، وفي النسح: ديبقي، علاحظ.

ومستند من فرئ بين السبب والشرط: أنَّ إيجاب المسبّب لوكان مقيِّداً بحال وجود السبب، لكان إيجاباً لتحصيل الحاصل؛ لأنَّ المسبّب حاصل مع السبب، بخلاف الشرط.

وقد أطلنا في ذلك، والمقصود أنّ الزيارة إذا كانت سندوبة في حمق السعيد، والسفر شرط لها، كان مندوباً، وهذا لم يحصل فيه نزاع بين العلماء.

فإن قلت: هل يقولون إن كلّ سفر للزيارة مندوب، أو مطلق السفر لها؟ قلت: قد تقرّر في أصول الفقه أنّ الأمر بالماهيّة الكلّية ليس أمراً بشيء من جزئيّاتها، ولكنّه مأمور بجزئيّ من الجزئيّات لا بعينه؛ لآنه لا يستحقّق الإسيان بالكلّي بدونه، وهو مخبّر في تعيين ذلك الجزئيّ، فإذا أنى بجزئيّ معيّن خسرج عس عهدة الأمر وتقول: إنّه أنى بالمأمور به؛ وهو الكلّي والجزئيّ لا بعينه، وأسّا هذا الجزئيّ المعيّن فلا تقول: إنّه مأمور به، لأنّه مخبّر فيه، ولكنّه قربة وطاعة؛ لأنّه فعل المتثال الأمر.

فكلٌ سفر يقع بقصد الزيارة، ولم يقترن به قصد محرّم أو مكروه، فهو قربة ؛ لكونه موصلاً إلىٰ قربة، وبه يحصل أداء السفر المأمور به ؛ لأنّه حاصل في ضمن ذلك المشخّص، ولا تقول : إنّ ذلك المشخّص هو المأمور به ؛ لأنّ الأمر إنّا يتعلّق بكلّى، وهذا جزئيّ، لكنّه قربة ؛ لكونه قصد به القربة، ووسيلة إليها.

فالقربة تصدق على الكلّي والجزئي، والطلب لا يتعلّق إلا بكلّي، والسفر المعيّن وسيلة إلى الزيارة، وليس شرطاً فيها، ومطلق السفر للزيارة وسيلة وشرط، ومطلق السفر شرط، وقد لا يقصد به التوسّل، فلا يسمّى «وسيلة».

[بين المقدمة و الوسيلة] فإن قلت: هل المقدّمة هي الوسيلة ، أو غيرها؟ قلت: المقدّمة ما يتوقّف عليها الشيء، وقد علمت خلاف الأصوليّين في أنّها هل تجب بوجوب ذلك الشيء، أو لا؟ وذلك خارج عن كمونها قربة أو ليست بقربة.

فإنّ الذي يتوفّف عليه الفعل قد يفعل بقصد القربة، فيكون قربة، وقد يفعل لا بقصد القربة، فلا يكون قربة، فمن مشى إلى مكّة لمقصد غير صالح، ثمّ حجّ، لم يكن سفره قربة، ولكن سقط عنه الأمر بالمقدّمة؛ لزوال السبب المقتصي لوجوبها.

وأمًا الوسيلة فقال الجوهري: الوسيلة ما يتقرّب به إلى الغير ، والحمع الوسل ، والوسائل ، والتوسيل والتوسّل واحد ، يقال : وسّل فلان إلى ربّه وسيلة ، وتوسّل إليه بوسيلة ؛ إذا تقرّب إليه بعمل ، انتهىٰ كلام الجوهريّ (١١).

فاسم «الوسيلة» إذا أطلق على المقدّمة، فهو من حيث كونها يتقرّب بها، لا من حيث كونها متوقّفاً عليها، بل.

قد يكون المقصد متوقّفاً على الوسيلة بعينها ، فيجري في وجــوبها الخــلاف السابق.

وقد لا يتوقّف المقصد عليها بعينها، بل على ما هو أعمّ منها، ويختارها العبد للتوسّل بها.

وقد لا يتوقف المقصد عليها أصلاً في نفس الأمر ، ولكن يقصد العبد أو يتوهم توقّفه ، أو خطر بباله أنّها موصلة إليه ، ولم يخطر بباله أمر آخر .

فني كلَّ هذه الأحوال تسمَّىٰ «وسيلة» و«قربة» لا يجري فيها الخلاف الأصوليّ.

فالوسيلة لا تطلق على المقدّمة حتى يـقصد بهـا التـقرّب إلى المـقصود، ولا

⁽١) العنجاج للجوهري (٥/ ١٨٤١) باب اللام قصل الواو (وسل).

تسمّىٰ «وسيلة» بدون هذا القصد إلاّ على سبيل الجاز ؛ بمعنى أنّها صالحة للتوسّل، ومراد الأصوليّين بـ«المقدّمة» ما يتوقّف عليها الشيء ؛ سواء أقـصد بهـا التـوصّل إليه ، أم لا؟ فبينهها عموم وخصوص من وجه.

ولو سلّمنا أنّ الوسيلة مرادفة للمقدّمة، فلا شكّ أنّها لا تكون قربة حميًّىٰ يقصد بها التعرّب إلىٰ قربة، فرادنا بعولنا: «وسيلة القربة قربة» هذا المعنيٰ.

ومن ها هنا يظهر: أن كون الشيء فربة ، غير كونه واجباً ومندوباً ، فإن حكم الحاكم بالإيجاب أو الندب إغا هو على الماهية الكلّية ، وكلّ ما وحد في الحارح مشخّص لا يتعلّق الطلب به بخصوصه ، فلا يحكم عليه بخصوصه : بأنّه واجب ، لكنّه مؤد للواجب في ضمنه ، والحكم بكون الشيء قربة تارة : يكون باعتبار حقيقته ، وهو ما وضع لأنّ يتقرّب به ، فيكون كدلك ، وتارة : يكون باعتبار ما قصد به التقرّب ، فيطلق على الفعل بعد نشخّصه .

[اعتبارات السفر في مسألة الزيارة]

إذا عرف ذلك فهاهنا اعتبارات:

أحدها: مطلق السفر ،

والثالي: السفر إلى المدينة.

والثالث: السفر إلى المدينة بقصد القربة.

وكلَّ واحد من القسمين الأوَّلين ليس مطلوباً ولا قربه من حيث هو هو ، وإغًا قد يطلب طلب الوسائل لغيره.

والقسم الثالث مطلوب وقربة ، وتتفاوت مراتبه بحسب تفاوت القربة المقصوده به ، فإمّا قد تكون الزيارة ، وقد تكون قربة أخرى ، كالصلاة في المسجد ونحوها ، وقد تكون مجموع ذلك ، أو القدر المشترك بينها ، وهو مطلق القربة ، وكلّ

من هذه الأربعة فرية ؛ لما قرّرناه.

ولأنّ السفر إلى المدينة لم يكن قربة لمطلق كونه سفراً، ولا سفراً إلى المدينة، وإمّاكان لعلّه؛ وهي قصد القربة، وحيث وحدب العلّة وجد المعلول، ولا فرق في الحكم بالقربة على كلّ واحد من الأربعه مين أن يوجد كلّياً، أو حزئيّاً مشخّصاً على قدّمناه.

وأمّا الحكم بكونه مطلوباً أو مندوباً إليه بخصوصه ، فلا يتعلّق بمشخّص منها كان ، ولا بواحد من الأربعة بعينه ، وإمّا يتعلّق بواحد منها لا بعينه ، ومهما وجــد منهاكان قربة يتأدّى المأمور به في ضمنه .

وهذا التقسيم وحكم كلّ واحد منها . لا يتأتّى فيه نزاع بين العنقلاء ؛ سنواء قلنا : مقدّمة المأمور به مأمور بها، أم لا ؟ وهكذا حكم كلّ كلّي طلبه الشرع ، ولم ينصّ علىٰ أنواعه .

وأمّا خصال الكفّارة:

فقل: إنّ الواجب فيها القدر المُشترك بين الخصال، فيأتي في أنواع الخصال ما قلنا في الجزئيّات.

والمشهور أن كل حصلة واجبة بعينها على تـقدير أن لا يأتي بـغيرها، فحـين فعلها وقعت واجبة بخصوصها؛ لنص الشرع عليها، أعني خصوص العتق ممثلاً بالنسبة إلى الإطعام والكسوة، وأمّا إعتاق الرهبة المعيّنة فهو كأشخاص الكلّي بلا إشكال، فيأتى فبه ما سبق من البحث.

فإن قلت: السفر ينقسم:

إلى ما يقصد به المسافر صمّ عباده أخرى إلى الزبارة، كصلاة واعـتكاف في مسجده الله ولا إشكال في كونه قربة.

وإلى ما يقصد قصره على قصد الزيارة لا غيره، والنزاع إنَّا هو في هدا.

وإلىٰ ما يعريٰ عن القصدين.

واستدلالكم بكون وسيلة القربة قربة فيه نظر ؛ لأن توقف الشيء على الأعمر الا يستلزم توقف الشيء على الأعمر لا يستلزم توقف على الأخص، وزيارة من كان على مسافة بعيدة ، إمّا تتوقف على سفر من الأسفار الثلاثة المذكورة المقصودة ، لا على القسم الثاني ليتم ما ذكرتم .

قلت: هذا خلف من الكلام؛

لأنَّك إن لم تقل: بأنَّ وسيلة القربة قربة، فلا حاجة بك إلى هذا الاستدلال والتقسيم، وقل: إنَّ وسيلة القربة ليست بقربة.

وحينئذٍ يرد عليك ما لاقبل لك به نما قدّمناه من الاستدلال على كون وسيلة القربة قربة ، وذلك أمر معلوم من الشرع.

ثمّ يلزمك أن السفر للزيارة وقربة أُخرى لا يكون قربة على زعمك؛ لأنّه إغّا يكون قربة لكونه وسيلة إلى قربة.

وإن كنت تقول: بأنَّ وسيلة القربة قربة، فما وجد النظر بعد تقرير كون الزيارة قربة؟!

واحتجاجك بأنّ توقّف الشيء على الأعمّ لا يستلزم توقّفه على الأخـصّ، عحيب جدًاً.

لأنك إن فسرت الوسيلة بما يفعل لقصد التقرّب إلى المقصود كما فسرناه ، كان كلّ واحد من السفر الذي قصد به الزيارة مع قربة أخرى ، والسفر الذي قصد به الزيارة فقط قربة ؛ لأنّه قصد به التوسّل إلى قربة ، فوجب أن يكون قربة ؛ سواء كانت الزيارة متوقّفة على عينه أم لا؟ فالفرق بين القسمين باطل قطعاً .

وإن فشرت الوسيلة بما يتوقّف عليه المقصود، كما يشعر به ظاهر كلامك: فإن أخذته بشرط قصد الغربة معه، وجعلت علّة القرية ذلك القسصد، عاد الكلام، وكان كلّ من القسمين قربة؛ لأنّ الموجب لجعله قربة قصد القربة، وهو

موجود في القسمين.

وإن جعلت العلَّة التوقّف، وقلت: إنّه يتوقّف على الأعمّ، لا على الأخـص. لزمك أن تقول: القربة ما هو أعمّ من السفرين، وخصوص كلّ منهما ليس بقربة، ففرقك بين القسمين لا وجه له.

وإن أحدَته مجرّداً فهو باطل ؛ لأنّه يدخل فيه مطلق السفر ، ولم بقل أحد : بأنّه قربة ؛ فإنّ السفر من حيث هو هو مباح ، وإنّا تعرض له القربة بعلّة قصد القربة ، فحيث حصلت تلك العلّة حصل معلولها ، وحيث لا فلا ، ففرقك بين قربة وقربة لا وجه له ،

فقد بان بهذا: أنّه بعد العلم بكون الزيارة قربة، وبكون وسيلة القربة قربة، يعطع بأنّ السفر للزيارة قربة؛ سواء ضمّ معه قصد قربة أخرى أم لا؟ والشكّ في ذلك إنّما يكون للشكّ في إحدى المقدّمتين.

وتفرير السؤال مختلُّ على كلُّ تقدير .

وليس لك أن تقول: إنّ السفر للزيارة الحرّدة داخل تحت النهي بـقوله: «لا تشدّ الرحال» والسفر ها وللمسجد سفر للمسحد، فكان مباحاً للحديث.

لآنًا سنبيَّن معنى الحديث، وأنَّه لا يشمل الريارة.

وبتقدير أن يكون السفر للزيارة مهيّاً عنه، فالسفر لها وللمسجد يبغي أن يكون منهيّاً عنه على هذا البحث؛ لتركّبه من منهيّ عند وعيره.

و أيضاً: فإنّ هذا دلّ على أنك لا تقول: بأنّ وسيلة القربة قربة، فكان يكفيك من الأوّل أن تقول: إنّ وسيلة القربة ليست قربة، وإنّظكان السفر في القسم الأوّل قربة لدليل آخر، فانتقالك إلى هذا النطويل لا فائدة فيد.

فعلى كلُّ تقدير هذا الكلام سافط.

وأمَّا السفر العاري عن القصدين المذكورين، فيدخل فيه السفر لقربة غـير

الزيارة فقط، والسفر المباح، والسفر لغيرهما، ولا حاجة بنا إلى الكلام في ذلك. وأمّا قولك في القسم الثاني من أقسام السفر: «ما يقصد به قصره على قصد

الزيارة لا غير» فهذه العبارة تحتمل أمرين:

أحدهما: أن يقصد الزيارة، ويقصد أن لا يفعل معها قرية أخرى من تحية المسجد ولا غيرها، وهذا الأمر لا يقصده عاقل غالباً، وليس هو المسؤول عنه، فإنّ الناس إنّا يسألون عن الواقع منهم، وجم حاجة إلى معرفة حكمه، فذكر هذا القسم هوس، وإرادته في فتيا العامّة بعبارة يفهمون منها العموم تضليل.

ثمّ إنّا نقول: ولو فرض ذلك، كان سفره قربة ؛ لآنّه قصد به قربة ، ولكن قصده ترك غيرها من القربات ليس بقربة .

الأمر الثاني: أن يقصد الزيارة، ولا يخطر بباله أمر آخر بنني ولا إثبات، ولا وجه للتوقّف في كون ذلك قربة بعد العلم بكون الزيارة قربة، ووسيلة القربة قربة. والظاهر من صاحب هذا السؤال أنّه أراد هذا الأمر الثاني، فإنّه الذي قال: إنّ الحصم إنّا أراد أن يبيّن كيفيّة الزيارة المستحبّة، وهي أن تضمّ إلها قصد المسجد،

كما قاله غيره، وقدّمنا الكلام على ذلك.

فغي هذه القطعة من كلامه بيان أنّ شرط الاستحباب في الزيارة عند الخصم (١١) وغييره، ضمّ قسصد المسجد إليها، ومقتضى ذلك أنّ عند عدم الضمّ يسنفي الاستحباب؛ سواء أراد عدم ما سواها من القرب أم لا؟

وهو يبيّن أنّ مراده فيا تنقدّم - «بما ينقصد قنصره عمل قنصد الزيارة لا غير» - الممنى الثاني الذي قدّمناه ، وهو عدم قصد سواها ، لا قنصد عندمه ، وقند

 ⁽١) لاحظ كلام ابن تيمية في حكم الربارة وشرطها: مجموع فتاوى ابن تيمية (٢٧ / ص ٢٦ ـ
 (١) وقد نسب فيه إلى الفقهاء أحكاماً لم يقولوا بها، واستفاد من الأحاديث معاني لا تفيدها، فراجع،

[مع] إنَّ إطلاق قوله يقتضي أنَّ الخصم وغيره إنَّنا يستحبُّون الزيارة مطلقاً من غير سفر ؛ إذا ضمَّ إليها قصد المسجد، وحينتُذٍ لا تكون الزيارة وحدها قربة ؛ سواء كانت عن سفر، أم عن غير سفر؟

وهو مخالف للأدلّة الدالّة على أنّ الزيارة قربة، وكأنّه إنّما أراد السفر للزيارة، وإنّما أطلق العبارة، وأيّا ماكان فهو باطل؛ لما قدّمناه.

واعلم: أنَّ هذا السؤال المبنيِّ على تقسيم السفر ضعيف، وكذلك السؤال المبنيِّ على تقسيم السفر ضعيف، وكذلك السؤال المبنيِّ على عليه الذي قدَّمته في الاستدلال بعمل السلف والخلف على السفر، وإنَّما ذكر شها لأنِّي وقفت على كلام بعض الفضلاء ذكر هما فيه، فاحتجت إلى جوابهها، والخصم الذي النزاع معه لعله لا يرتضيهها.

والعجب ممنَّ أوردهما مع موافقته على أنَّ السفر لمجرَّد الزيارة قربة.

فإن كان قال ذلك بغير دليل فهو باطل.

وإن كان قاله لأحد الدليلين المذكورين، فالقدح فيهما قدح فيه، فسلا يمكنه الجزم به.

وإن كان قاله لدليل آخر فكان ينبغي أن يبيّنه حتى يظهر أنّه يفترق الحال فيه بين الأسفار أو لا؟

بل العجب منه قوله بهذه الأمور ، مع قوله : بأنَّ كون الزيارة قربة معلوم من الدين بالضرورة، وجاحده محكوم عليه بالكفر.

وقد بان بما ذكرناه: أنّ لزوم كون السفر لجرّد الزيارة قربة ، لازم لكون الزيارة قربة ، وأنّ اللزوم بينهما بيّن ليس بالخنيّ ، والعلم بالملزوم مع التوقّف في اللازم البيّن له مستحيل ، فالقول بإثبات الملزوم مع التوقّف في إثبات اللازم لا يجتمعان . فن توقّف في كون السفر لجرّد الزيارة قربة، لزمه التوقّف في كمون الزيمارة نربة.

ومن قال: بأنّ كون السفر لجرّد الزيارة قربة من الأُمور الحنفيّة، لزمه أن يقول بذلك في الزيارة، فإنّه تقرّر أنّ الملازمة بينهما بيّنة معلومة من الشرع.

فإن قلت: قما تقولون في السفر إلى زيارة ما عدا قبر النبي عُلِينية؟

قلت: قال الفقيه الإمام أبو محمد عبدالله بن عبدالرجمان بن عمر المالكيّ المعروف بدالشار مساحي» في كتاب «تلخيص محصول المدوّنة من الأحكام» الملقّب بدنظم الدرّ» في كتاب الجامع في الباب الحادي عشر في السفر، وهو أحد أبوابه، قال في هذا الباب: والسفر قسان: هرب، وطلب، أمّا الحرب فالخروج من أرض الحرب، وأرض البدعة، وأرض غلب عليها الحرام، ومن خوف الأذى في البدن، ومن الأرض الفمّة (۱).

وأمّا الطلب فيكون للحجّ، والجهاد، والعمرة، والمعاش، والاتّجار، وقسط البقاع الشريفة؛ وهي المساجد الثلاثة، ومواضع الرباط تكثيراً لأهلها، ولطلب العلم، ولتفقّد أحوال الإخوان، وزيارة الموتى؛ لينتفعوا بترحّم الأحساء، وقسط الانتفاع بالمبّت بدعة إلّا في زيارة قبر المصطفى الشخير وقبور المرسلين صلوات الله عليم أجمعين، انتهى.

فأمًا استثناؤه قبر المصطفى عليه وسائر المرسلين صلوات الله عليهم أجمعين، واقتصاره إن قصدها للانتفاع بهم سنّة، فصحيح.

⁽١) في هامش الهندية: نُعلُّه: الوخمة

الشارمساحي _كها ترى _من أقسام سفر الطلب، والظاهر إن قصده أنّـه سـنّة، والأمر كذلك، وإن كان عدّ معه سفر التجارة الذي هو مباح.

وأمّا قوله: «إنّ قصد الانتفاع بالميّت غير الأنبياء بدعة» ففيه نظر ا فإن ثبت فينبغي أن يخرج منه [من] يتحقّق صلاحه، كالعشرة المشهود لهم بالجنّة وغيرهم، وحينئذٍ يكون السفر لهم كالقسم الثاني.

فخرج من هذا أنَّ الزيارة حيث استحبّت استحبّ السفر لها، وذلك عـامٌ في قصد انتفاع المبّت بالترحّم، وخاصٌ في قصد الانتفاع بالمبّت.

الباب السابع

فى

دفع شُبَهِ الخَصْم وتتبُّع كلماتِهِ



وقيه قصلان: ا**لأؤل: في شبهه** وله ثلاث شبه:

[حديث: ولا تشدُّ الرحال...، ألفاظه ومصادرها }

إحداها: فهم قوله على الله الله المرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فتوهّم الخصم أنّ في هذا منع السفر للزيارة (١١).

وليس كها توهُّمه ، ونحن نذكر ألفاظ الحديث ، ثم نذكر معناه إن شاء الله .

فنقول: هذا الحديث متَّفق على صحَّته عن أبي هـريرة على عـن النــبيِّ اللَّيْظِ وورد بألفاظ مختلفة:

أشهرها: «لا تشدُّ الرحال إلَّا إلى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا، ومسجد

 ⁽١) عن استدلال ابن تيمية بهذا الحديث راحم مجموع فتاواه (ج٣٧ ص٣٦) ومواصع عمديدة في هذا الجزء الخاص بالريارة وشدّ الرحال إليها.

الحرام، ومسجد الأقصى، وهذه رواية سفيان بن عيينة عن الزهريّ.

والآخر : «تشدَّ الرحال إلى ثلاثة مساجد» من غير حصر ، وهذه رواية معتر عن الزهريّ .

وآخر : «إِنَّا يَسَافَر إِلَىٰ ثلاثة مساجد: مسجد الكعبة، ومسجدي، ومسجد إيلياء»، وهذه من طريق غير الزهريّ.

وهذه الروايات الثلاث ذكرها مسلم في فضل المدينة عن أبي هريرة (١٠]. وذكر قبل ذلك في سفر المرأة عن أبي سعيد الخدريّ عن النهيّ اللَّيْقَةِ: «لا تشدّوا الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا، والمسجد الحرام، والمسجد الأقصىٰ»(١٠) ولفظه كيا ذكرنا بصيغة النهي، واللفظ السابق بصيغة الخبر.

وورد في خبر أبي سعيد أبضاً: «إنَّا تشدُّ الرحال إلى ثلاثة مساجد: مسجد إبراهيم، ومسجد محمد، ومسجد بيت المقدس» رواه إسحاق بن راهويه في مسنده (٣). وورد في حديث ابن عمر رضي الله عنها أيضاً عن النبي تلاك ولفظه بصيغة النهي: «لا تشدّوا الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد: مسجد الحرام، ومسجد المدينة،

هذه ألفاظ المرويّات.

[دلالة الأحاديث ومعتاها]

وأمَّا معناها: فاعلم: أنَّ هذا الاستثناء مفرَّغ، تقديره: لا تشبدُ الرحمال إلى ا

ومسجد بيت المقدس» رواه الطبرانيِّ في معجمه (٤).

⁽١) صحيح مسلم (٤ / ١٢٦) كتاب الحج باب لا تُشدُ الرحال.

⁽٢) صحيح مسلم (٤ / ١٠٣) كتاب الحج باب سقر المرأة مع محرم.

⁽۳) مسئد امن راهویه.

 ⁽٤) المعجم الكبير للطبرائي (١٢ / ٢٢٧) ح١٣٢٨٢، وفيه (لا تشد) وعلَّق عليه: قال في مجمع
 (الروائد) ٤ / ٤، بعد أن نسبه إلى الأوسط: ورجاله رجال الصحيح، ورواه البرار أيضاً.

مسجد إلا إلى المساجد الثلاثة ، أو لا تشد الرحال إلى مكان إلا إلى المساجد الثلاثة .

ولابدً من أحد هذين التقديرين ليكون المستثنى مندرجاً تحت المستثنى منه. والتقدير الأوّل أولى ؛ لآنه جنس قريب، ولما سنبيّته من قلّة التخصيص أو عدمه على هذا التقدير.

ثم اعلم: أنَّ السفر فيه أمران:

أحدها: غرض باعث عليه، كالحجّ، أو طلب العلم، أو الجمهاد، أو زيارة الوالدين، أو الهجرة، وما أشبه ذلك.

والثاني: المكان الذي هو نهاية السفر، كالسفر إلى مكّة، أو المدينة، أو بسيت المقدس، أو غيرها من الأماكن لأيّ غرض كان.

ولا شكّ أنّ شدّ الرحال إلى عرفة لقضاء النسك، واجب بإجماع المسلمين. وليس من المساجد الثلاثة.

وشد الرحال لطلب العلم إلى أيّ مكان كان، جائز بإجماع المسلمين، وقد يكون مستحبّاً، أو واجباً على الكفاية، أو فرض عين.

وكذلك السفر إلى الجهاد، ومن بلاد الكفر إلى بلاد الإسلام؛ للهجرة وإقامة الدين، وكذلك السفر لزيارة الوالدين وسرّهما، وزيارة الإخبوان والصالحين، وكذلك السفر للتجارة، وغيرها من الأغراض المباحة.

فإنَّا معنى الحديث: أنَّ السفر إلى المساجد مقصور على الثلاثة على التنقدير الأوّل الذي اخترناه.

أو أنَّ السفر إلى الأماكن مقصور على الثلاثة على التقدير الثاني.

ثم على كلا التقديرين: إمّا أن يجعل المساجد أو الأمكنة غاية فعقط، وعلمة السفر أمراً آخر، كالاشتغال بالعلم ونحوه من الأمثلة التي ذكرها، فهذا جائز إلى

كلُّ مسجد وإلى كلُّ مكان، فلا يجوز أن يكون هو المراد.

وقد يقال على بُعدٍ: إنَّ خروج تلك المسائل بأدلَة عمل سبيل التخصيص للعموم، فلا يمنع من إرادته في الباقي.

وهذا لو قيل به، فتقدير المساجد أيضاً أولى من تقدير الأمكنة؛ لعلّة التخصيص ، إذ التخصيص على تقدير إضار الأمكنة أكثر ، فيكون مرجوحاً .

ثمَّ على هذا التقدير: فالسفر بقصد زيارة النبيُ الله عايته مسجد المدينة ؛ لأنّه مجاور للقبر الشريف، فلم يخرج السفر للزيارة عن أن تكون غايته أحد المساجد الثلاثة، وهو المراد على هذا التقدير (١).

وإمّا أن يجعل المساجد أو الأمكنة علّة فقط، ويكون قد عبر به إلى عن اللام، أو غايةً وعلّة من باب تخصيص العام بأحد حاليه؛ لأنّ غاية السفر قد يكون هو العلّة، وقد لا يكون، فيكون المراد النوع الأوّل، وهو ما يكون علّة مع كونه غاية.

ومعنى كونه علّة: أنّه يسافر لتعظيمها، أو للنبراك بالحلول فيها، أو بأن يوقع فيها عبادة من العبادات التي يمكنه إيقاعها في غيرها ومن حيث أنّ إيقاعها فيها أفضل من إيقاعها في غيرها وكلّ ذلك إنّا نشأ من اعتقاد فضل في البقعة زائد على غيرها، فنهي عن ذلك إلّا في المساجد الثلاثة، وهذا هو المراد، وغيرها من الأماكن والمساجد لا يؤتى إلّا لفرض خاص لا يوجد في غيره، كالثفر للرباط الذي لا يوجد في غيره، كالثفر للرباط الذي لا يوجد في غيره.

وعلىٰ هذا التقدير أيضاً ، المسافر لزيارة النبيِّ ﷺ لم يدخل في الحديث ؛ لأنَّه لم يسافر لتعظيم البقعة ، وإنَّا سافر لزيارة مَنْ فيها ، كما لو كان حيّاً وسافر إليها فيها

 ⁽١) لاحظ ما دكره الدهبي هي سير الأعلام (٤ / ٤٨٤) في هذا الصدد وقد تقلناه هي الباب الرابع
 (ص١٧٤) هراجع الهامش

أو في غيرها، فإنّه لا يدخل في هذا العموم قطعاً.

وملخَّص ما قلناه على طوله : أنَّ النهي عن السفر مشروط بأمرين ؛

أحدهما: أن يكون غايته غير المساجد الثلاثة.

والثاني: أن تكون علَّته تعظيم البقعة .

والسفر لزيارة النبي عليه أحد المساجد الثلاثة ، وعلَّته تعظيم ساكس البقعة ، لا البقعة ، فكيف يقال بالنهي عنه؟!

بل أقول: إنَّ للسفر المطلوب سببين:

أحدها: ما يكون غايته أحد المساجد الثلاثة.

والثاني: ما يكون لعبادة وإن كان إلى غيرها.

والسفر لزيارة المصطفى الشخيرة اجتمع فيه الأمران، فهو في الدرجة العبليا من الطلب، ودونه ما وجد فيه أحد الأمرين، وإن كان السفر الذي غايته أحد الأماكن الثلاثة، لابدً في كونه قربة من قصد صالح.

وأمّا السفر لمكان غير الأماكن الثلاثة لتعظيم ذلك المكان، فهو الذي ورد فيه الحديث، ولهذا جاء عن بعض التابعين أنّه قال: قلت لابن عمر: إنّي أريد أن آتي الطور.

قال: إنَّا تشدّ الرحال إلى ثالاثة مساجد: مسجد الحرام، ومسجد رسول الله الله ومسجد الأقصى، ودع الطور فلا تأته.

[محط البحث هند الفقهاء]

وفي مثل هذا الذي تكلّم الفقهاء في شدّ الرحال إلى غير المساجد الثلاثة . فنقل إمام الحرمين عن شيخه: أنّه كان يفتي بالمنع عن شدّ الرحال إلى غمير

هذه المساجد، قال: وربِّا كان يـقول: يكـره، وربِّماكـان يـقول: يحـرم؛ أخـذاً

يظاهر النهي.

وقال الشيخ أبو عليّ: لا يكره، ولا يحرم، ولكن أبان رسول الله الله الله أنّ القربة المقصودة في قصد المساجد الثلاثة، وما عداها ليس في قصد أعيانها قربة، قال: وهذا حسن لا يصحّ عندي غيره،

قلت: وعكن أن يقال: إن قصد بذلك التعظيم فالحق ما قاله الشيخ أبو محمد؛ لأنّه تعظيم لما لم يعظمه الشرع، وإن لم يقصد مع عينه أمراً آخر، فهذا قريب مسن العبث، فيترجّح فيه ما قاله الشيخ أبو عليّ، ولا نعلم في مذهبنا غير ذلك.

وذهب الداوديّ إلى أنّ ما قرب من المساجد الفاضلة من المصر ، فلا بأس أن يؤتى مشياً وركوباً ؛ استدلالاً بمسجد قياء ، ولا يدخل تحت النهي في إعيال المطيّ ؛ لأنّ الإعيال وشدّ الرحال لا يكون لما قرب غالباً .

ونقل القاضي عياض عن بعضهم: أنّه إنّا يمنع المطيّ للناذر، وأمّا غير الناذر ممّن يرغب في فضل مشاهد الصالحين فلا.

فهذه أربعة مذاهب في إتيان ما سوى الثلاثة من المساجد، وعمل المدهب الرابع المفصل بين أن يكون بالنذر أو بغيره، حمل بعضهم إتيان النبي الله مسجد قباء؛ لأنه كان بغير نذر، ولا حرج فيه، بل متى خفّ عليه فعل القربة.

فيجيء في نذر ما سوى الثلاثة من المساجد ثلاثة مذاهب:

أحدها: أنَّه لا يصحّ، وهو مذهبنا ومذهب الجمهور.

والثائي: يصحّ مطلقاً ، وهو مذهب الليث بن سعد.

والثالث: يلزم ما لم يكن بشدً رحل، كمسجد قباء، وهو قول محمّد بن مسلمة المالكيّ.

وقد روى مالك عن عبدالله بن أبي بكر بن حزم: أنّ عبدالله بن عباس سُئل عمّن جعل على نفسه مشياً إلى مسجد قباء وهو بالمدينة؟ فألزمه ذلك، وأمسره

أن يمشي.

قال عبدالملك بن حبيب في كتاب «الواضحة»: فكذلك من نذر أن يمشي إلى مسجده الذي يصلي فيه جمعته، أو مكتوبته، فعليه أن يمشي إليه، وليس ذلك بلازمه فيا نأى عنه من المساجد لا ماشياً، ولا راكباً، وكذلك روى ابن وهب وغيره عن مالك إلا المساجد الثلاثة، فيلزمه في المسجد الحرام ما نذر من مشي أو ركوب، ولا يلزمه في المسجدين مسجد النبي المسجد المقدس المشي إليها، ويلزمه أن يا تمها راكباً للصلاة فيها.

هذا كلَّه في قصد المكان بعينه ، أو قصد عبادة فيه تمكن في غيره.

أمّا قصده بغير نذر لغرض فيه _كالزيارة وشبهها_فلا يقول أحد فيه بتحريم ولاكراهة.

فإن قلت: فقد قال النووي في «شرح مسلم»(١) في باب سفر المرأة مع تحرّم إلى الحجّ: اختلف العلماء في شدّ الرحال وإعمال المعلمي إلى غير المساجد الشلائة، كالذهاب إلى قبور الصالحين، وإلى المواضع الفاضلة ونحو ذلك، فقال الشيخ أبو محدد من أصحابنا: هو حرام، وهو الذي أشار القاضي عياض إلى اختياره.

والصحيح عند أصحابنا _وهو الذي اختاره إمام الحرمين والمحقّقون _ أنّه لا يحرم ولا يكره، قالوا: والمراد أنّ الفضيلة التامّة إنّمًا هي في شــدّ الرحــال إلى هــذه الثلاثة خاصّة، والله أعلم، انتهني كلام النوويّ.

وقد جمل الذهاب إلى قبور الصالحين من محلَّ الخلاف.

قلت: رحم الله النووي، لو اقتصر على المنقول أو نقده حقّ النـقد لم يحـصل خلل. وإنّما زاد التمثيل فحصل الخلل من زيادته.

⁽١) شرح مسلم للتووي (١٠٦/٩).

والذي نقله الإمام الرافعي والنووي في غير «شرح مسلم» عن الشيخ أبي عمد الذي نقله الإمام الرافعي والنووي في غير «شرح مسلم»

فإن الإمام قال: إذا نذر أن يأتي مسجداً من المساجد سوى المسجد الحرام، قال العلماء: فإن كان المسجد الذي عبته غير مسجد المدينة ومسجد القدس، فلا يلزم بالنذر شيء أصلاً، فإنّه ليس في قصد مسجد بعينه غير المساجد الثلاثة قربة مقصودة، وما لا يكون قربة ولا عبادة مقصودة فهو غير ملزم بالنذر، وكان شيخي يفتى بالمنع عن شدّ الرحال إلى غير هذه المساجد... وذكر ما قدّمناه.

وكذلك الرافعيّ قال: إذا نذر إتيان مسجد آخر سوى الثلاثة لم ينعقد نذره. قال الإمام وكان شيخي يغتي . . . وذكر ما تقدّم.

وكذلك النووي في «شرح المهذَّب»(١) وكذلك في «شرح مسلم» في باب فضل المساجد الثلاثة ، كلامه مشعر بما قلناه .

ومع ذلك قال: إنَّ ما قاله الشيخ أبو محمَّد غلط.

فني كلام كلَّ من الإمام والرافعيِّ والنوويِّ .. في غير «شرح مسلم» و في «شرح مسلم» في غير هذا الباب _ما يبيِّن أنَّ فرض المسألة في قصد المساجد، فيحمل كلام أبي محمَّد عليه.

أمّا قصد الأغراض الصحيحة في المساجد وغيرها من الأمكنة _من الزيارة، والاشتفال والجهاد، وغيرها _فلم يتكلّم فيه أبو محمّد، ولا يجوز أن ينسب إليه المنع منه، ولو قاله هو أو غيره ممّن يقبل كلامه الفلط لحكمنا بفلطه، وأنّه لم ينهم مقصود الحديث، لكنّه بحمد الله لم يثبت عندنا أنّه قال ذلك، ولا نقله عنه أحد غير ما وقع في «شرح مسلم» من التمثيل على سبيل السهدو والغفلة، ولهذا أجمللنا

 ⁽١) المنجموع شنرح المنهادت للتووي (٨/ ٤٧٧) واسطر بندر الصبلاة فني (٦/ ٤٨٨) واسطر (٤٧٣/٨) و(٤٧٥/٨)

مالكاً الله عن أن يستدل بالحديث على هذا المقصود، وأوجبنا تأويل كلامه عملي إرادة البقعة لعينها.

وهكذا القاضي عياض، فإنّه قال في «الإكبال»(١): قوله عليه الصلاة والسلام:
«لا تشدّ الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد» فيه تعظيم هذه المساجد، وخصوصها
بشدّ الرحال إليها؛ لأنّها مساجد الأنبياء الله ، وتفضيل الصلاة فيها، وتنضعيف
أجرها، ولزوم ذلك لمن نذره، بخلاف غيرها كا لا يلزم ولا يباح شدّ الرحال
إليها؛ لا لناذر، ولا لمتطوّع، بهذا النهي، إلّا منا ألمنقه محمد بن مسلمة من
مسجد قياه،

وهذا الكلام من القاضي عياض ليس فيه تعرّض لزيارة الموتى أصلاً، ولا يجوز أن ينقل ذلك عنه بتصريح ولا بإشارة، وإنّا أشار به إلى غير الشلاثة من المساجد.

[عنوان المسألة في كتب الفقه]

فإن قلت: قد قال ابن قدامة الحنبليّ في كتاب «المفني»(٢): فصل: فإن سافر لزيارة القبور والمشاهد فقال ابن عقبل: لا يباح له الترخّص؛ لآنه منهيّ عن السفر إليها، قال النبي ﷺ: «لا تشدّ الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد».

والصحيح إياحته، وجواز القصر فيه؛ لأنَّ النبيِّ كَالِثِيَّةِ كَانَ يَأْتِي قباء مــاشياً وراكباً ، وكان يزور القبور ، وقال: «زوروها تذكّركم الآخرة».

وأمّا قوله ﷺ: «لا تشدّ الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد» فيحمل عملي نسق

⁽١) الإكمال للقاضي عياض

⁽٢) المشنى لابن قدامة (٢ / ٢٠١)

الفضيلة ، لا على التحريم ، وليست الفضيلة شرطاً في إساحة القمصر ، ولا يمضرً انتفاؤها .

قلت: قد وقفت على كلام ابن قدامة المذكور، وترجمته بالسفر لزيارة القبور والمشاهد، ولم أقف على كلام ابن عقيل، فإن كان في المشاهد، أو في قبصدها مع الزيارة، فلا يرد علينا؛ لأنه من باب قصد الأمكنة، وهذا هو الظاهر من استدلاله بالحديث على ما تقرر، وكلامنا إغًا هو في مجرد قصد الزيارة للميت من غير قصد البقعة أصلاً، وليس في كلام ابن عقيل ولا ابن قدامة تصريح بذلك، بل كلامه يشير إلى أنّه إغًا تكلّم في القيور التي بنيت عليها المشاهد، وقبر النبي عليه لا يدخل في ذلك؛ لأنّ مكانه لا يسمّى «مشهداً».

ولوسلّمنااندراجه في مدلول كلامه فيجب تخصيصه، وحمل كلامه على ما سواه. وإذا كنّا نخصص كلام الله وكلام رسوله بالأدلّة، فأيّ شيء كلام ابن عـقيل حتّى لا نخصّص؛ إذا أحسنًا الفلنّ به؟!

والموجب لتخصيص هذا القبر الشريف عن سائر القبور ، الأدلّة الواردة في زيارته على الحنصوص ، وإطباق الناس على السفر إليه ، فإن لم يعتبر ابن عقبل هذه الأدلّة لغوّقت سهام التخطئة إليه ، ورد كلامه عليه ، ولكنّه لم يثبت بحمد الله عندنا ذلك عنه .

فإن قلت: قد أكثرت من التفرقة بين البقعة ، وقصد مَنْ فيها ، وسلّمت أنّ قصد البقعة داخل تحت الحديث ، والزيارة لابدٌ فيها من قصد البقعة ، فإنّ السلام والدعاء يحصل من بعد ، كما يحصل من قرب ، وهو مقصود الزيارة .

قلت: قصد البقعة لما اشتملت عليه ليس بمحذور ، ولا نقول بنني الفضيلة عنه ، وإغًا قلنا ذلك في قصد البقعة لعينها ، أو لتعظيم لم يشهد به الشرع.

على أنا نقول: إنَّه لا يلزم من الزيارة أن يكون للمبقعة مدخل في القيصد

الباعث، بل تارة: يكون ذلك مقصوداً ، وتارة: يَجِرّد قصد الشخص المزور من غير شعور عا سواه .

وقوله: «إنَّ مقصود الزيارة يحصل من بُعد» ممنوع؛ فإنَّ المَيْت يعامل معاملة الحيّ، فالحضور عنده مقصود، ألا ترى أنَّ النبيّ عَلَاكُ لمَّا خرج فيه ليلة عائشة إلى البقيع، فقام فأطال القيام، ثمّ رفع يديه ثلاث مرّات... الحديث المشهور، وفيه: أنَّ عائشة سألته فقال: «إنَّ جعرتيل أتاني فقال: إنَّ ربَّك عزّوجلَّ يأمرك أن تأتي أهل البقيع وتستغفر لهم».

قالت فقلت: كيف أقول لهم يا رسول الله؟

قال: قُولي: «السلام على أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، يسرحم الله المستقدمين مسنًا والمستأخرين، وإنّا إن شاء الله بكم لاحقون» رواه مسلم (۱).

فانظر كيف خرج النبي كالله إلى البقيع بأمر الله تمعالى يستغفر لأهمله، ولم يكتف بدلك من الضيبة، وهمذا أصمل في الإتميان إلى القمور لزيمارة أهملها للاستغفار لهم.

وقد سألت عائشة الني علي الله كيف تقول؟ تعني إذا فعلت كفعله ، وعلمها ، وفي ذلك دليسل عمل أنه يجوز لها وللمنساء ، الإنسيان إلى القبور لهذا الغرض ؛ لأن سوالها ذلك كان بعد رجوعها إلى البيت ، فعلم يكن المقصود منه : كيف أقول الآن؟ وإنّا معناه كيف أقول مرّة أخرى؟ فعلو كان لا يجوز لها ذلك لبيّنه لها .

⁽١) صحيح مسلم (٢/ ٦٢) كتاب الجنائر، باب ما يقال عند دحول القبر

وليس هذا المقصود هنا، فإنّا نذكره إن شاء الله تعالى في موضع آخر (١٠). وإنّما المقصود هنا أنّ الحضور عند القبر لسبب زيارة من فيه والدعاء مطلوب، وليس ذلك من باب قصد الأمكنة، ولا دلّ الحديث على استناعه، ولا قال به أحد من العلماء،

[فتاوى مُخْتَلَقَة مزوّرة باسم علماء بقداد(٢)]

وقد أحضر إلي بعض الناس صورة فتاوى منسوبة لبعض علياء بغداد في هذا الزمان، لا أدري هل هي مختلفة من بعض الشياطين الذين لا يحسنون؟ أو هي صادرة ممن هو متسم بسمة العلم، وليس من أهله؟:

فأوّلها: فتيا مالكيّ قال فيها: قد نصّ الشيخ أبو محدد الجويني في كتبه عمليٰ تحريم السفر أزيارة القبور، وهو اختيار القاضي الإمام عياض في إكهاله (٣٠).

⁽۱) يأسي

⁽٢) سب هذه العتاوى وتفظها السلفيّ محمد بن حمد الهادي الذي انتصر لابن تيميّة، وقد سقل مصّ فتواه، ثم عقبها بقوله: وقد وصل ما أجاب به الشيخ في هذه المسألة إلى «علماء معداد» فقاموه في الانتصار له، وكثبوا بموافقته، ورأيتُ خطوطهم بذلك، وهذه صورة ماكتبوا، العقود الدرية (ص٢١٧) وبقعه في مجموع فتاوى ابن تيميّة (٢٧ / ١٩٣)

ثم أوردها، وهي كما عرفت بلا سُنَدٍ ولا صادرة عن أناسٍ معروفين بل كلُّها أسماء نكرات، ومنقولاتهم فيها مزيّقة وكاذبة، واستدلالاتهم باطلة، كما سنعرف.

ولقد أغرق ابن عبد الهادي في التعصّب لما ادّعى هي (الصارم ص10) أن هذه المناوى مشهورةا ممّا شاع خبرها وداع واشتهر أمرها وانتشرا وهي صحيحة ثابتة، متواترة| ولاحظ المقارنة بين قوله (مشهورة) و(متواترة)!!

 ⁽٣) هذا النص في مجموع فتاوى ابن تيمية (١٣ / ١٩٧) وهو الجواب الثاني، كتبه محمد بن عبد الرحمن البعدادي الحادم للطائفة المالكية بالمدرسة الشريفة المستنصرية.

ولقد كذب في هذا النقل عن الشيخ أبي محمد والقاضي عياض جميعاً ... ثمّ أطال الكلام بما لا فائدة فيه.

وثانيها: قتيا شافعي قال فيها: إنَّ المفهوم من كلام العلماء ونظَّار العقلاء، أنَّ الزيارة ليست عبادة وطاعة بمجرَّدها(١).

قإن أراد المفهوم عبنده قبلا عبلينا مبنه ، ونبقول له : المبغهوم عبند المبلياء خلاقه .

ثمّ قال: إنّ من اعتقد جواز الشدّ إلى غير ما ذكر أو وجوبه أو ندبه، كان مخالفاً لصريح النهي، ومخالفة النهي محصية إمّــا كــفرأ وغــيره؛ عــلىٰ قــدر المــنهيّ عــنه ووجوبه وتحريمه.

ويكني هذا الكلام ضحكةً على ما قاله أن يجعل الممنهيّ عمنه ممنقسماً إلىٰ وجوب وتحريم، دع سوء فهمه للحديث.

وثسالتها: قستها آخر شسارك قسيها الأوّل في السقل عسن الشسيخ أبي محسمّد والقاضي عياض.

وقد تقدُّم جوابه ، وأساء الفهم في الحديث، كيا أساءه غيره.

ورابعها: فتيا آخر ليس فيها طائل.

وكلّهم خلط مع ذلك ما لا طائل تحته، والأقرب أنّها مختلقة، وأنّ مثلها لا يصدر عن عالم، وإنّما ذكرتها هنا لتضمّنها النقل عن الشبيخ أبي محسمّد والقاضي عياض الذي تعرّضت هنا لإفساده.

 ⁽١) هذا النص في مجموع فتاوى ابن تيمية (١٩٦٧١٣) وهو الجواب الأول لمحرّره ابن الكثبي الشاممي.

[ابن تيميّة بمنع الزيارة مطلقاً، لا شدّ الرحل إليها فقط](١)

تنبيه: قد يتوهم من استدلال الخصم بهذا الحديث: أنَّ نزاعــه قـــاصـر عـــلى المـــفر للزيارة، دون أصل الزيارة.

وليس كذلك، بل نزاعه في الزيارة أيضاً ؛ لما سنذكره في الشمهتين الثمانية والثالثة، وهما:

كون الزيارة على هذا الوجه المخصوص بدعة.

وكونها من تعظيم غير الله المفضي إلى الشرك، وما كان كذلك كان ممنوعاً.

وعلى هاتين الشبهتين بنئ كلامه ، وأصل الخيال الذي سرى إليه منهما لا غير ، وهو عامٌ في الزيارة والسفر إليها .

ثم أورد ابن عبد الهادي أجوية أخرى بعنوان: «ووقفت على كتاب ورد مع أجوية أهل معداد وصورته: ...»، وقد ذكر هذا مكرراً، ودكر أجوبة ليس فيها طائل، كما ذكر المؤلّف الإمام السبكي.

وهكذا يعتمد على الرقاع والمكاتيب التي لا سند لها ولا خطم ولا أرمة، ويعتبرها شيئاً، بيتما لو فعل غير السلفية هذا، لأقامت الدنيا وما أقعدتها؟ باعتبار اعتماد شيء لا سند له، وهي الرقاع، والسكاتيب، إلى أخر حملاتهم الشحاء على أهل العلم وكتب العلم، وأنهم صحفيون!! ثم ما حجّة كلام هؤلاء، أمام الحجج الشرعية والنصوص الإلهية والسبوية الدائة على مشروعية أعمال العباد القاصدين بها القربة وامتثال أوامر الرسول والأثبة الأماء على النياس ديناً ودنياً.

ثم لماذا حصّت مغداد وعلماؤها الأعلاما بهذا القض للأحكام الصادرة من سلطان مصر؟ أليس يستشم منها واثحة السياسة التي يسير في فلكها السلمية الأميريّون أتماع الحكّام الظلمة والأمراء الفسقة في كل عصر ومصرا

 ⁽١) لقد كلَّب اس عبد الهادي هذه السبة، وبغى أن يكون ابن تيمية منع ص مطلق الزيارة، وهو صدة عمله في الصارم المبكي، لكن ما نقله المصنّف من كلام ابن تيميّة واضع الدلالة على ذلك، وقد أمردنا له كتاب «الزيارة» مراجع.

ولهذا يدّعي هو: أنّ الأحاديث الواردة في زيارة قبر النبيَّ ﷺ كلّها ضعيفة ، بل موضوعة (١٠).

ويستدلُّ بـقوله: «لا تـتخذوا قـبري عـيداً» وبـقوله: «لعـن الله الهـود والنصاري، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد».

وبأنَّ هذا كلَّه محافظة على التوحيد، وأن أصول الشرك بــالله اتخــاذ القــبور مساجد، كيا سنذكر ذلك في نصّ كلامه المنقول عنه.

وقد رأيت أيضاً فتيا بخطّه، ونقلت منها ما أنا ذاكره، قال فيها_ومن خطّه نقلت _:

[نص فتوى قديمة لابن تبعية]

وأمّا السفر للتعريف عند بحض القبور، فهذا أعظم من ذلك، فإنّ هذا بدعة وشرك، فإنّ أصل السفر لزيارة القبور ليس مشروعاً، ولا استحبّه أحــد مــن العلماء، ولهذا لو نذر ذلك لم يجب عليه الوفاء به بلا نزاع بين الأثمّة.

ثمُ قال: ولهذا لم يكن أحد من الصحابة والتنابعين _ بعد أن فتحوا الشام، ولا قبل ذلك _ يسافرون إلى زيارة قبر الخليل الله ولا غيره من قبور الأنسبياء التي بالشام، ولا زار النبي الله عن ذلك ليلة أسري به.

والحديث الذي فيه: «هذا قبر أبيك إبراهيم فانزل فصلٌ فيه، وهذا بيت لحم مولد أخيك عيسين، انزل فصلٌ فيه» كذب لاحقيقه له.

وأصحاب رسول الله ﷺ الذين سكنوا الشام، أو دخلوا إليه ولم يسكنوه. مع عمر بن الخطّاب رضي الله تعالىٰ عنه وغيره، لم يكونوا يزورون شيئاً من هذه

 ⁽١) لاحظ مواضع هذه العبارة في كلام ابن تيميّة وجروه ابن عبدالهادي في أول تعليقة لنا على
 هذا الكتاب (ص١٠).

البقاع والآثار المضافة إلى الأنبياء.

ثمَّ قال: ولم يتَّخذ الصحابة شيئاً من آثاره مسجداً ولا مزاراً؛ غير ما بيّناه من المساجد، ولم يكونوا يزورون غار حراء، ولا غار ثور.

ثُمَّ قال: حتَّىٰ أنَّ قبر النبيِّ عَلَيْتُ لم يثبت عن النبيِّ عَلَيْتُ لفظَّ بزيارته، وإنَّمَا صحَّ عنه «الصلاة عليه والسلام»؛ موافقة لقوله تعالىٰ: ﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّـذِينَ آمَـنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَشْلِيماً﴾الآية.

ثمٌ قال: ولهذا لم يكن على عهد الصحابة والتابعين مشهدٌ يُزار؛ لا علىٰ قبر نبيّ، ولا غير نبيّ، فضلاً عن أن يُسافر إليه؛ لا بالحجاز، ولا بالشام ولا اليمن، ولا العراق، ولا مصعر، ولا المشرق!

ثمّ قال: ولهذا كانت زيارة القبور على وجمهين: زيمارة شرعبيّة، وزيمارة بدعيّة:

فالزيارة الشرعيّة مقصودها السلام على الميّت، والدعاء له إن كان مؤمناً، وتذكّر الموت سواء كان الميّت مؤمناً أم كافراً.

وقال بعد ذلك: فالزيارة لقبر المؤمن نبيّاً أو كان غير نبيّ، من جنس الصلاة على جنازته، يدعي له كيا يدعي إذا صلّى على جنازته.

وأمّا الزيارة البدعيّة، فمن جنس زيارة النصاري مقصودها الإشراك بالميّت، مثل طلب الحواتج منه، أو به، أو التمسّع بقبره، وتقبيله، أو السجود له، ونحو ذلك، فهذا كلّه لم يأمر الله به ورسوله، ولا استحبّه أحد من أغّة المسلمين، ولا كان أحد من السلف يفعله؛ لا عند قبر النبي عليه ولا غيره.

ثم قال: ولم يكونوا يقسمون على الله بأحد من خلقه؛ لا نبيّ، ولا غيره، ولا يسألون ميّئاً، ولا غائباً، ولا يستغيثون بميّت. ولا غائب؛ سواء كان نبيّاً، أو غير نبيّ، بل كان فضلاؤهم لا يسألون غير الله شيئاً. انتهى ما أردت نقله من كلام ابن تيمية الله من خطّه ، وأنا عارف بخطّه ".
وهو يدلّ على ما ذكرناه : من أنّ نزاعه في السفر والزيارة جميعاً ، غير أنّه كلام
مختبط ؛ في صدره ما يقتضي منع الزيارة مطلقاً ، وفي آخره ما يقتضي أنّها إن كانت للسلام عليه والدعاء له جازت ، وإن كانت على النوع الآخر الذي ذكره لم يجز .

وبقي قسم لم يذكره: وهو أن تكون للتبرّك به من غير إشراك به.

فهذه ثلاثة أقسام:

أوِّلُما: السلام والدعاء له.

وقد سلّم جوازه، وأنّه شرعيّ، ويلزمه أن يسلّم جواز السفر له، فإن فرّق في هذا القسم بين أصل الزيارة وبين السفر -محتجّاً بالحديث المذكور - فنقد سبق جوابه.

والقسم الثاني: التبرُّك به والدعاء عنده للزائر.

وهذا القسم يظهر من فحوى كلام ابن تيمية الله يلحقه بالقسم الثالث، ولا دليل له على ذلك، بل نحن نقطع ببطلان كلامه فيه، وأنَّ المعلوم من الدين وسمر

⁽١) هذه الفتوى لم ينقلها أحد من أثباع اس تيميّة، والظاهر أنها الفتوى القديمة في مسألة الزيارة التي قال عنها ابن صد الهادي في (المقود ص ٣٢٧) دوكان للشبخ في هذه المسألة كلام متقدّم أقدم من النجواب المدكور بكثير، وذكره في كتاب هافتضاء الصراط المستقيم، وغيره وفيه ما هو أيلغ من هذا الحواب الذي ظهروا به.

أقول. وقد ذكرما أن الإمام السبكي إلما ألف كتاب (شفاء السقام) في مصر حوالي مسنة (٧١٦) واهتمد كما يقول هنا، على هذه العنوى، وهي صريحة هي سع اس تيميّة لمطلق زيارة القبر المعظم، مضافاً إلى منعه لشدّ الرحال إلى زيارته، كما أثبته السبكي هنا

وعسى هذه المقاطع الدالة على منعه لمطلق الريارة، مبثوثة في كتبه، ومجموع فتاواه، وهي النقول هذه، فلاحط كتابه: الجواب الباهر موهو الذي كتبه بعد تكفير علماء الأمّة له وطبع في مجموع العتاوى (٢٧ / ١٤٤ ـ ٤٤٤) و(ح ١٧ ص ٤٦١) وانظر (١٥ / ١٥٤ و ١٤٣ ـ ١٤٤) والردّ على الأحناش ومختصره في المجموع (٢٧ / ١١٤ ـ ٢٨٨) واقتصاء الصراط، وفيرها.

السلف الصالحين، التبرّك ببعض الموتى من الصالحين، فكيف بالأنبياء والمرسلين؟!

ومن ادعى أنَّ قبور الأنبياء وغيرهم من أموات المسلمين سواء، فقد أتى أمراً عظيماً نقطع ببطلانه وخطئه فيه، وفيه حطَّ لدرجة النبيَّ الله الله درجة من سواه من المسلمين، وذلك كفر متيقن، فإنَّ من حطَّ رتبة النبيَّ الله عمَّا يجب له، فقد كفر.

فإن قال: إنَّ هذا ليس بحطٌّ ، ولكنَّه منع من التعظيم فوق ما يجب عليه .

قلت: هذا جهل وسوء أدب، وقد تقدّم في أوّل الباب الحنامس(١) الكلام في ذلك، ونحن نقطع بأنّ النبي عليه المستحقّ من التعظيم أكثر من هذا المقدار في حياته وبعد موته، ولا يرتاب في ذلك من كان في قلبه شيء من الإيمان.

وأمَّا القسم الثالث: وهو أن يقصد بالزيارة الإشراك بالله تعالى:

فنعوذ بالله منها وعمّن يفعلها ، ونحن لا نعتقد في أحد من المسلمين _إن شــاء الله_ذلك .

وقد قال ﷺ: «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد» ودعاؤه ﷺ مستجاب، وقد أيس الشيطان أن يعهد في جزيرة العرب(٢).

فهذا شيء لا نعتقده إن شاء الله في أحد ممّن يقصد زيارة قبر النهيّ فالله على . وأمّا التمسّع بالقبر وتقبيله والسجود عليه ونحو ذلك:

فإنَّا يفعله بعض الجهّال، ومن فعل ذلك ينكر عليه فعله ذلك، ويعلّم آداب الزيارة، ولا ينكر عليه أصل الزيارة، ولا السفر إليها، بل هو مع ما صدر منه من

⁽١) الباب الخامس ص (١٧٩ ـ ٢٠٠).

 ⁽۲) لاحظ سس الترمذي (٤/ ٤/ ٤٠) ح ٢١٥٩ كتاب الفتن، وسس ابن ماجة (٢/ ١٠٥٠) ح ٣٠٥٥ كتاب التفسير، ومستد أحمد (٢/ ٣١٨)
 كتاب المناسك، وسنن النسائي (٦/ ٢٥٣) ح ١١٢١٣ كتاب التفسير، ومستد أحمد (٢/ ٣١٨)

الجهل محمود على زيارته وسفره، مذموم على جهله وبدعته(١).

وأمُسا طُلُب الحموائج عبند قبره ﷺ، فسنذكره في باب الاستفاثة بالنبئ ﷺ (٢):

ولنتكلُّم على الشبهة الثانية والثالثة اللتين بني ابن تيمية 4 كلامه عليها:

[مشروعية الزيارة]

أمًا الشبهة الثانية:

وهي كون هذا ليس مشروعاً، وأنّه من البدع التي لم يستحبّها أحـد مــن العلهاء؛ لا من الصحابة، ولا من التابعين ومن بعدهم.

فقد قدَّمنا سفر بلال من الشام إلى المدينة لقصد الزيارة.

وأنَّ عمر بن عبدالعزيز كان يجهّز البريد من الشام إلى المدينة للسملام على النبيَّ عليه الصلاة والسلام.

وأنَّ ابن عمر كان يأتي قبر النهيِّ للشِّخِ فيسلَم عليه وعلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهم.

وكلُّ ذلك يكذُّب دعوى: أنَّ الزيارة والسفر إليها بدعة .

ولو طولب ابن تبعية اله بإثبات هذا النق العام، وإقامة الدليل على صحته، لم يجد إليه سبيلاً.

فكيف يحلّ لذي علم أن يُقْدِمَ على هذا الأمر العظيم بمثل هذه الطنون، التي مستنده فيها أنّه لم يهلغه، وينكر به ما أطبق عليه جميع المسلمين شرقاً وغسرباً في سائر الأعصار؛ مما هو محسوس خلفاً عن سلف، ويجعله من البدع؟!

⁽١) لاحظ ما دكره الدهيي، وتقلناه (ص ١٧٤).

⁽٢) سيأتي في الباب الثامن.

فإن قلت: إنَّ الذي كان يفعله السلف من النوع الأوّل؛ وهو السلام والدعاء له، دون النوع الثاني والثالث.

قلنا: أمَّا الثالث فلا استرواح إليه؛ لأنَّا نبعد كلُّ مسلم منه.

وأمّا النوع الأوّل والثاني، فدعوى كون السلف كلّهم كانوا مطبقين على النوع الأوّل؛ وأنّه شرعي، وكون الخلف كلّهم مطبقين على الشاني؛ وأنّه بدعة، من التخرّص الذي لا يقدر على إثباته، فإنّ المقاصد الساطنة لا يطلع عنليها إلّا الله تعالى،

فن أين له أنَّ جميع السلف لم يكن أحد سنهم يقصد التَّبِرَّك، أو أنَّ جميع السلف لا يقصدون إلَّا ذلك؟!

ثمّ إنّه قال فيا سنحكيه من كلامه: «إنّ أحداً لا يسافر إلها إلّا لذلك»؛ يعني الاعتقاده أنّها قربة ، وأنّه متى كان كذلك كان حراماً .

ولا شكّ أنَّ بلالاً وغيره من السلف وإن سلّمنا أنّهم ما قصدوا إلّا السلام ــ فإنّهم يعتقدون أنّ ذلك قربة .

فلو شعر ابن تيمية إلا أن بلالاً وغيره من السلف فعل ذلك، لم ينطق بما قال، ولكنّه قام عنده خيال: أنّ هذه الزيارة فيها نوع من الشرك، ولم يستحضر أنّ أحداً فعلها من السلف، فقال ما قال وغلط رحمه الله فيا حصل له من الخيال، وفي عدم الاستحضار،

ودعواه: «أنَّه لو نذر ذلك، لم يجب عليه الوفاء به يلا نزاع من الأعَّدَ». نحن نطالبه بنقل هذا عن الأعَّد.

وتحقيق أنَّه لا نزاع بينهم فيه .

ثُمَّ بِتقرير كون ذلك عامًا في قبر النبيِّ فَالْجُنَّةِ وغيره. ليحصل مقصوده في هذه المُسألة التي تصدَّينا لها. ومتى لم تحصل هذه الأمور الثلاثة لا يحصل مقصوده، وليس إلى حصولها سبيل.

ونحن قد نقلنا أنَّ زيارة قبر النبيِّ الله تلزم بالنذر ، وعلى مقتضاه يلزم السفر إليها أيضاً بالنذر ؛ على الضدَّ بما قال.

وأمّا قوله: «إنّ الصحابة لمّا فتحوا الشام، لم يكونوا يسافرون إلى زيارة قبر الخليل وغيره من قبور الأنبياء التي بالشام».

فلعلَّه لأنَّه لم يثبت عندهم سوضعها، فائنه ليس لنا قبر سقطوع بـــه إلا قبرهﷺ.

وأمّا قوله : «ولا زار النبي عَلَيْكُ شيئاً من ذلك ليلة أسري به».

فلعلَّه لاشتفاله بما هو أهمّ.

وقد تحقّفنا زيارته فللله القبور بالمدينة وغيرها في غير تلك الليلة، فسليس ترك زيسارته في تسلك اللسيلة دليسلاً عسلى أنّ الزيسارة ليست بسسنّة، فسالتشاغل بالاستدلال بذلك تشاغل بما لا يجدي.

وأمّا قوله: «إنّ الحديث الذي فيه: «هذا قبر أبيك إبراهيم فانزل فصلٌ فيه، وهذا بيت لحم مولد أخيك عيسي انزل فصلٌ فيه» كذب لا حقيقة له.

فصدق فيا قال.

وهذا الحديث يرويه بكر بن زياد الباهليّ، قال ابن جبّان: شيخ دجّال يضع الحديث على الثقات، لا يحلّ ذكره في الكتب إلّا على سبيل القدح فيه.

وذكر ابن حبّان من طريقه الحديث المذكور، وفيه: «ثمّ أتى بي إلى الصخرة فقال: يا محمّد، من ها هنا عرج ربّك إلى السهاء...» وذكر كلاماً طويلاً كره ابن حبّان ذكره.

قال ابن حبان: وهذا شيء لا يشكُّ عوام أصحاب الحديث أنَّـه مـوضوع،

فكيف البُزل في هذا الشأن؟! هذا كلام ابن حبّان ١١١.

وقد ذكر هدا الحديث أبو القاسم المكّي بن عبدالسلام بن الحسين بن القاسم المقدسيّ الرُمَيْليّ في «كتاب صنّفه في قضائل زيارة قبر إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام».

والرُمَيْلِيَّ هذا بضمَّ الراء، وفتح الميم، وسكون الياء، نسبة إلى الرُمَـيْلة مين الأرض المقدَّسة.

وذكر، أبو سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور ابن السمعاني في كتاب «الأنساب»(١) فقال: كان حافظاً مكثراً، رحمل إلى منصر، والشمام، والعمراق، والبصرة، قال ابن ماصر: وصنف كتاباً في تأريخ ببت المقدس، وسمع من الخطيب بالشام وبغداد، وكان فاضلاً صالحاً ثبتاً، وعاد إلى ببت المقدس، وأقام بها يدرس الفقه على مذهب الشافعي، ويروي الحديث، إلى أن غلت الفرنج على بيت المقدس، ثم قتل شهيداً.

قال ابن السمعانيّ: روئ عن مكّي بن عبدالسلام: محمّد بن عملي الاسفرايينيّ، وأبو سعيد عيّار التاجر، ولم يحدّث عنه سواهما.

وقال ابن النجّار (٣): عزم على أن يعمل تأريحاً لبيت المقدس، فحالت دونــه منيّنه، قتلته الفرنج بالحجارة في اليوم الثاني عشر من شوّال سنة اثنتين وتسمعين وأربعهائة.

وذكر أبو القاسم عمر بن أبي جرادة في «تأريخ حلب»(٤): أنَّه ولد في المحرِّم يوم

⁽١) كتاب المجروحين لابن حيان.

⁽٢) الأنساب لنسمعاني (الرميلي) ظهر ص٢٥٩ من طبعة موحليوث.

⁽٣) ذيل باريخ بعداد لابي الجار

⁽٤) تاريخ حلب لابن أبي جرادة.

عاشوراء سنة اثنتين و ثلاثين وأربعهائة بِبَيت المقدس.

قلت: وذكر في هذا التصنيف آثاراً في زيارة قبر إبراهيم الخليل، منها الحديث المذكور، قال: أنا الشيخ الصالح الثقة أبو محمّد عبدالعزيز بن أحمد ببن عمر ببن إبراهيم المقدسيّ قراءة عليه رحمة الله، أنا محمّد بن أحمد أبو بكر بن محمّد الواسطيّ الخطيب قراءة عليه، ثنا أبو القاسم عيسى بن عبيدالله ببن عبدالعزيز الموصليّ المعروف بدالمصاحقيّ (١) ثنا أبو الحسن عليّ بن جعفر ببن محمّد الرازي وكبيل المسجد الأقصى، ثنا العباس بن أحمد بن عبدالله وأنا سألته، ثنا عبدالله ببن أبي عمرة المقدسيّ، ثنا بكر بن زياد الباهليّ، عن عبدالله بن المبارك، عن سعيد بن أبي عسروبة، عسن قتادة، عن زرارة ببن أبي أوفى، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله تلاكية : هنا أسري بي إلى ببت المقدس، مرّ بي جبرئيل إلى قبر إبراهيم عليها الصلاة والسلام فقال: انزل صلّ ها هنا ركعتين؛ قبانٌ هنا قبر أبيك إبراهيم المولد عين الله بي إلى ببت لحم فقال: انزل صلّ ها هنا ركعتين؛ فإنّ ها هنا ولد

ورواه ابن حبّان، عن محمّد بن أحمد بن إبراهيم، ثنا عبدالله بن سليان بن أبي عمرة، ثنا بكر بن زياد.

وإنّما تكلّمنا على هذا الحديث للتنبيه على الفائدة فيه ، وليس بنا ضرورة إلىٰ إثباته أو نفيه في تحقيق المقصود ، لما سبق أنّ عدم الزيارة في وقت خاصّ لا يــدلّ علىٰ عدم الاستحباب .

وقوله: «إنَّ الصحابة لم يكونوا يزورون شيئاً من هذه البقاع والآثار». فكلامنا إنَّا هو في زيارة ساكن البقعة ، لا في زيارة البقعة ، وقد تقدَّم التنبيه

⁽١) في (ﻫ): المصاحفيّ،

على الفرق بينهما.

ثمّ إنّ هذه شهادة على نني، يصعب إثباتها؛ وإن كنّا مستغنين عن منعها أو تسليمها.

وقوله: «حتى أنّ قبر النبيُّ ﷺ».

هذا هو المقصود في هذه المسألة.

وقوله: «لم يثبت عن النبيِّكَاﷺ لفظ بزيارة».

قد تقدُّم إبطال هذه الدعوى؛ وتحقيق ثبوت الحديث فيها.

وقوله: «و لهذا لم يكن على عهد الصحابة والتابعين مشهد يُزار على قبر نبيّ، ولا غير نبيّ، فضلاً عن أن يسافر إليه...» إلى آخر كلامه.

إن أراد ما يستى «مشهداً» فوضع قبره على لا يستى «مشهداً» وكلامنا إمّا هو فيه ، وإن أراد أنه لم يكن في ذلك الزمان زيارة لقبر نبيّ من الأنبياء ، فهذا باطل لما قدّمناه .

وبقيَّة كلامه؛ وتقسيمه الزيارة إلى: شرعيَّة، وبدعيَّة، سبق الكلام عنه.

وفيه اعتراف بمطلق الزيارة، ويلزمه الاعتراف بالسفر إليها، ولا يمنع من ذلك كون نوع منها، يقترن به من بعض الجهال ما هو منهيّ عنه.

فن ادعى الزيارة من غير انضام شيء آخر إليها بدعة ، فقد كذب وجهل. ومن حرّمها فقد حرّم ما أحلّه الله تعالى.

ومن أطلق التحريم عليها ــلأنّ بعض أنواعها محرّم، أو يقترن به محرّم ــفهو جاهل.

وهكذا من امتنع من إطلاق الاستحباب على الزيارة من حيث هي ـ لوقوع بعض أنواعها من بعض الناس على وجه التحريم ـ فهو جاهل أيضاً. فإنّ الصلاّة قد نقع على وجه النهي عنه ، كالصلاة في الدار المغصوبة ، وما أشبه ذلك ، ولا يمنع ذلك من إطلاق القول: بأنَّ الصلاة قربة أو واجبة.

فهكذا أيضاً الزيارة من حيث هي قربة؛ لقوله الله الوجه منها منهياً عنه كان بعض أنواعها يقع على وجه منهي عنه ، فيكون ذلك الوجه منها منهياً عنه وحده ، والحكم بالابتداع على هذا النوع لا يضرّنا ، ونحن نسلّمه ، وغنع من يفعله ، والحكم بالابتداع على المطلق عين الابتداع .

[القبور والشرك]

وأمًا الشبهة الثالثة: وهي أنَّ من الشرك بالله تعالى اتخاذ القبور مساجد، كيا قال طائفة من السلف في قوله تعالى: ﴿قَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمُ وَلَا تَسَذَرُنَّ وداً وَلَا سُوَاعَاً وَلَا يَفُوثَ وَيَعُرِقَ وَنَشراً ﴾

قالوا: كان هؤلاء قوماً صالحين في [عهد] نوح، فبلمّا ساتوا عكفوا على قبورهم، ثم صوّروا على صورهم تماثيل، ثمّ طال عليهم الأمد فعبدوها.

وتخيّل ابن تيمية: أنّ منع الزيارة والسفر إليها من باب المحافظة على التوحيد، وأنّ فعلها ممّا يؤدّى إلى الشرك.

وهذا تخيل باطل؛ لأنّ اتخاذ القبور مساجد، والكعوف عليها، وتنصويرَ الصور فيها، هو المؤدّي إلى الشرك، وهو المسنوع منه، كما ورد في الأحاديث الصحيحة، كقوله تلاي العن الله البهود والشصاري؛ اتخذوا قبور أنبياتهم مساجد»(١) يحذّر ممّا صنعوا.

وقوله على الخبر بكنيسة بأرض الحبشة: «أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً، ثمّ صوّروا فيه تلك الصورة، أولئك شرار الخلق

⁽۱) صبحيح البحاري (۱/ ۱۱۰ و ۱۱۲ و ۱۱۳) و (۲/ ۹۱ و ۱۰۹) و (۶/ ۱۹۱) و (۵/ ۱۹۱) و (۵/ ۱۳۹۰ و ۱۶۰) و (۷/ ۵) وضحيح مسلم (۲/ ۲۷).

عند الله»(١),

وأمّا الزيارة والدعاء والسلام، فلا يؤدّي إلىٰ ذلك، ولهذا شرعه الله تهالىٰ على لسان رسول الله عليه الله عنه من الأحاديث المتقدّمة عنه عليه الله تولاً وفعلاً، وتواتر ذلك، وإجماع الأُمّة عليه.

فلو كانت زيارة القبور من التعظيم المؤدّي إلى الشرك كالتصوير ونحوه لم يشرّعها الله تعالىٰ في حتى أحد من الصالحين، ولا فعلها النبيّ ﷺ والصحابة في حتى شهداء أحد والبقيع وغيرهم.

وليس لنا أن نحرّم إلّا ما حرّمه الله وإن تخيّلنا : أنّه يفضي إلى محذور ، ولا نبيح إلّا ما أباحه الله وإن تخيّلنا : أنّه لا يفضي إلى محذور .

ولماً أباح الزبارة وشرعها، وسنّها رسوله، وحظر اتخباذ القبور مساجد، وتصوير الصور عليها، قلنا بإباحة الزيارة ومشروعيّتها، وتحسريم اتخباذ القبور مساجد والتصوير.

فمن قاس الزيارة على التصوير في التحريم، كان مخالفاً للنصّ، كما أنّ شخصاً لو قال بإباحة اتخاذ القبور مساجد إذا لم يفض إلى الشرك، كان مخالفاً للنصّ أيضاً.

والوسائل التي لا يتحقّق بها المقصود، ليس لنا أن نجري حكم المقصود عليها إلّا بنصٌ من الشارع؛ فإنّ هذا من باب سدّ الذرائع الذي لم يقم عليه دليل.

فالمفضى إلى الشرك حرام بلا إشكال، وأمّا الأُمور التي قد تؤدّي إليه، وقد لا تؤدّي، فما حرّمه الشرع منهاكان حراماً، وما لم يحرّمه كان مباحاً؛ لعدم استلزامه للمحذور.

وهذه الأمور التي نحن فيها من هذا القبيل:

⁽١) لاحظ صحيح البخاري (١ / ١١١ و ١١٢) و (٤ / ٢٤٥) و صحيع مسلم (٢ / ٦٦).

حرّم الشرع منها اتخاذ القبور مساجد، والتصوير، والعكوف على القبور. وأباح الزيارة، والسلام، والدعاء.

وكلَّ عاقل يعلم الفرق بينها، ويتحقّق أنَّ النوع الثاني إذا فعل مع الحافظة على آداب الشريعة، لا يؤدَّي إلى محذور، وأنَّ القائل بمنع ذلك جملة مسدًاً للذريعة متقوّل على الله، وعلى رسوله، منتقص ما ثبت لذلك المزور من حقّ الزيارة.

واعلم: أنَّ ها هنا أمرين لابدَّ منها:

أحدهما: وجوب تعظيم النبيُّ ﷺ ورفع رتبته عن سائر الخلق.

والثاني: إفراد الربوبيّة؛ واعتقاد أنَّ الربّ تبارك وتعالى منفرد بذاته وصفاته وأفعاله عن جميع خلقه.

فن اعتقد في أحد من الخلق مشاركة الباري تعالىٰ في ذلك، فقد أشرك وجني علىٰ جانب الربوبيّة فيا يجب لها، وعلى الرسول فيا أدّى إلى الأُمّة من حقّها.

ومن قصّر بالرسول عن شيء من رتبته ، فقد جنى عليه فيا يجب له ، وعلى الله تعالىٰ بمخالفته فيها أوجب لرسوله .

ومن بالغ في تعظيم النبي عليه بأنواع التعظيم، ولم يبلغ به ما يختص بالباري تعالى، فقد أصاب الحق، وحافظ على جانب الربوبيّة والرسالة جميعاً، وذلك هو العدل الذي لا إفراط فيه ولا تفريط.

ومن المعلوم: أنَّ الزيارة بقصد التبرّك والتعظيم، لا تسنتهي في التعظيم إلىٰ درجة الربوبيَّة، ولا تزيد على ما نصّ عليه في القرآن والسنّة، وفعل الصحابة من تعظيمه في حياته وبعد وفاته، وكيف يتخيّل امتناعها؟!

إنا لله وإنّا إليه راجعون.

وهذا الرجل قد تخيّل: أنَّ الناس بزيارتهم متعرَّضون للإشراك بمالله تمعالى،

وبني كلامه كلّه على ذلك، وكلّ دليل ورد عليه يصرفه إلى غير هذا الوجه، وكلّ شبهة عرضت له يستمين بها على ذلك.

> فهذا داء لا دواء له إلا بأن يلهمه الله الحق. أيرى هو لما زار: قصد ذلك، وأشرك مع الله غيره؟!

الفصل الثاني:

فى تتبّع كلماته

وقد سبق تنبّع ما نقلته من خطّه في فتيا لم يسأل فيها عن الزيارة قصداً، بل جاء ذكرها تبماً للكلام في المشاهد.

والذي اتصل عنه بالدولة نسخة قتيا نقلت من خطّه، وعمل رأسهما بخطّ قاضي القضاة جمال الدين ما صورته:

قابلت الجواب عن هذا السؤال المكتوب دونه، في هذه الورقة، على خطّ تقيّ الدين ابن تيمية ، فصح ، سوى ما علم عليه بالأحمر ، فإنّ مواضعه من الورقة التي بخطّه وجدتها واهية ، وليس ذلك بحزّ ، إنّا الحزّ جعله زيارة قبر النبي تُلاثين وقبور سائر الأنبياء عليه السلام معصبة بالإجماع ، مقطوعاً بها .

وكتب محمّد بن عبدالرجمان القزوينيّ الشافعيّ.

وقد علَّم عليها الآن بالأسود في هذه النسخة (١):

بسم الله الرحمن الرحيم

ما يقول السادة العلماء أنمَّة الدين نفع الله بهم المسلمين في رجل نوى زيارة (قبر نبيِّ من الأنبياء)(٢) مثل نبيَّنا محمَّد ﷺ وغيره، فهل يجوز له في سفره أن يقصر الصلاة ؟ وهل هذه الزيارة شرعيَّة أم لا؟

وقد روي عن النبيﷺ أنّه قال: «من حجّ ولم يزرني فقد جـفاني» و«مــن زارني بعد موتي كمن زارني في حياتي».

وقد روي عنه تُلَاثِينَ أنّه قال: «لا تشدّ الرحال إلّا [إلى ثلاثة مساجد] المسجد الحرام، والمسجد الأقصىٰ^(٣)، ومسجدي هذا».

أفتونا مأجورين.

[صورة لهتوى ابن تهميّة التي استنكرها علماء الملّة الإسلاميّة] صورة ما وجد بخطَّ تتي الدين بن تيمية الله مكتوباً تحت هذا السؤال، جواباً عنه :

الحمدلة [ربّ العالمين].

أمّا من سافر لمجرّد زيارة قبور الأنبياء والصالحين، فهل يجوز له قبصر الصلاة؟ على قولين معروفين:

 ⁽١) أورد هذه الفتوى ابن عبدالهادي في (العقود الدرية) ص (٣٣٣_ ٣٤٠) ونقلها في مجموع فتاوى أبن تيمية (٣٧ / ١٨٣) وقد قاطئا العطبوع في كتابنا بما فيهما، ووضعنا ما أُضيف بين المعقوفين.

⁽٢) في المجموع: (قبور الأنساء والصالحين).

⁽٢) فيه تأخير (والمسجد الأقصى).

أحدهما: _وهو قول متقدّمي العلماء الذين لا يجوّزون القصر في سفر المعصية ، كأبي عبدالله بن بطة ، وأبي الوفاء بن عقيل ، وطوائف كثيرة من العلماء المتقدّمين _ أنّه لا يجوز القصر في مثل هذا السفر ؛ لآنه سفر منهىّ عنه .

ومذهب مالك والشافعيّ وأحمد: أنّ السفر المنهيّ عمنه في الشريعة لا يقصر فيه.

والقول الثاني: أنّه يقصر فيه، وهذا قول من يجوّز القصر في السفر الحرم، كأبي حنيفة فله، ويقوله بعض المتأخّرين من أصحاب الشافعيّ وأحمد ممّن يجوّز السفر لزيارة قبور الأنبياء والصالحين، كأبي حامد الغزاليّ، وأبي الحسين بسن عبدوس الحرّاني، وأبي محمّد بن قدامة المقدسيّ، وهؤلاء يقولون: إنّ هذا السفر ليس بحرّم؛ لعموم قوله عَلَيْهِ «زوروا القبور».

وأمّا ما يذكره بعض الناس من قوله: «من حجّ ولم يزرني فقد جفاني» فهذا لم يروه أحد من العلياء، وهو مثل قوله: «من زارني وزار أبي إبراهيم في عام واحد، ضمنت له على الله الجنة» فإن هذا أيضاً باطل باتفاق العلياء لم يروه أحد، ولم يحتجّ

⁽١) سنن الدارقطي

وهكذا نقله أبن ثيميّة عن ابن ماجة، وسيأتي (ص٢٧٢) ردُ المصنّف عليه أنه ليس في سن ابن ماجة، وهو كذلك، ولكن المحقّق السلعيّ (الأمين) للعقود الدرية حذف كلمة (وابن ماجه) فلاحظ (ص٣٣٣)! والعريب ان ابن هنه جامع (مجموع فتاوي ابن ثيميّة) أثبته فيه (٢٧ / ١٨٥) فلاحظ الجمع بين الخيانة والغباء

وقد مرّ نقله عن المقيلي في الضعفاء هي الحديث (١٣) من الباب الأول، فراجع.

به واحد (١)، وإنَّا يحتجّ بعصهم بحديث الدارقطنيّ (٢).

وقد احتج أبو محمّد المقدسيّ على جواز السفر لزيارة (قبر النبيّ اللَّهِ وقبور الأنبياء: بأنّ النبيّ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى يزور مسجد قباء، وأجاب عن حديث: «لا تشدّ الرحال» بأنّ ذلك محمول على نق الاستحباب.

واُمّا الأوّلون فإنّهم يحتجّون بما في «الصحيحين» عن النبيّ اللَّهِ أَنَّه قال: «لا تشدّ الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي هذا».

وهذا الحديث ممّا اتفق الأعَّة على صحَّته والعمل به.

فلو نذر الرجل أن يصلّي في مسجد أو مشهد، أو يستكف فيه، أو يسافر إليه (١) غير هذه الثلاثة، لم يجب عليه ذلك باتفاق الأثّمة.

ولو نذر أن (يُسافر و) يأتي المسجد الحرام بحجّ أو عمرة, وجب عمليه ذلك باتفاق العلياء.

ولو نذر أن يأتي مسجد النبي تلافظ أو المسجد الأقصى لصلاة أو اعتكاف، وجب عليه الوفاء بهذا النذر عند مالك والشافعيّ [في أحد قوليه] وأحمد، ولم يجب عند أبي حنيفة؛ لأنه لا يجب عنده بالنذر إلا ماكان (من) جنسه واجباً بالشرع،

وأمّا الجمهور فيوجبون الوفاء بكلّ طاعة ؛ لما ثبت في «صحيح البخاريّ» (٥٠) عن عائشة : أنّ النبيّ ﷺ قال : «من نذر أن يطيع الله فسليطمه، ومسن نـــذر أن

⁽١) في المجموع والعقود. أحد، بدل (واحد).

⁽٢) أضاف في المجموع والعقود هنا: وبحوه.

⁽٣) في المجموع والعقود: (القبور بأنه) مدله ما بين القومين.

⁽٤) حرف في العقود هذه المقرة إلى هناء فالاحظ.

⁽٥) صحيح البخاري (٨/ ٥٤٠) ح ١٥٤٥ كتاب الايمان والنذور باب (٨٦٧) النذر في الطاعة.

يعصي الله فلا يعصه» والسفر إلى المسجدين طاعة، فلهذا وجب الوفاء به.

وأمّا السفر إلى بقعة غير المساجد الثلاثة، فلم يوجب أحد من العلياء السفر إلى السفر إلى بقعة غير المساجد الثلاثة، فلم يوجب أحد من العلياء على أنّه لا يسافر إلى مسجد قباء؛ لأنّه ليس من [المساجد] الثلاثة، مع أنّ مسجد قباء يستحبّ زيارته لمن كان في المدينة؛ لأنّ ذلك ليس بشدّ رحل، كما في الحديث الصحيح: «من تطهّر في بيته، ثمّ أتى مسجد قباء لا يريد إلّا الصلاة فيه، كان كعمرة».

قالوا: ولأنّ السفر إلى زيارة قبور الأنبياء والصالحين بدعة : لم يفعلها أحد من الصحابة والتابعين، ولا أمر بها رسول الله على الله السنحبّ ذلك أحمد من أغَمّة المسلمين، فن اعتقد ذلك عبادة وفعلها (١١) فهو مخالف للسنّة، ولإجماع الأمّة.

وهذا ممّا ذكره أبو عبدالله بن بطة في «إبانته الصغرى» من البدع الخالفة للسنّة والإجماع.

وبهذا يظهر ضعف (٢) حجّة أبي محمّد [المقدسيّ]، فإنّ زيارة النبيّ تلاَناتُ لمسجد قباء لم تكن بشدّ رحل، وهو يدهّم (٣) أنّ السفر إليه لا يجب بالنذر.

وقوله: إنَّ قوله: «لا تشدَّ الرحال» محمول على نني الاستحباب، يحتمل(1) وجهين:

أحدهما: أنَّ هذا تسليم منه أنَّ هذا السفر ليس بعمل صبالح، ولا قسرية، ولا طاعة، ولا هو من الحسنات، فإذن من اعتقد في السفر لزيارة قسبور الأنسبياء والصالحين أنَّها قربة وعبادة وطاعة، فقد خالف الإجماع، وإذا سافر لاعتقاده أنَّها

⁽١) في المجموع والعقود (وفعله).

⁽٢) هي العقود والمجموع: (بطلان) يدل. صعف

⁽٣) في المجموع (يسلّم لهم) بدل. يقلهم، وثم يرد في العقود؛ وفيه يشدُّ رحل، ولأن السفر،

⁽٤) في العقود والمجموع يجاب عنه، بذل: يحتمل

طاعة كان ذلك محرّماً بإجماع المسلمين، فصار التحريم (من الأمر المقطوع به)(١). ومعلوم أنَّ أحداً لا يسافر إليها إلا لذلك.

وأمّا إذا قدّر (٢١) أنّ الرجل يسافر إليها لغرض مباح ، فهذا جائز ، وليس من هذا الباب .

الوجه الثاني: أنَّ (النني يقتضي النهي)(٢)، والنهي يقتضي التحريم.

وما ذكروه من الأحاديث في زيارة قبر النبي عُلَيْظٌ فكلّها ضعيفة باتفاق أهل العلم بالحديث، بل هي موضوعة ! لم يروِ أحد من أهل السنن المعتمدة شيئاً منها ! ولم يحتج أحد من الأثمّة بشيء منها !!(13)

بل مالك ...إمام أهل المدينة النبوية، الذين هم أعلم الناس بحكم هذه المسألة ... كره أن يقول: «زرت قبر النبي النبي المنظم» ولو كان هذا اللفظ هو معروفاً عندهم، أو مشروعاً، أو مأثوراً عن النبي عليها لم يكرهه عالم [أهل] المدينة !!

والإمام أحمد أعلم الناس في زمانه بالسنّة للاسئل عن ذلك لم يكن عنده ما يعتمد عليه، [في ذلك من الأحاديث] إلا حديث أبي هريرة: أنّ النيّ عَلَيْتُ قال:

⁽١) في العقود والمجموع بدل ما بين القوسين؛ من جهة اتحاذه قربة

⁽٢) في العقود والمجموع (مدر الرجل أن يسافر) بدل: (قدّر أن الرجل يسافر).

 ⁽٣) هي العقود والمجموع؛ بدل ما بين القوسين. «أن هذا البحديث نقتضي النهي» والأصوب مـ 1 هي كتابنا، لأنّ المذكور في الحديث هو النفي، فلاحط.

⁽³⁾ لاحظ ما علقناه في صدر الحديث الأول من الباب الأول من كتابنا هذا (ص ٢٠) وقال العلامة معدوح. شاع بين كثير من الباس(ا) أن أحاديث الزيارة كلّها صعيفة، بل موضوعة!! وهو خطأ بلا رب، ومصادم لقواعد الحديث بلا مين، ويكفى اللبب قول الدّمي الحافظ الناقد عن حديث الريارة؛ طرقه كلّها ليّنة، لكن يتفوّى بعصها ببعض لأن ما في روايتها متّهم بالكذب! نقله عنه السخاوي، وأقراه، في المقاصد الحديث (ص ٢١٦) لاحظ (رقع المنارة).

«ما من رجل يسلّم عليّ إلّا ردّ الله عليّ روحي حتّى أردّ عليه السلام» وعلى هذا أعتمد أبو داود في سننه(١٠).

وكذلك مالك في «الموطأ»(٢) روى عن عبدالله بن عمر: أنَّـه كـان إذا دخـل المسجد قال: السلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا أبا بكر ، السلام عليك يا أبت ، ثمّ ينصرف.

وفي «سنن سعيد بن منصور» (٤)؛ أنّ عبدالله بن حسن بن حسن بن عليّ بسن أبي طالب، رأى رجلاً يختلف إلى قبر النبيّ الله الله الله عليه عنده، فقال: يا هذا، إنّ رسول الله الله الله الله الله عليه قال: «لا تتّخذوا قبري عيداً، وصلّوا عليّ حيث ما كنتم؛ فاإنّ صلاتكم تبلغني» فما أنت ورجل بالأندلس إلّا سواء.

وفي «الصحيحين»: عن [عائشة، عن] النبيّ اللَّهُ أَنَّهُ قال في سرض سوته: «لعن الله اليهود والنصاري؛ اتخذوا قبور أنبياتهم مساجد»(٥) يحذّر ما فعلوا.

قالت عائشة: ولولا ذلك لأبرز قبره، ولكن كره أن يتّخذ مسجداً.

فهم دفنوه ﷺ في حجرة عائشة خلاف ما اعتادوه من الدفن في الصحراء ؛ لئلا يصلّي أحد عند قبره ، ويتّخذه مسجداً ، فيتّخذ قبره وثناً .

⁽١) سنن أبي داود (٢ / ٣١٨) كتاب المناسك، باب ريارة القبور ح٢٠٤٢ من حديث أبي هريرة. ولاحظ ما ذكره أحمد.

⁽٢) الموطأ لمالك، لم يحده في الموطأ المطبوع!

⁽٣) سنن أبي داود (الموضع الأسبق).

⁽٤) سئڻ سعيد بن منصور

⁽٥) صمحمح البحاري (١/ ٢٥٠) باب (٢٩٦) حلَّ نش قبور مشركي الجاهلية ح١٧.

وكان الصحابة والتابعون ـ لمَّا كانت الحجرة النبويَّة منفصلة عن المسجد إلى زمان الوليد بن عبدالملك ـ لا يدخل أحد (إلى عنده)(١١ لا لصلاة هنالك، ولا لمسح بالقبر، ولا دعاء هناك، بل هذا جميعه إمَّا يفعلونه في المسجد.

وكان السلف من الصحابة والتابعين إذا سلّموا عليه وأرادوا الدعماء، دعموا مستقبلي القبلة، ولم يستقبلوا القبر.

وأمّا وقت^(١) السلام عليه، فقال أبو حنيفة \$: يستقبل القبلة أيـضاً، ولا يستقبل القبر.

وقال أكثر الأغُّة : (بل يستقبل القبر عند السلام خاصَّة ،

ولم يقل أحد من الأغّة: إنّه يستقبل القـبر)(١٣) عـند الدعـاء، إلّا في حكـاية مكذوبة تروى عن مالك، ومذهبه بخلافها.

واتفق الأُغَّة علىٰ أنَّه لا يتمسّح بقبر النبيِّ ﷺ ولا يقبّله .

وهذا كلّه محافظة على التوحيد؛ فإنّ من أصول الشرك بالله اتخاذ القبور مساجد، كما قال طائفة من السلف في قوله تعالىٰ: ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنُ آهِــَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنُ وَدًا وَلَا سَوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرَاً﴾.

قالوا: هؤلاء كانوا قوماً صالحين في قوم نوح ، فلها ما توا عكفوا على قبورهم ، ثمّ صوّروا على صورهم تماثيل ، ثمّ طال عليهم الأمد فعبدوها .

وقد ذكر هذا المعني البخاريّ في صحيحه (٤) عن ابن عبّاس ، وذكره ابن جرير

⁽١) في العقود والمجموع: (إليه) بدل ما بين القومين

٢١) في العقود والمجموع (الوقوف للسلام) بدل: وقت السلام.

٣١) في العقود بدل ما بين القوسين (يستِقبل القبر عبد الدعاء) فلاحظ.

٤٠٠ صحيح البخاري (٢ / ٩٣) باب بناء المساجد على القبر.

الطبريّ (١) وغيره في التفسير عن غير واحد من السلف، وذكره وثيمة وغيره في «قصص الأنبياء» من عدّة طرق، وقد بسط الكلام على أصول هذه المسائل في غير هذا [الموضع] (١).

[وأرّل مَنْ وضع الأحاديث في السفر لزيارة المشاهد التي على القبور هم أهل البدع من الرافضة ونحوهم، الذين يُعطّلون المساجد، ويعظّمون المشاهد، يدعون بيوت الله التي أُمّر أن يُذكر فيها اسمه ويُعبد وحده لا شريك له، ويعظّمون المشاهد التي يُشرك فيها ويُكذب فيها ويُبتدع فيها ما(٢) لم ينزل الله به سُلطاناً].

والكتاب والسنة إِمَّا فيها ذكر المساجد دون المشاهد، كما قال الله تعالى: ﴿قُلْ أَمَرُ رَبِّي بِٱلْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِنْدَكُلِّ مَسْجِدٍ وَأَدْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدَّيْنَ﴾. وقال الله تعالى: ﴿إِنَّا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ آللهِ مَنْ آمَنَ بأَللهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْآخِرِ وَأَقَامَ

> وقال الله تعالىٰ: ﴿وَأَنَّ ٱلْمُسَاجِدَ ثِنْهِ فَلَا تَدْعُوا مِعَ أَثْهِ أَحَدَأُهِ. وقال الله تعالىٰ: ﴿وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي ٱلْمَسَاجِدِهِ.

وقال الله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَظُلَمُ مِثَنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ أَلَهِ أَنْ يُذَكِّرَ فِيهَا أَشَّهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا...﴾ الآية.

وقد ثبت عنه في الصحيح أنّه كان يقول: «إنّ من كان قبلكم كانوا يتّخذون القبور مساجد، ألا فلا تتّخذوا القبور مساجد، فإنّي أنهاكم عن ذلك».

ألصُّلُوةً...﴾الآية.

⁽١) تفسير الطبري

 ⁽٢) علَى في العقود الدرية. في قاعدة جليلة في الشوسل والوسيلة، وفي الرد صلى الأخسائي
 والبكري وفي اقتضاء الصراط المستقيم، وفي منهاج السنة، وغير ذلك كثير.

⁽٣) في العقود والمجموع: «دينًا! بدل (ما).

والله سبحانه أعلم، كتبه أحمد بن تيمية. هذا صورة خطّة من أوّل الجواب إلى هنا(١٠).

[الردّ على فتوى ابن تيميّة]

قلت: أمّا قوله: «من سافر بمجرّد زيارة قبور الأنبياء والصالحين، فهل يجوز له قصر الصلاة؟ على قولين معروفين».

فيرد عليه فيه أسئلة:

فإن كانت معصبة فلا حاجة إلى قوله: «مجرّد» فإنّ القولين في سفر المعصبية سواء تجرّد قصد المعصبية ، أم انضم إليه قصد آخر .

وإن كانت قربة لم يجر فيها القولان، بل يقصر بلا خلاف.

وإن كانت مباحة ، فالمسافر لذلك له حالتان :

إحداهما: أن يسافر معتقداً أنّ ذلك من المباحات المستوية الطرفين، فيجور القصر أيضاً بلا خلاف، ولا إشكال في ذلك، كالسفر لسائر الأُمور المباحة.

والثانية: أن يسافر معتقداً أنَّ ذلك قربة وطاعة ، وهذا سيأتي الكلام فيه .

وعلى تقدير أن يسلّم له ما يقول، يكون كلامه هنا مطلقاً في موضع التفصيل، فهو على التقديرين الأوّلين خطأ صريح، وعلى التقدير الثالث خطأ سالإطلاق في موضع التفصيل.

السؤال الثاني: أنَّه بني كلامه في ذلك على أنَّ هذا السفر مختلف في تحريمه.

⁽١) قابلناه على السبحة المطبوعة في مجموع فتاوى ابس تيميّة (٢٧ / ص١٨٤ ـ ١٩٢) وأثستنا القوارق هنا باسم (المجموع)

فقد قدّمنا إنكار هذا الخلاف، وأنّه لم يتحقّق صحّته إلّا ما وقع في كلام ابن عقيل، وقد قدّمنا الكلام عليه.

وعلىٰ تقدير صحّته وعدم تأويله، لم يتعرّض فيه لقبر النبي اللِّيُّة ولا يجوز أن ينقل عنه فيه بخصوصه شيء، من إطباق الناس على السفر إليه.

وابن تيمية الله المنع من القصر فيه عن ابن بطة ، وابن عقيل ، وطوائف كثيرين من العلماء المتقدّمين .

وهو مطلوب بتحقيق هذا النقل؟ وتبيين هـؤلاء الطـوائـف الكـثيرين مـن المتقدّمين؟

السؤال الثالث: أنّه جعل المنع من القصعر قول متقدّمي العلياء، كابن بطة، وابن عقيل، فجعل ابن عقيل من المتقدّمين.

ثم جعل القول بجواز القسعر قبول أبي حنيفة الله وببعض المستأخرين من أصحاب الشافعي وأحمد، كالغزالي وغيره.

والغزاليّ في طبقة ابن عقيل، بل تأخّرت وفاته عنه، فإنّ وفاة الغزاليّ في سنة خمس وخمسائة، ووفاة ابن عقيل في سنة ثلاث عشرة وخمسائة، فكيف يجعل ابن عقيل من المتقدّمين، والغزاليَّ من المتأخّرين؟!

وليس ابن تيمية الله ممن يخفى عنه طبقتها ، فإن كان مراده مجعله ابن عقيل من المتقدّمين أن [يقوّي] قوله عند العوام الاختياره إيّاه ، ومجعله الغزاليّ من المتأخّرين أن يضعّف قوله عند العوامّ ، فليس ذلك صنيع أهل العلم !

وقوله: إن «من زارئي بعد مماتي فكأنّما زارني في حياتي» رواه ابس ساجة. . ليس كذلك؛ لم أره في «سنن ابن ماجة» (١٠).

⁽١) لم يخرجه ابن ماجة. وقد مرّ أنَّ هذا من جهل ابن تيميَّة بالحديث وهذا من موارد جهل ان

قوله: «من حجّ ولم يزرني فقد جفاني» لم يروه أحد من العلماء! ليس بصحيح، وقد فدّمنا(١) من رواه وإن كان ضعيفاً.

موله: «لو نذر الرجل أن يصلّي في مسجد أو مشهد، أو يعتكف فيه، أو يسافر إليه غير هذه الثلاثة، لم يجب عليه ذلك باتفاق الأثمّة».

ليس بصحيح، فإنَّ في مـذهب الشـافعيُّ وجـهين مـشهورين فـها إذا تـذر الاعتكاف في مسجد معيَّن غير المساجد الثلاثة، هل يتعيَّن كـها تـتعيَّن المسـاجد الثلاثة، أو لا؟

قوله: «حتى نص العلماء على أنّه لا يسافر إلى مسجد قباء؛ لأنّه ليس من الثلاثة».

ليس كذلك عن العلباء كلّهم ، فإنّ المنقول عن الليث بن سعد: أنّه متى تمذر مسجداً لزمه من المساجد الثلاثة وغيرها .

والمنقول عن بعض المالكيّة : أنّه يجوز إعمال المطيّ لغير الناذر مطلقاً . وحمل على ذلك إتيان النبيّ ﷺ مسجد قباء ، فإنّه كان بغير نذر .

فهذان المذهبان يردان قوله: «إنّ العلياء نصّوا على أنّه لا يسافر إلى مسجد قباء».

قوله: «قالوا: ولأنّ السفر إلى زيارة قبور الأنسباء والصالحين، بدعة لم يفعلها أحد من الصحابة، ولا التابعين، ولا أمر بها رسول الله عليه ولا استحبّ ذلك أحد من أغّة المسلمين، فن اعتقد ذلك عبادة وفعلها فهو مخالف للسنّة، ولإجماع الأُمّة».

ح نيميّة بتخريج الحديث ومصادره، وسنته لما بشتهى إلى المحلّثين الكبار ترويجاً لرأيه، لا يحظ (ص٣١٣) وقد مرّ الحديث في البات الأوّل برقم (١٣) عن الصحفاء للعقيمي (١) تقدّم في البات الأوّل، الحديث الحامس (٩٨)

هذا من البهت الصريح ، وقد قدّمنا من فعل ذلك من الصحابة والتابعين ، ومن استحبّه من علياء المسلمين وأمّتهم ، فجحد ذلك مباهتة .

ثمّ قوله: «قالوا»

وجعله ذلك على لسان غيره، إن كان مراده به أن يخلص من تبعته عند الخالفة، فليس ذلك من دأب العلماء.

ثمٌ هو مطلوب بنقل هذا القول برمّته عن المتقدّمين الذين نسبه إليهم ، أو عن نضهم !

ثم نسبة ذلك إلى غيره لا تخلّصه؛ لأنّه إنّما حكاه حكاية من يرتضيه وينتصر له ، ويفتي به العوام ، ويغريهم على اعتقاده ، ولا يفرّق العاميّ الذي يسمع هذه الفتيا بين أن يذكره عن نفسه ، أو حاكياً عن غيره .

وقوله: «وهذا ممّا ذكره أبو عبدالله بن بطة في «إيانته الصغرى».

قلنا: قد ذكرنا عن ابن بطة في الإبانة ما يخالف هذا في حقّ قبر النبي عَلَيْكُ.

ورأيت من يذكر أنّ لابن بطة إسانتين، وأنّ الذي نقله ابن تسمية الله مس الصفرى، والذي نقلناه من الكبرى، فإن صحّ ذلك، وصحّ ما نقله ابن بطة في الصغرى، فيحمل على غير قبر الني الله توفيقاً بين الكلامين.

وإن قال ابن بطة خلاف ذلك. لم يُلتفت إليه.

وقد ذكر الخطيب ابنَ يطة في «تأريخ بغداد» (١) وحكى كلام المحدَّثين فيه من جهة دعوى سماع ما لم يسمع ، وقول أبي القاسم الأزهريَّ فيه : إنَّه ضعيف، ضعيف، ضعيف، ليس بحجَّة .

وذكر عنه ، عن البغويّ ، عن مصعب ، عن مالك ، عن الزهريّ ، عن أنس ،

⁽١) تاريخ مقداد للخطيب

عن النبي الله و الله العلم فريضة على كلّ مسلم، وقال: إنّه باطل من حديث مالك ومن حديث مالك ومن حديث مصعب، وهو موضوع بهذا الإسناد، والحمل فيه على ابن بطة، هكذا قال في التاريخ.

وحكني مع ذلك أيضاً : أنّه كان شيخاً صالحاً مستجاب الدعوة ، فالله تـعالىٰ يسلّمنا من إثمهِ .

وإنَّمَا أردنا أن نبيِّن حاله ليعلم الناظر : أنَّه علىٰ تقدير صحَّة النقل عــنه ليس تمّن يبعد في كلامه الحنطأ .

وقوله: «إنَّ قول أبي محمَّد المقدسيّ: إنَّ قوله: «لا تشدُّ الرحال» محمول على نفي الاستحباب، يحتمل وجهين: أحدها: أنَّ هذا تسليم منه أنَّ هذا السفر ليس بعمل صالح، ولا قربة، ولا طاعة، ولا هو من الحسنات، فبإذن من اعبتقد في السفر لزيارة قبور الأنبياء والصالحين أنَّها قربة وعبادة وطاعة، فقد خالف الإجاع.

واعلم: أنَّ هذا الكلام في غاية الإيهام والفساد.

أمّا الإيهام، فلأنّ بعض من يراه يتوهم: أنّه استنتج ممّا سبق انعقاد الإجماع على أنّ ذلك ليس بقربة، ونحن قد قدّمنا عن الليث بن سعد وبعض المالكيّة ما يقتضي: أنّ السفر إلى غير المساجد الثلاثة قربة، فبطل التعرّض لدعوى الإجماع، وإنّا مقصود ابن تيمية الإالزام أبي محمّد المقدسي على قوله: إنّ «لا تشدّ الرحال» محمول على نقي الاستحباب.

وعلىٰ تقدير أنَّ هذا تسليم منه، لأنَّ هذا السفر ليس بعمل صالح، فعاية ما يلزم من هذا أنَّ هذا السفر ليس بقرية ، وأنَّ من اعتقد أنَّه قربة فقد خالف أبا محمد . . وأين ذلك من مخالفة الإجماع؟!

رأمًا فساده، فلأنَّ أبا محمَّد إنَّما تكلُّم في جــواز القــصر، ومـقصوده إثــبات

الإباحة، فإنها كافية فيه، فنني توهم التحريم بحمل الحديث على نني الفضيلة؛ أي لا يستحبّ شدّ الرحال إلى مكان إلا إلى الثلاثة.

ومع هذا لابدٌ فيه من تأويل؛ لأنَّ السفر مستحبّ لطلب العملم وغيره إلى غيرها.

فالمقصود لا يستحبّ إليها من حيث هي، وقد يكون هناك أمر آخر يقتضي الاستحباب أو الوجوب، ولا مانع بكون قصد زيارة شخص مخصوص أو أشخاص، ممّا يقتضي الاستحباب، ولم يتعرّض أبو محمّد لذلك؛ لأنّه لم يتكلّم فيه، وإنّا تكلّم في جواز القصر، فاقتصر على ما يكلى فيه؛ وهو إثبات الإباحة.

وقوله: «وإذا سافر لاعتقاده أنّها طاعة، كان ذلك محرّماً بإجماع المسلمين، فصار التحريم من الأمر المقطوع به».

هذا أيضاً موهم وقاسد:

أمّا إيهامه، فلأنّ كثيراً ممّن يسمعه يظنّ أنّ هذا كلام مبتدأ، ادعي فيه انعقاد الإجماع على التحريم، وأنّ ذلك مقطوع به، وكأنّ ابن تسمية أراد ذلك، وجمعله معطوفاً على إلزام الشبخ أبي محمّد، حتى إذا حوقق فيه يتخلّص من دركه مجمعله معطوفاً.

وليس هذا دأب من يبغي الإرشاد، بل من يبغي الفساد.

وأمّا فساده، فلأنّا لو سلّمنا أنّ السفر ليس بطاعة بالإجماع، فسافر شخص معتقداً أنّه طاعة، كيف يكون سفره محرّماً بإجماع المسلمين، أو على قول عالم من علياء المسلمين؟!

فإنّ من فعل مباحاً معتقداً أنّه قربة لا يأثم، ولا يوصف ذلك بكونه محرّماً، بل إن كان اعتقاده ذلك لما ظنّه دليلاً، وليس بدليل، وقد بذل وسعه في ذلك، كان مثاباً عليه بمقتضىٰ ظنّه، وإلّاكان جهلاً، ولا إثم عليه فيه، ولا أجر، وفعله

موصوف بالإباحة على حاله.

فن أين يأتي وصفه بالتحريم؟!

وإِنَّمَا يَأْتِي هَذَا الكلام في المباح إذا فعله على وجه العبادة ، مع اعتقاده أنَّه ليس بعبادة ، فهذا يأثم به ، ويكون حراماً ؛ لآنّه تقرّب إلى الله تعالى بما ليس بقربة عند الله تعالى ، ولا في ظنّه .

ومن هنا نشأ الفلط في هذه المسألة وهكذا سائر البدع.

ومن ابتدع عبادة فعليه إثم ابتداعه؛ لأنّه أدخل في الدين ما ليس مسنه، وإثم فعله؛ لأنّه تقرّب بما يعتقد أنّه ليس من الدين.

وأمّا من قلّده من العوامّ:

فإن كان ذلك ممًا يسوغ فيه التقليد كالفروع، وقعله مستقداً بأنَّه عبادة شرعيَّة، فلا إثم عليه.

وإن كان عا لا يسوغ فيه التقليد، كأصول الدين، فعليه الإثم.

ومسألتنا هذه من الفروع، فلو فرضنا أنّه لم يقل أحد باستحباب السفر، وفعله شخص على جهة الاستحباب، معتقداً ذلك لشبهة عرضت له، لم يحرم، ولم يأثم.

فكيف. وكلُّ الناس قائلون باستحبابه؟!

وقوله: «ومعلوم أنَّ أحداً لا يسافر إليها إلَّا لذلك».

هذا يقتضي أنَّ كلامه ليس في أمر مفروض، بل في الواقع الذي عليه الناس. وأنَّ الناس كلِّهم إِنَّا يسافرون لاعتقادهم أنَّها طاعة، والأمر كذلك.

ويقتضي على زعمه أنَّ سفر جميعهم محرَّم بإجماع المسلمين!

فإنّا لله ، وإنا إليه راجعون ، أيكون جميع المسلمين في سائر الأعصار ، من سائر أقطار الأرض ، مر تكيين لأمر محرّم، مجمعين عليه؟! فهذا الكلام من ابن تبمية الله يقتضي تضليل الناس كلَّهم، القاصدين لزيارة النبيِّ الله الله ومعصيتهم.

وهذه عثرة لا تقال، ومصيبة عظيمة، ولا حول ولا قوّة إلّا بالله العليّ العظيم. وقوله: «وأمّا إذا قدّر أنّ الرجل يسافر إليها لغرض مسباح، فسهذا جسائز، وليس من هذا الباب».

مفهوم هذا الكلام أنَّ غرض الزيارة ليس بمباح.

وقوله: «الوجه الثاني: أنَّ النق يقتضي النهي، والنهي يقتضي التحريم».

ظاهر صدر كلامه أنَّ كلام أبي محمَّد يُعتملُ وجهين هذا ثانيها، وإغَّا يستَجه هذا الوجه الثاني على سبيل الردَّ لقول أبي محمَّد؛ يعني أنَّ حمله على نني الاستحباب خلاف الظاهر؛ لأنَّه نني، والنني يقتضي النهي، والنهي يقتضي التحريم.

وجواب هذا بالدليل المانع من حمله على التحريم، وتعيَّن المصير إلى الجاز.

علىٰ أنّ هذه العبارة فاسدة؛ لأنّ النني لا يقتضي النهي، وإنّما يستعمل فيه علىٰ سبيل الجاز، نعم قد يقال: بأنّ النهي يقتضي النني على العكس كمّا قال، أمّا كون النني يقتضي النهي فلا يقول به أحد، وإنّما مراده أنّه نني بمعنى النهي.

وإذا عرف هذا، فلأبي محمّد أن يقول: لا شكّ أنَّ حقيقة الننيَّ خبر؛ لا يقتضي تحريماً ، ولاكراهة .

والنهي له معنيان؛ أحدهما: هو فيه حقيقة؛ وهو التحريم، والآخر؛ هو فسيه مجاز؛ وهو الكراهة.

فإذا صرف النفي عن حقيقة الخبريّة إلى معنى النهي، احتمل أن يستعمل في التحريم أو الكراهة ، وأيّا ماكان فاستعماله فيه مجاز ؛ لأنّ الحبر غير موضوع له ، فإنّ رجح استعماله في التحريم لبعض المرجّحات ،كان ذلك من باب ترجيح بعض الجمازات على بعض ، وقد يكون ذلك الترجيح معارضاً بترجيح آخر .

فلاً بي محمّد أن يمنع كون اللفظ المذكور حقيقة في التحريم أو ظاهراً فيه؛ فإنّ الخبر ليس مستعملاً في لفظ النهسي، بسل في صعناه، وصعناه صنقسم إلى الحسقيقيّ والجازيّ.

فإن قيل: النهي النفسائي شيء واحد؛ وهو طلب الترك الجسازم المسانع مسن النقيض، وما سواه ليس ينهي حقيقة، فإذا ثبيت أنَّ المراد بسالحنبر النهسي ثبيت التحريم،

قلنا: حينئذٍ، يمنع أنَّ المراد بالخبر السي.

وقوله: «إنَّ ما ذكروه من الأحاديث في زيارة قبر النبيَّ اللَِّئِيَّةِ فَكُلُها ضَعَيْفَةُ باتفاق أهلم العلم بالحديث، بل هي موضوعة؛ ثم يروِ أحــد مــن أهــل الســـن المعتمدة شيئاً منها».

قد بيَّمَا بطلان هذه الدعوىٰ في أوَّل هذا الكتاب(١).

وما روي [عن] مالك من كراهة قوله: «زرت قبر النبيّ ﷺ» بيّنا مـراده في الباب الرابع(٣).

قوله: «ولوكان هذا اللفظ مشروعاً... إلى آخره».

كلام في غير محلّ النزاع؛ لأنّ النزاع ليس في اللفظ، ولم يسأل عنه، وإنَّا هو في المعنىٰ.

وما ذكره عن أحمد وأبي داود ومالك في «الموطّأ» فكلّه حجة عمليه، لا له؛ لأنّ المقصود معنى الزيارة، وهو حاصل من تلك الآثار.

وأما حديث «لا تتّخذوا قبري عيداً» فقد تقدّم الكلام عليه (٣٠).

⁽١) تَقَدُّم في جميع الباب الأوَّل، وكذا الباب الثاني من هذا الكتاب. (ص ٦٠).

⁽٢) مرّ في الباب الرابع. (ص ١٦٩ ـ ١٧٠).

⁽٣) تقدُّم لاحظ ص1٧٧ و ٢٤٧.

وحديث «لعن الله اليهود والنصاري: اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد». لا يدلّ على مدّعاه؛ لأنّا لم نتّخذه مسجداً، فإن أراد قياس الزيارة عليه فقد سبق الكلام في ذلك.

قوله: «فهم دفنوه في حجرة عائشة خلاف سا اعتادوه سن الدفس في الصحراء؛ لئلا يصلّى أحد عنده قبره، ويتّخذه مسجداً، فيتّخذ قبره وثناً».

هذا ليس بصحيح ، وإنّا دفتوه في حجرة عائشة لما روي لهم : «إنّ الأنبياء يُدفنون حيث يُقبضون» بعد اختلافهم في أين يدفن؟ فسلمًا روي لهم الحديث المذكور دفنوه هناك ، وهذا من الأمور المشهورة التي يعرفها كملّ أحد، ولم يمقل أحد: إنّهم دفنوه هناك للغرض الذي ذكره.

قوله: «وكان الصحابة والتابعون لمّا كانت الحجرة النبوية منفصلة عن المسجد، لا يدخل أحد إلى عنده لا لصلاة هنالك، ولا لمسح بالقبر، ولا دعاء هناك».

فنقول: إنَّ هذا لا يدلَّ على مقصوده، ونحن نقول: إنَّ من أدب الزيارة ذلك، وننهي عن التمسّم بالقبر والصلاة عنده.

علىٰ أنَّ ذلك ليس مُمَّا قام الإجماع عليه.

فقد روى أبو الحسين يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيدالله الحسيني في كتاب «أخبار المدينة» قال: حدّثني عمر بن خالد، ثنا أبو نباتة، عن كثير بن زيد، عن المطّلب بن عبدالله بن حَنْطَب قال: أقبل مروان بن الحكم، فإذا رجل ملتزم القبر، فأخذ مروان برقبته، ثمّ قال: هل تدري ماذا تصنع؟!

فأقسبل عليه فقال: نعم، إنّي لم آتِ الحسّجر، ولم آتِ اللبن، إنّا جستت رسول الله عليه

لا تبكوا على الدين إذا وليه أهله، ولكن ابكوا عليه إذا وليه غير أهله.

قال المطَّلب: وذلك الرجل أبو أيُّوب الأنصاريُّ على ١٠٠٠.

قلت: وأبو نباتة يونس بن يحيني ومن فوقه ثقات.

وعمر بن خالد: لم أعرفه، فإن صحّ هذا الإسناد لم يكره مسّ جدار القبر.

وإنَّما أردنا بذكره القدح في القطع بكراهة ذلك.

قوله: «وكان السلف من الصحابة والتنابعين إذا سنلموا عبليه وأرادوا الدعاء، دعوا مستقبلي القبلة، ولم يستقبلوا القبر».

هذا فيه اعتراف بدعاء السلف عند السلام، وتركهم الدخول إلى الحجرة مبالغة في الأدب، وتركهم استقبال القبر عند الدعاء _إن صحّ _لا يدلّ على إنكار الزيارة، ولا على إنكار السفر لها.

قوله: «رأمًا وقت السلام عليه فقال أبو حنيفة ﴿: يستقبل القبلة أيضاً».

هو كذلك، ذكره أبو الليث السمر قنديّ في الفتاوي. عطفاً على حكاية حكاها الحسن بن زياد عن أبي حنيفة الله .

وقال السروجيّ الحننيّ: يقف عندنا مستقبل القبلة.

قال الكرمانيّ: وعن أصحاب الشافعيّ وغيره: يـقف وظـهره إلى القـبلة. ووجهه إلى الحظيرة، وهو قول ابن حنبل.

واستدلَّت الحنفية : بأنَّ ذلك جمع بين عبادتين .

وقول أكثر العلياء: استقبال القبر عند السلام، وهو الأحسن والآدب؛ فمان الميّت يعامل معاملة الحيّ، والحيّ يسلّم عليه مستقبلاً، فكذلك الميّت، وهـذا لا

⁽١) حديث أبي أيُوب الأنصاري، والترامه القير واحتصانه. رواه المحلّئون الأنهة الكبار في مصنّفاتهم، مثل: مسند أحمد (٥ / ٤٢٤) مسند أبي أيوب. ومستدرك الحاكم (٤ / ٥١٥) وكنز العمال (٦ / ٨٨) عن أحمد والحاكم ومجمع الزوائد (٢٤٥/٥) عن أحمد والطبرائي في الكبير والأومط.

ينبغي أن يتردّد فيه.

وقوله: «إنَّ أكثر العلماء قالوا: يستقبله عند السلام خاصَّة».

التقييد بقوله: «خاصّة» يُطلب بنقله؟

بل مقتضى كلام أكثر العلياء من الشافعيّة والمالكيّة والحنابلة: الاستقبال عند السلام والدعاء.

وذكر النقل في استقبال القبلة عن أبي حنيفة الله ليس في المشهور من كستب الحنفيّة ، بل غالب كتبهم ساكتة عن ذلك .

وقد قدّمنا(١) عن أبي حنيفة إلى أنه قال: جاء أيوب السختيانيّ فدنا من قبر النبيّ اللَّهِ فاستدبر القبلة، وأقبل بوجهه إلى القبر.

وقال إبراهيم الحربيّ في مناسكه : تولّي ظهرك القبلة ، وتستقبل وسطه ؛ يعني القبر ، ذكره الآجريّ عنه في كتاب الشريعة (٢٠) ، وذكر السلام والدعاء .

قوله: «ولم يقل أحد من الأثَّة: أنَّه يستقبل القبر عند الدعاء، إلَّا في حكاية مكذوبة تروي عن مالك، ومذهبه بخلافها».

أمّا إنكاره ذلك عن أحد من الأغّة: فقد قدّمنا الله عن أبي عبدالله السامريّ الحنبليّ صاحب كتاب «المستوعب في مذهب أحد» أنّه قال: يجمل القبر تبلقاه وجهه، والقبلة خلف ظهره، والمنبر عن يساره، وذكر كيفيّة السلام والدعاء إلى آخره.

وظاهر ذلك أنَّه يستقبل القبلة في السلام والدعاء جميعاً .

وهكذا أصحابنا وغيرهم ، إطلاق كلامهم يقتضي أنَّه لا فرق في استقبال القبر

⁽١) قلَّمناه (ص ١٧٠).

⁽۲) ص ۱٤٩.

⁽٣) ص ١٥٧,

بين حالتي السلام والدعاء ، وكذا ما قدَّمناه الآن عن إبراهيم الحربيَّ .

وقد صرّح أصحابنا بأنّه يأتي القبر الكريم، فيستدير القبلة، ويستقبل جدار القبر، ويبعد من رأس القبر نحو أربعة أذرع، فيسلّم على النبي عليه ثمّ يتأخّر عن صوب بمينه، فيسلّم على أبي بكر على، ثمّ يتأخر أيضاً، فيسلّم على عصر على، ثمّ يرجع إلى موقفه الأوّل قبالة وجه رسول الله تلات ويتوسّل به في حتى نفسه، ويستشفع به إلى ربّه سبحانه وتعالى ويقول حكاية العتبيّ ١٠٠، ثمّ يتقدّم إلى رأس القبر، فيقف بين القبر والأسطوانة التي هناك، ويستقبل القبلة، ويحمد الله تعالى ويجده، ويدعو لنفسه ولوالديه ومن شاء بما أحبّ.

وحاصله. أنَّ استقبال القبلة في الدعاء حسن، واستقبال القبر أيضاً حسن، لا سيًا حالة الاستشفاع به ومخاطبته، ولا أعنقد أنَّ أحداً من العلياء كره ذلك، ومن ادعى ذلك فليثبته.

وقوله: «إنَّ الحكاية عن مالك مكذوبة».

فقد قدّمنا أنّ هذه الحكاية رواها القاضي عياض، عن القاضي أبي عبدالله محدّد بن عبدالرحمان الأشعري، وأبي القاسم أحمد بن يق الحاكم، وغير واحد فيا أجازوه، قالوا: ثنا أحمد بن عمر بن دلهاث، ثنا عليّ بن فهر، ثنا محمد بن أحمد بن الفرج، ثنا أبو الحسن عبدالله بن المنتاب، ثنا يعقوب بن إسحاق بن أبي إسرائيل،

⁽١) قصة الغثبي مدكورة في أكثر مصادر مسألة الزيبارة، وجناءت في كتب الحيديث، والعقد، والتقدم والتاريخ، فدكرها النووي في (الأذكار) (٥ / ٤٢ ـ ٤٣) المطبوع مع الفتوحات الريانية وانظر هامشه (ص ٢٩). لكنها محذوفة من طبعة السعوديين السلميين، الأمناء! في الريباض عنام ١٤٠٩.

وانظر المغني لابن قدامة (٥٨٩/٣) والشرح الكبير (٤٩٤/٣) وكشاف القناع للبهوتيّ (٥١٥/٢) والثلاثة الأخيرات من كتبِ فيقه الحنبلية. وانظر الأحكام السلطانية للماوودي (ص١٠٩ ـ ١١٠) ودفع الشبه للجشني (ص١٤٢ ـ ١٤٤).

ثنا ابن حميد قال: ناظر أبو جعفر أمير المؤمنين مالكاً في مسجد رسول الله تُلَاِئِنَا ... فذكرها.

إلىٰ أن قال أبو جعفر: يا أبا عـبدالله، أسـتقبل القـبلة وأدعـو، أم أسـتقبل رسولالله عليها

فقال: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم على الله الله الله تعالى يوم القيامة؟! بل استقبله واستشفع به ، فيشفّعك الله تعالى.

هكذا ذكرها القاضي عياض في «الشفاء» في الباب الثالث في تعظيم أمره، ووجوب توقيره وبرّه كالله الله ولم يعقبها بإنكار، ولا قال: إنّ مذهبه بخلافها، بل قال في الباب الرابع (٢) في فصل في حكم زيارة قبره: قال مالك في رواية ابن وهب: وهو إذا سلّم على النبي تلاي ودعا، يقف وجهه إلى القبر، لا إلى القبلة، ويدنو ويسلّم، ولا يحسّ القبر بيده.

فهذا نصّ عن مالك من طريق أجلَّ أصحابه _وهو عبدالله بــن وهب أحـــد الأغَّة الأعلام _صريح في أنَّه يستقبل عند الدعاء القبر ، لا القبلة.

وذكر القاضي عياض أنّه قال في «المبسوط»: لا أرى أن يقف عند القبر يدعو، ولكن يسلّم ويمضي (٣).

قلت: فالاختلاف بين «المبسوط» ورواية ابن وهب في كونه يقف للدعاء أو لا، وليس في الاستقبال.

وقد قدّمنا عن كثير من كتب المالكيّة أنّه يقف ويدعو ، ولم نزَ أحداً منهم قال : بأنّه إذا وقف عند القبر يستدبره ويدعو ، ولا يجعله إلىٰ جانبه ،

⁽١) الشماء للقاصي عياص، الباب الثالث (٢/ ١٩٨) الفصل ٩

⁽٢) الشفاء للقاضي عياض، الناب الرابع.

⁽٣) الشمام (٢ / ١٩٩٤).

فكيف يحلّ لذي علم أن يدّعي: أنّ مذهب مالك، بل مذهب جميع العمله، ، بخلاف الحكاية المذكورة.

ويجعل ذلك وسيلة إلى تكذيبها وتكذيب ناقليها بجرّد الوهم والخيال! من غير دليل اقتضى له ذلك إلّا مجرّد شيء قام في نقسه؟!

وقد ذكر القاضي عياض إسنادها، وهو إسناد جيد:

أمَّا القاضي عياض: فناهيك به نبلاً وجلالة وثبقة وأمانة وعبلماً ومجسماً عليه.

وشيخه أبو القاسم أحمد بن محمد بن مخلد بن مخلد بن عبدالرحمان بن أحمد ابن بقيّ بن مخلّد: من بيت العلم والجلالة، ذكره ابن بشكوال، وذكر شيوخه الذين سمع منهم، ثمّ قال: وكتب إليه أبو العباس العذريّ بالإجازة، وشُوور بالأحكام بقرطبة، فصار صدر المفتين بها لسنّه وتقدّمه، وهو من بيت علم ونباهة، وفضل وصيانة، وكان ذاكراً للمسائل والنوازل، دريّاً بالفتوى، بصيراً بنقد الشروط وعللها، مقدّماً في معرفتها، آخذ الناس عنه، ولد في شعبان سنة ستّ وأربعين وأربعين وأربعين وقلائين وتحسائة.

وذكر ابن بشكوال أيضاً أبا عبدالله محمد بن عبدالرحمان بن علي بن سعيد بن عبدالله بن سعيد بن عبدالله بن سعيد بن عبدالله بن سعيد بن عبدالله بن سعيد بن سعيرين: يكني أبا عبدالله ، كان من أهل العلم والمعرفة والفهم ، عالماً بالفروع والأصول ، واستقضي بالشبيلية ، وحمدت سعيرته ، تسوقي سنة شلاث وخمساتة ، كتب إلي القاضي أبو الفضل بوفاته (١).

قلت: والظاهر أنَّه الذي وصفه القاضي عياض بالأشعري.

وشيخهم أبو العباس أحمد بن عمر بن أنس بن دهاث العمدويٍّ; قبال أبسو

⁽١) العبلة لابن بشكوال.

القاسم خلف بن عبدالملك بن مسعود بن موسى بن يشكوال: رحل إلى المشرق مع أبويه سنة سبع وأربعائة ، وصلوا إلى بيت الله الحرام في شهر رمضان سنة تحان ، وجاوروا أعواما ، وانصرف عن مكة سنة ستّ عشرة ، فسمع بالحجاز سهاعاً كثيراً ، وصحب الشيخ الحافظ أبا ذر الحرويّ ، وسمع منه «صحيح البخاري» سبع مرّات ، وكان معتنياً بالحديث ونقله ، وروايته وضبطه ، مع ثقته وجلالة قدره ، وعلق إسناده ، سمع الناس منه ، وحدّث عنه كبار العلماء : ابن عبدالبرّ ، وابن حزم ، وأبو على الغشائي وجماعة .

قال أبو عليَّ: أخبرني أبو العبّاس أنّ مولده في ذي القعدة سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة ، وتوفّي في آخر شعبان سنة ثمان وسبعين وأربعهائة ، ودفن بالمدينة .

وشيخه أبو الحسن علي بن الحسن بن علي بن فهر الرازي المصري الحافظ: روى عن الحسن بن رشيق، وإساعيل بن أبي محمد الأزدي، وروى مستد «الموطّأ» عن مؤلّفه [في](١) الحرم، وسمعه منه بصر، روى عنه البهق.

وشيخه محمد بن أحمد بن محمد بن الفرج؛ أبو بكر المعرّي الجزائري القياح (٢)، تـوقي في ذي القـعدة سـنة ثمان وسـتَين وثـالاثمائة، وذكـره ابـن السـمعانيّ في الجزائريّ (٣)، ذكره القراب عن المالينيّ قال: وقال ابن المنذر: هو ثقة،

وشيخه أبو الحسن عبدالله بن المنتاب؛ هو عبدالله بن محمقد بن المنتاب المقاضي، روى عنه أبو الحسن الجوزي _ أحد أعّة أصحابنا _ مقروناً بأبي بكر النيسابوري حديث: «الإسلام أن تسلم وجهك، فتقيم ألصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحجّ البيت وتعتمر».

⁽١) كلمة [في] سائطة من النسخ، فلتلاحظ.

⁽٢) في (ﻫ): العماج.

⁽٣) الأنساب للسمعاني (الجزائري) ظهر ص١٢٩، من طبعة مرجليوث.

وشيخه يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم بن كامجر المعروف والده بداسحاق بن أبي إسرائيل»: حدّث عن أبيه ، وداود بن رشيد ، وأحمد بن عبدالصمد الأنصاري، والحسن بن شبيب ، وعمر بن شبّة الفيري، روى عنه المفضّل بين سلمة ، وعبدالصمد الطنيي الله وأبو القاسم الطبراني، قال الدارقطني : لا بأس به ، ذكره الخطيب (٢).

وشيخه ابن حميد: أظنّ أنّه أبو سفيان محمّد بن حميد المعمّري؛ فإنّ الخطيب ذكره في الرواة عن مالك، وأنّه قال: كتب عن مالك موطّأه، أرانيه فجعل يعرضه علىّ ويقول: قلت في كسوة المسلمين في كفّارة اليمين كذا، أليس هذا حسناً؟

فإن يكنه فهو ثقة ، روى له مسلم ، توقي سمنة اثمنتين وممائتين ، وقميل له : المعمريّ ، لأنّه رحل إلى معشر .

فانظر إلى هذه الحكاية ، وثقة رواتها ، وموافقتها لما رواه ابن وهب عن مالك ، وحسبك بابن وهب! فقد قيل : كان الناس بالمدينة ؛ يختلفون في الشيء عن مالك ، فينتظرون قدوم ابن وهب حتى يسألوه عنه .

وقال ابن يكير : ابن وهب أفقه من ابن القاسم .

ولنا ها هنا طرق:

إحداها: الأخذ برواية أبن وهب فقط ؛ لرجحانها .

الثانية: الاعتراف بالروايتين، وأنّ هذا ليس من الاختلاف في حلال وحرام، ولا في مكروه، فإنّ استقبال القبلة حسن، واستقبال القبر حسن.

الثائثة: لو ثبت له ما زعمه من استقبال القبلة خاصة، وعدم استقبال القبر عند الدعاء، فأيّ شيء يلزم من ذلك؟ وهل هذا إلّاكها إذا قلت: «المصلّى يستقبل

⁽١) في (ه): الطبسيّ

⁽٢) تاريخ بغداد (١٤ / ٢٩١) وهيه: الطستي.

القبلة، ولا يستقبل القبر» فهل لهذا مدخل في الزيارة؟!

ولفظة [مكذوبة](١).

مَنْ كان من العوام يربأ ينقسه عن هذا الكلام، فضلاً عن علياء الإسلام [؟].

وقد طالعت عدّة كتب من كتب المالكيّة ، فلم أرّ فيها عـن أحـد المـنع مـن استقبال القبر في الدعاء ، ولاكراهة ذلك ، ولا أنّه خلاف الأولى ، غير ما قدّمته عن «المبسوط» وليس ذلك في أنّه يدعو غير مستقبل ، كما ادعاه ابن تيمية ا

والذي ادعى ابن تيمية أنّه مذهب مالك ، ومذهب جميع العلياء ، وأنّه إذا سلّم مستقبل القبر ، وأراد الدعاء استدبر القبر ، ولأجله ردّ الحكاية المذكورة عنه ، لم نلقه في شيء من كتب المالكيّة ا ولا من كتب غيرهم.

وقد قدّمت في الباب الرابع من كلام المالكيّة في الزيارة جملة ، وبـقيت جـلة أذكرها ها هنا:

قال أبو الحسن اللخميّ في «التبصرة» في باب من جاء مكّة ليلاً أو بعد العصر أو الصبح: ويبتدىء في مسجد النبيّ الليّظ الله بركعتين _ تحيّة المسجد _ قبل أن يأتي القبر ويسلّم، وهذا قول مالك.

وقال ابن حبيب: يقول إذا دخل: «بسم الله، وسلام على رسول الله»؛ يريد أنّه يبتدى، بالسلام من موضعه، ثمّ يركع، ولو كان دخوله من الباب الذي بناحية القبر ومروره عليه، فوقف فسلّم، ثمّ تمادي إلى موضع يصلّي فيه لم يكن ضيئةً . انتهى كلام اللخميّ.

⁽١) ما بين المعقوقين ساقط من النسخ ومحله في الهندية: (؟) حالامة استعهام بين القوسين، والطاهر أن الإمام السبكي انتقد ابن تيميّة في إطلاقه هذه اللفظة على حكاية مالك، كما في مص فتواء التي سبق نقلها في ص ٢٨١ و ٢٨٨ و ٢٨٢.

وقال ابن بشير المالكيّ في كتاب «التنبيه على مبادى، التوجيه» في دخول مكّة، وحكم الطواف والركوع والسعي: والأولى لمن دخل المدينة الابتداء بالركوع في مسجده، ثمّ ينصرف الداخل إلى القبر، فيسلّم على الرسول الشيء ويكثر من الصلاة عليه، ثمّ يدعو في نفسه بما أحبّ، ثمّ يسلّم على أبي بكر وعمر رضي الله عنها، ويستحبّ له أن يفعل ذلك عند خروجه من المدينة.

وظاهر هذا الكلام أنّه يدعو مستقبل القبر.

وقال ابن يونس المالكيّ في باب فرائض الحجّ، والفسل لها، ودخول المدينة، وصفة الإحرام والتلبية: قال ابن حبيب: ويقول إذا دخل مسجد النبيّ اللَّيْقَةِ: بسم الله ، السلام علينا من ربّنا، صلّى الله وملائكته على الله ، السلام علينا من ربّنا، صلّى الله وملائكته على محد، اللهمّ اغفر لي ذنوبي، وافتح لي أبواب رحمتك وجنّتك، واحفظني من الشيطان.

ثمُ اقصد إلى الروضة _وهي ما بين القبر والمنبر _ فاركع فسها ركعتين قبل وقوفك بالقبر ؛ تحمد الله تعالى، وتسأله تمام ما خرجت له، والعون عليه، وإن كانت ركعتان في غير الروضة اجزأتا عنك، وفي الروضة أفضل، وقد قال على : «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنّة، ومنبري على ترعة من ترع الجنّة».

قال ابن حبيب: ثم اقصد إذا قضيت ركعتيك إلى القبر من وجاه القبلة ، فادن منه ، ثم سلّم على رسول الله تلافظ وأثن عليه ، وعليك السكينة والوقار ؛ فإنّه تلافظ يسمع ويعلم وقوفك بين بديه ، وتسلّم على أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وتدعو لها ، وأكثر الصلاة في مسجد الرسول عليه الصلاة والسلام بالليل والنهار ، ولا تدع أن تأتي مسجد قباء وقبور الشهداء ، انتهى .

وناهيك بهذا الكلام من ابن حبيب، وتماريحه وجزمه بأنَّ النبيَّ الله عليه عليه ، ويعلم وقوقه بين يديه .

وابن حبيب؛ من أجلَّة العلماء.

وقال النووي في كتاب «رؤوس المسائل» عن الحافظ أبي موسى الأصبهاني": إنّه روى عن مالك بن أنس الإسام، أنّه قال: إذا أراد الرجل أن يأتي قبر النبي عَلَيْنَ فيستدبر القبلة، ويستقبل النبي عَلَيْنَ ويصلّي عليه ويدعو.

ورأيت في شرح كتاب عبدالله بن عبدالحكم الكبير، لأبي بكر محمد بهن عبدالله بن صالح الأجري في كتاب الجامع: قال ابن وهب: سئل مالك: أين يقف من أراد التسليم على رسول الله عليه من القبر؟

قال: عند الزاوية التي تلي القبلة كا يلي المنبر مستقبل القسبلة، ولا أحبّ أنّ يمسّ القبر بيده.

إِنَّا قال ذلك لأنَّه شاهد الناس يسلّمون على النبيِّ اللَّهِ اللَّهِ الاقـتداء بهم، ولا يُسّ قبره ولا حائطه؛ تعظيماً له، ولأنَّ ذلك لم يكن عليه فعل من مضيّ.

وهذه النسخة يحتمل أن تكون غلطاً ؛ لأنّ رواية ابن وهب عن مالك _كها تقدّم(١) _ أنّ المسلّم يستقبل القبر ، لا القبلة ، ويشهد طا رواية أبي موسى ، وكلام المالكيّة .

ويحتمل أن يكون عنه في ذلك روايتان، إحداهما: كمذهب أبي حمنيفة الله والأخرى: هي المشهورة،

ولو ثبت عن مالك وعن غيره أنَّ الأولىٰ استقباله القبلة في الدعاء لا القبر ، لم يكن في ذلك شيء من منع الزيارة ولا السفر ، ولا مانعاً من تعظيم القبر .

ومن اعتقد ذلك فقد ضلَّ.

وكلُّ ما ذكره بعد ذلك تقدُّم الجواب عنه، وأنَّه لا يدلُّ على مقصوده.

⁽۱) ثقدّم س۲۸۲.



الباب الثامن

فى

التوسّل، والاستغاثة، والتشفّع بالنبي على



اعلم: أنَّه يجوز ويحسن التوسُّل، والاستفاتة، والتشفُّع بِمَالنبِيُ ﷺ إلى ربُّمه سبحانه وتعالىٰ.

وجواز ذلك وحسنه من الأمور المعلومة لكلّ ذي دين، المعروفة من ضعل الأنبياء والمرسلين، وسير السلف الصالحين، والعلياء والعوام من المسلمين.

ولم ينكر أحد ذلك من أهل الأديان، ولا سمع به في زمن من الأزمان، حتى جاء ابن تيمية، فتكلّم في ذلك بكلام يلبّس فيه على الضعفاء الأغهار، وابتدع ما لم يسبق إليه في سائر الأعصار.

ولهذا طعن في الحكاية التي تقدّم ذكرها عن مالك؛ فإنّ فيها قبول مالك المنصور: «استشفع به».

ونحن قد بيّنا صحّتها، ولذلك أدخلنا الاستغاثة في هذا الكتاب لمّــا تــعرّض إليها مع الزيارة.

وحسبك أنَّ إنكار ابن تهمية للاستفائة والتوسَّل، قول لم يعقله عالم قبله، وصار بين أهل الإسلام مُثْلةً!! وأقول: إنّ التوسّل بالنبيّ تلاُثِيّ جائز في كلّ حال: قبل خلقه، وبعد خلقه، في مدّة حياته في الدنيا، وبعد موته، في مدّة البرزخ، وبعد البعث في عرصات القيامة والجنّة، وهو علىٰ ثلاثة أنواع:

النوع الأوَّل: أن يتوسّل به: بمعنى أنّ طائب الحاجة يسأل الله تعالى به، أو بجاهه، أو ببركته.

فيجوز ذلك في الأحوال الثلاثة ، وقد ورد في كلُّ منها خبر صحيح :

[حديث توسّل أدمﷺ]

أمّا الحالة الأولى: قبل خلقه ، فيدلّ على ذلك آثار عن الأنبياء الماضين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، اقتصرنا منها على ما تبيّن لنا صحته ؛ وهو ما رواه الحاكم أبو عبدالله بن البيّع في «المستدرك على الصحيحين أو أحدهما» (٢) قال ؛

⁽١) كلام ابن تيمية في الاستعاثة والتوسل

فسي منجموع فتاوي ابن تيمية الجزء الأول صفحات عديدة منها (١٤٠ ـ ١٤١) و (٣٢٢-٣١٥) و(٣٤٢-٣٤٢) وغيرها، وله كتاب باسم (التوسل والوسيلة) مطبوع.

 ⁽٢) المستدرك على الصحيحين، للحاكم (٢/ ١١٥)، ورواه الأجري في الشريعة (ص٤٢٧)
 وانظر ص٤٢٢، ولاحظ الدر المنثور للسيوطي (١/ ٢٠)

وقد دكر الإمام ابن الصدّيق هي الرد المحكم المتين (ص١٣٨ ـ ١٣٩) شاهداً للحديث، أخرجه ابن الجوري في الوقا بقضائل المصطفى كما في فتاوى ابن تيمية (٢ / ١٥٠) نقل ذلك الاستاذ المحمود في رفع المنارة (ص٧_٢٤٨).

ثنا أبو سعيد عمرو بن محمد بن منصور العدل (١١)، ثنا أبو الحسن محمد بن إسحاق ابن إبراهيم الحنظليّ، ثنا أبو الحارث عبدالله بن مسلم الفهريّ، ثنا إساعيل ابن مسلمة ، أنا عبدالرحمان بن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن جدّه، عن عمر بن المنظاب على قال: قال رسول الله عليّة : «لمّا اقترف (١١) آدم الله الخطيئة (١١) قال: يا ربّ أسألك بحقٌ محمد لمّا غفرت لي.

فقال الله: يا آدم، وكيف عرفت محمَّداً ولم أخلقه؟

قال: يا ربّ لأنّك لمّا خلقتني بيدك، ونفخت فيّ من روحك، رفعتُ رأسي، فرأيتُ علىٰ قوائم العرش مكتوباً: لا إله إلّا الله، محمّد رسول الله، فعرفتُ أنّك لم تضف إلى اسمك إلّا أحبّ الخلق إليك.

فقال الله: صدقت يا آدم، إنّه لأحبّ الحُلق إليَّ، إذ سألتني بحقّه فقد غفرتُ لك، ولولا محمّد ما خلقتك».

قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإستاد، وهو أوَّل حديث ذكرته لعبدالرحمان بن زيد بن أسلم في هذا الكتاب.

ورواه البيهقيّ أيضاً في «دلائل النبوّة»(١) وقال: تفرّد به عبدالرحمان.. وذكره الطبرانيّ وزاد فيه: «وهو آخر الأنبياء من ذرّيتك» (٥).

⁽١) في (ﻫ): المعدَّل،

⁽٢) في (ه): اعترف.

⁽٣) في (هـ): بالخطيئة

⁽٤) دلائل النبرّة ثلبيهةي (٥ / ٤٨٩) عن الحاكم.

 ⁽٥) لم يطبع من المعجم الكبير للطبراني مسئد عمرا ولكنه موجود في المعجم الصعير (٨٢/٢)،
 وانظر مجمع الزوائد (٨/ ١٥٣) فقد نقله عن الأوسط والصغير.

[توسّل عيسى ﷺ بالنبي ﷺ]

وذكر الحاكم مع هذا الحديث أيضاً: عن على بن حماد (١) العدل، ثنا هارون ابن العباس الهاشمي، ثنا جندل بن والق، ثنا عمرو بن أوس الأنصاري، ثنا سعيد ابن أبي عروبة، عن قتادة، عن سعيد بن المسيّب، عن ابن عبّاس قال: أوحى الله إلى عيسى على : هيا عيسى، آمن بحسد، وأمر من أدركه من أمّتك أن يؤمنوا به، فلولا محمد ما خلقتُ آدم، ولولاه ما خلقتُ الجنّة والنار، ولقد خلقتُ العرش على الماء فاضطرب، فكتبتُ عليه: «لا إله إلا الله» فسكن» (١٠).

قال الحاكم: هذا حديث حسن صحيح الإسناد، ولم يخرجاه، انتهمي ما قاله الحاكم.

والحديث المذكور لم يقف عليه ابن تيمية بهذا الإسناد، ولا بلغه أنّ الحاكم صحّحه. فإنّه قال أعني ابن تيمية من قرامًا ما ذكره في قصّة آدم من توسّله، فليس له أصل، ولا نقله أحد عن النبي فللله بإسناد يصلح الاعتاد عليه، ولا الاعتبار، ولا الاستشهاد».

ثمّ أدعى ابن تيمية أنّه كذب، وأطال الكلام في ذلك جدّاً بما لا حاصل تحته. بالوهم والتخرّص، ولو بلغه أنّ الحاكم صحّحه لما قال ذلك، أو لتعرّض للجواب عنه (٣٠).

⁽١) في (ھ) حمشاد،

⁽٢) المستدرك للحاكم (٢ / ١١٥).

⁽٣) لاء بل هو متعمّد الكذب في مثل هذا المجال، وقد تفطّن له الحافظ ابن حجر حيث قال في ترجمته في لسان الميزان: طالعت ردّ ابن تيميّة على الحلّي، فـوجدته كـثير التحامل فـي ردّ الأحاديث التي يوردها الحلّي، ورد إبن تيميّة] في ردّه كـثيراً مـن الأحـاديث الجياد، لسان الميران (٦/ ٢١٩) من الطبعة الهندية. وانظر الدرر الكامنة لابن حجر (٢/ ٧١).

وكأتي به إن بلغه بعد ذلك: يطعن في «عبدالرحمان بن زيد بن أسلم» راوي الحديث.

ونحن نقول: قد اعتمدنا في تصحيحه على الحاكم، وأيضاً: عبدالرحمان بسن زيد بن أسلم، لا يبلغ في الضعف إلى الحدّ الذي ادعاه.

وكيف يحلّ لمسلم أن يتجاسر على منع هذا الأمر العظيم الذي لا يردّه عمقل ولا شرع؟

> وقد ورد فيه هذا الحديث؟! وسنزيد هذا المعنى صحّة وتثبيتاً بعد استيفاء الأقسام.

[توسّل نوح وإبراهيم وسائر الأنبياء بنيئناﷺ] وأمّا ما ورد من توسّل نوح وإبراهيم وغيرها من الأنبياء: فذكره المفسّرون، واكتفينا عنه جذا الحديث؛ لجودته وتصحيح الحاكم له.

[التميير عن التوسّل والاستفاثة]

ولا فرق في هذا المعنى بين أن يعبّر عنه بلفظ «التموسّل» أو «الاستفائة» أو «التشقع» أو «التجوّه».

حدوقال الاستاذ عبد الفتاح أبو فدَّة: ولشيخنا الكوثري الإمام الحسن بن راهد؛: «التعفُّب الحديث لما ينفيه ابن تبعيَّة من المحديث، لا يرال مخطوطاً، كذا في الرفع والتكميل في الجرح والتعديل للكهنوي ص١٩٩ هامش.

وقال: وانظر لزاماً: الأجوية الفاضلة للأسئلة العشوة الكاملة (ص ١٧٤ - ١٧٦) للسمؤلُّف اللكهنوي.

أقول: وانظر رفع المبنارة (همس ٢٠- ٢١) وقد ذكر مؤلَّفه الفاضل أن له جزءاً في الأحاديث التي يكرها ابن تيمية، لشططه ا

والداعي بالدعاء المذكور ومافي معتاه

موسَّل بالنيِّ اللِّنَّةِ لأنَّه حعله وسيلة لإجابة الله دعاءه.

ومستعيث به . والمعنى أنّه السفات الله به على منا ينقصده ، قنالباء هنا هنا للسبيّة ، وقد ترد للتعدية ، كها يقول : «من استغاث بك فأغثه».

ومستشفع به .

ومتحوَّه به ، ومتوجَّه ، فإنَّ النحوَّه والنوجَّه راجعان إلى معنى وأحد .

فإن قلت: المتشعّع بالشخص مَنْ جاء به ليشفع ، فكيف ينصحّ أن ينقال: ينشفّع به؟

قبلت: ليس الكلام في العبارة, وإغّبا الكلام في المعنى؛ وهبو سؤال الله بالنبي تشكل كيا ورد عن آدم، وكيا يفهم الناس من ذلك، وإغّبا يفهمون من التشفّع والنوسّل والاستعاثة والتجوّه ذلك، ولا مانع من إطلاق اللغة بهذه الألفاظ عملى هذا المعنى.

والمقصود جواز أن يسأل العبدُ لللهُ تعالى بمن يـفطع أنّ له عسند الله قــدراً أو مرابلة.

ولا شكَّ أنَّ النبيِّ ﷺ له عند الله قدر عليٌّ، ومرتبة رفيعة، وجاه عطيم.

وفي العادة أنَّ من كان له عند الشخص قدر ؛ بحيث أنَّه إذا شفع عنده قبل شفاعته ، فإذا انتسب إليه شخص في غايته ، وتوسّل بذلك ، وتشقّع به ، فإن ذلك الشخص يحيب السائل ؛ إكراماً لمن انتسب إليه وتشفّع به ، وإن لم يكن حاضراً ولا شافعاً ، وعلى هذا التوسّل بالني تا قبل خلقه .

ولسنا في ذلك سائلين غير الله تعالى، ولا داعين إلّا إيّاه، ويكون ذكر الحبوب أو العظيم سبباً للإجابة.

كيا في الأدعية الصحيحة المأثورة: «أسألك بكلّ اسم لك، وأسألك بأسائك

الحسنى. وأسألك بأنَّك أنت الله، وأعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك مــن عقوبتك، وبك منك».

وحديث الغار الذي فيه الدعاء بالأعيال الصالحة، وهو من الأحاديث الصحيحة المشهورة (1).

فالمسؤول في هذه الدعوات كلّها ؛ هو الله وحده لا شريك له ، والمسؤول بـــه مختلف، ولم يوجب ذلك إشراكاً ، ولا سؤال غير الله .

كذلك السؤال بالني عَاتِي الس سؤالا للنبي عَاتِعَ بل سؤال فه به.

وإذا جاز السؤال بالأعبال وهي مخلوقة. فالسؤال بالنبيِّ ﷺ أولى.

ولا يسمع الفرق: بأنَّ الأعمال تقتضي المجازاة عليها.

لأنّ استجابة الدعاء لم تكن عليها ، وإلّا لحصلت بدون ذكرها ، وإنّا كسانت على الدعاء بالأعمال .

وليس هذا المعنى مما يختلف فيه الشرائع حتى يقال: إنّ ذلك شرع من قبلنا، فإنّه لوكان ذلك مما يخلّ بالتوحيد، لم يحلّ في ملّة من الملل؛ فإنّ الشرائع كلّها متّفقة على التوحيد.

وليت شعري، ما المانع من الدعاء بذلك؟!

فإنَّ اللفظ إنَّمَا يقتضي أنَّ للمسؤول به قدراً عند المسؤول.

وتارة: يكون المسؤول به أعلى من المسؤول:

إِمَّا الباري سبحانه وتعالى، كما في قوله: «من سألكم بالله فأعطوه» وفي الحديث الصحيح في حديث أبرص وأقرع وأعمى: «أسألك بالذي أعطاك اللون الحسن...» الحديث، وهو مشهور (").

⁽١) حديث الغار أحرجه البخاري في صحيحه (٣/ ٥١) باب من استأجر أجبراً...

⁽٢) حديث الأبرص والأقرع والأعمى أخرجه البخاري في صحيحه (١٤٦/٤) و(٧ / ٢٢٣).

وإمّا بعض البشر ، ويحتمل أن يكون من هذا القسم قـولُ عـائشة لفـاطمة : أسألك بما لي عليك من الحقّ.

وتارة: يكون المسؤول أعمل من المسؤول به، كما في سؤال الله تمالي بالنبي الله فإنه لا شك أن للنبي الله قدراً عنده، ومن أنكر ذلك فقد كفر.

فَتَىٰ قَالَ: «أَسَأَلُكَ بِالنِّيِّ ﷺ» فلا شُكَّ في جوازه.

وكذا إذا قال: «بحقّ محمّد».

والمراد بالحق الرتبة والمنزلة، والحقّ الذي جعله الله على الخلق، أو الحلق الذي جعله الله على الخلق، أو الحلق الذي جعله الله يفضله له عليه، كما في الحديث الصحيح قال: فما حقّ العباد على الله؟ وليس المراد بالحق الواجب، فإنّه لا يجب على الله شيء، وعلى هذا المعنى يحمل ما ورد عن بعض الفقها، في الامتناع من إطلاق هذه اللفظة.

[حديث الأعمى المتوسّل بالنبي للطِّيخ]

الحالة الثانية: التوسّل به بذلك النوع بعد خلقه الله في مدّة حياته:
فن ذلك ما رواه أبو عيسى الترمذي في جامعه (١١) في كتاب الدعوات، قال: ثنا محمود بن غيلان، ثنا عثان بن عمر، ثنا شعبة، عن أبي جعفر، عن عيارة بن خزيمة ابن ثابت، عن عثان بن حنيف: أنّ رجلاً ضرير البصر أتى النبي الله فقال: ادع الله أن يعافيني.

⁽۱) الجامع الصحيح (سنن الترمذي) كتاب الدعوات ح(٢٥٧٨) وسنن أبن ماجة (٤٤١/١) وقم (١ /٣١٣ و ٤٤٩) وصححه (١٣٨٥) والطبراس هي المعجم الكبير (١٩/٩)، ومستدرك الحاكم (١ /٣١٣ و ٥١٩) وصححه ورافقه الذهبي. وأسد الفابة (٣ / ٥٥٧)، ودلائل النبوّة للبيهقي (٦ / ١٦٦) ومن دعواته الكبير، وللاستاذ العلامة محمود السعيد: بحث قيم حول أسانيد الحديث، وفيه ردّ قبويّ على الأثباني المتمسلف المبتدع، الدي ضعف الحديث، عراجع رفع المنارة (ص ١٢٧ ـ ١٤٦).

قال: «إن شئتَ دعوتُ، وإن شئتَ صبرتَ، فهو خير لك». قال: فادعه.

قال: فأمره أن يتوضّأ فيحسن وضوءه، ويدعو بهذا الدعاء: «اللمهمّ إنّي أسألك وأتوجّه إليك بنبيّك محدّد نَبِيّ الرحة، يا محدّد، إنّي توجّهت بك إلى ربّي في حاجق ليقضي في، اللهمُ شفّعه فيّ».

قال الترمذيّ: هذا حديث حسن صحيح غريب، لا نعرفه إلّا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر الخطميّ.

ورواه النسائي في اليوم والليلة(١) عن محمود بن غيلان بإسناده نحوه.

وعن محمّد بن معمر ، عن حبّان ، عن حمّاد ، عن أبي جعفر ، عن عسارة بسن خزيمة ، عن عثمان بن حنيف نحوه .

وعن زكريًّا بن يحيئ، عن ابن مثنىٰ، عن معاذ بن هشام، عن أبيه، عن أبي جعفر، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمّه عثان نحوه.

وأخرجه ابن ماجة في الصلاة (٢) عن أحمد بن منصور بن سيّار ، عن عثّان بن عمر بإسناده نحوه.

وروّيناه في «دلائل النبوة»(؟؟ للحافظ أبي بكر البيهقيّ، ثمّ قال البسهقيّ: وزاد محمّد بن يونس في روايته: فقام وقد أبصر .

قال البيهق: ورويناه في «كتاب الدعوات»(١) بإسناد صحيح عن روح بن

⁽١) اليوم والفلة، للنسائي (ص٤١٧). ومسند أحمد (٤/ ١٣٨) والبخاري في تاريحه (٦/ ٢٠٩)

 ⁽٢) سئن ابي ماجة (١ / ٤٤١) ياب ما جاء في صلاة الحاجة ورواه أحمد في المسئد (١٣٨٤)
 وسئن الترمذي (٥ / ٢٢٩) ومستدرك الحاكم (١ / ٣١٣ و ٥٢٦).

 ⁽٣) دلائل النبرة للبيهقي (٦ / ١٦٦) وقيه: فيجلي لي بصري. ورواه أحمد في مسنده (١٣٨٤)
 وقد من تخريجه عن الترمذي وغيره.

⁽٤) الدعوات الكبير للبيهقي (ص ٢٥١) ح٢٠٤.

عبادة، عن شعبة قال: ففعل الرجل فبرأ.

قال: وكذلك رواه حمّادين سلمة عن أبي جعفر الخطميّ.

ثمُّ روى بإسناده عن روح بن القاسم، عن أبي جعفر المدينيَّ وهو الحطميِّ ــ عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عنه عثال بن حنيف فذكره، وفي آخره: «يا محمّد، إنَّي أتوجّه بك إلى ربِّي فيجلي عن بصري، اللهمُّ شفّعه فيَّ، وشفّعني في نفسي».

قال عثمان: فوالله ما تفرّقنا ولا طال الحديث حتّى دخل الرجل وكأنّه لم يكن به صرّ قطّ .

وسنذكر هذا الحديث أيضاً في التوسّل بالنبي الله الله بعد موته من طريق الطبراني والبيهق،

وقد كفانا الترمذيّ والبيهق رحمها الله بتصحيحها مؤنة النظر في تصحيح هذا الحديث، وناهيك به حجّة في المقصود.

فإن اعترض معترض: بأنَّ ذلك إغاكان لأنَّ النبيِّ عَلَيْتُ شفع فيه، فلهذا قال له أن يقول: «إنِّي توجّهت إليك بنبيّك».

قلت: الجواب من وجوه:

أحدها: سيأتي أنَّ عثمان بن عفّان وغيره استعملوا ذلك بعد موته ﷺ وذلك يدلَّ على أنّهم لم يفهموا اشتراط ذلك.

الثاني: أنَّه ليس في الحديث أنَّ النبيِّ ﷺ بيَّن له ذلك.

الثالث: أنّه ولو كان كذلك لم يضر في حصول المقصود؛ وهو جواز التوسّل إلى الله بغيره؛ بمعنى السؤال به ، كها علّمه النبي عليه وذلك زيادة على طلب الدعاء منه ، فلو لم يكن في ذلك فائدة لما علّمه النبي عليه وأرشده إليه ، ولقال له : إنّي قد شفّعت فيك ، ولكن لعلّه عليه أراد أن يحصل من صاحب الحاجة التوجّه بِذُلّ الاضطرار

والافتقار والانكسار ، ومستغيثاً بالنبيُّ ﷺ فيحصل كمال مقصوده .

ولا شكّ أنَّ هذا المعنى حاصل في حضرة النبيِّ النبيِّ وغيبته في حياته وبمعد وفاته ؛ فإنَّا نعلم شففته والمنتخاره لحميع المؤمنين وشفاعته ، فإذا انضم إليه توجّه العبد به حصل هذا الغرض الذي أرشد النبيُّ والمنتخ المهمى إليه .

[التوسّل بالنبي ﷺ بعد موته]

الحالة الثالثة: أن يتوسّل بذلك بعد موته يجيج

لما رواه الطبراني على «المعجم الكبير»(١) في ترجمة (عثان بن حنيف). وذلك في الجزء الحنمسين، فإنَّ أوّل الجزء الحنمسين مَنْ اسمه اطبغيل)، وأخسره «جمعني إمامهم وأنا أصغرهم» قبل ترجمة (عيّار بن طلحة)، قال في هذا الجزء الحنمسين:

ثنا طاهر بن عيسى بن قريش (٢) المصريّ المقرى، ثنا أصبغ بن الفرح، ثنا ابن وهب، عن أبي سعيد المكّي، عن روح بن القاسم، عن أبي جمعفر الحسطميّ المدنيّ، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمّه عثمان بن حنيف: أنّ رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان ظلى في حاجة له، فكان عثمان لا يلتفت إليه، ولا ينظر في حاجته، فلق ابن حنيف فشكا ذلك إليه.

فقال له عثان بن حنيف: إيت الميضاة فـتوضًّا ، ثم إيت المسجد فـصلَّ فـبه

 ⁽١) المعجم لكبير للطبراني (٩ / ١٧) رقم (٨٣١١ وحرحه المعلق رواه الطبر ني فني المعجم الصغير (١٨٣/١) وصنّحه، وفي كتاب الدعاء له ورواه ابن النبي فني عنمن الينوه والليبة (ص ٢٠٩) رقم (٦٢٨) والحاكم في المستدرك (١ / ٥٢٦) والنبهقي فني دلائن السؤة (٦ / ١٦٧)

⁽٢) في (ھ): قبرس،

ركعتين، ثمّ قل: اللهمّ إنّي أسألك وأتوجّه إليك بنبيّنا محمّدﷺ نبيّ الرحمة، يــا محمّد، إنّي أتوجّه إليك إلى ربّك فيقضي حاجتي.

وتذكر حاجتك، ورُحْ حتَّىٰ أروح معك.

فانطلق الرجل، فصنع ما قال له، ثمّ أنى باب عثان بن عفّان، فجاءه البوّاب حتى أخذ بيده، فأدخله على عثان بن عفّان، فأجلسه معه على الطنفسة فقال؛ ما حاجتك؟ فذكر حاحته، وقضاها له، ثمّ قال له: ما ذكرت حاجتك حستى كان الساعة، وقال: ما كانت لك من حاجة فاذكرها.

ثمّ إنّ الرجل خرج من عنده. فلق عثمان بن حنيف فقال له : جزاك الله خيراً . ماكان ينظر في حاجتي ولا يلتفت إليّ حتىّ كلّمته فيّ.

فقال عثمان بن حنيف: والله ماكلّمته، ولكنّي شهدت رسول الله بهي وأتماه ضرير فشكا إليه ذهاب بصره فقال له النبئ تلك : «أو تصبر؟».

فقال: يا رسول الله ، إنّه ليس لي قائد ، وقد شقّ على".

فقال له النبي تَلَاظَة : «إيت الميضاة فتوضّاً، ثمّ صلّ ركعتين، ثم ادع بهــده الدعوات».

قال ابن حنيف: فواقه، ما تفرّقنا وطال بنا الحديث حتىٌ دخل علينا الرجل كأنّه لم يكن به ضعرر قطّ.

ثنا إدريس بن جعفر العطّار ، ثنا عثان بن عمر بن فارس ، ثنا شعبة ، عن أبي جعفر الخطميّ ، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف ، عن عمّه عثان بن حنيف ، عن النبي ﷺ نحوه ،

ورواه البيهقي" السناده عن أبي جعفر المدينيّ، عن أبي أمامة بن سهل بسن

⁽١) دلائل النبوة للبيهقي

حنيف: أنَّ رجلاً كان يختلف إلى عثان بن عفَّان، فذكره بنحو ثمّا سبق.

رواه من طريقين؛ أحدهما: عن عبدالملك بن أبي عثان الزاهد، أنا أبو بكر محتد بن عليّ بن إسهاعيل الشاشيّ القفال، أنا أبو عروبة، ثنا العبّاس بن الفرج، ثنا إسهاعيل بن شبيب، ثنا أبي، عن روح بن القاسم، عن أبي جعفر.

والاحتجاج من هذا الأثر؛ لفهم عثان رضي الله تعالى عنه ومن حضره الذين هم أعلم بالله ورسوله، وفعلهم.

النوع الثاني: التوشل به؛ بمعنى طلب الدعاء منه، وذلك في أحوال:

[حديث الاستسقاء بالنبي المُثَنَّةُ في حياته] إحداها: في حياته المُثَنِّةُ

وهذا متواتر ، والأخبار طافحة به ، ولا يمكن حصرها ، وقد كان المسلمون يفزعون إليه ويستفيثون به في جميع ما نابهم ، كما في «الصحيحين» (١١) : أنَّ رجلًا دخل المسجد يوم الجمعة ، ورسول الله تلاي قائم يخطب ، فاستقبل رسول الله تلاي قائماً قال : يا رسول الله ، هلكت الأموال ، وانقطعت السُبُل ، فادع الله تعالى يفيئنا .

فرفع رسول الله عَلَيْكِ يديه ، ثمّ قال : «اللهمّ أغتنا، اللهمّ أغتنا».

فطلمت من ورائه سحابة مثل الترس، فللمّا تنوسّطت السهاء انتشرت، ثمّ أمطرت.

قال: فلا والله ما رأينا الشمس سبتاً... الحديث.

 ⁽¹⁾ الصحيحان: البحاري (٢/ ٥٥٥) كتاب الاستمقاء، باب (٦٤٣) الاستسقاء يوم الجمعة، وفيه:
 سئاً. ومسلم (٢/ ٢٤) كتاب صلاة الاستسقاء.

وروى البيهتي في دلائله (١) عن أبي وجزة يزيد بن عبد (١) السلميّ (٣) قال: لمّا قفل رسول الله كَالِيَّةِ من غزوة تبوك أناه وفد بني فزارة ... إلى أن قال: فقالوا: يا رسول الله ، أسنتت بلادنا ، وأجدبت جنّاتنا ، وعريت عيالنا ، وهلكت مواشينا ، فادع ربّك أن يفيثنا ، واشفع لنا إلى ربّك ، ويشفع ربّك إليك .

فقال رسول الله عليه الله الله على الله الله ويلك، إن أنا شفعت إلى ربّي فسن ذا الذي يشفع ربّنا إليه؟! الله لا إله إلّا هو العظيم، وسمع كرسيّه السموات والأرض، وهو يَبْطُ من عظمته وجلاله...» وذكر بقيّة الحديث.

إلى أن قال: فقام رسول الله الله في فصعد المنبر ، وفيه: كان ممّا حفظ من دعائه: «اللهمّ اسق بلدك وبهيمتك، وانشر رحمتك، وأحي بلدك الميّت...» وذكر دعاء وحديثاً طويلاً.

وفي «سنن أبي داود» الله في كنتاب السنة عن جبير بن مطعم قبال: أتى رسول الله الله الله أعرابي فقال: يا رسول الله ، جهدت الأنفس ، وضباعت العبال ، ونهكت الأموال ، وهلكت الأنعام ، فاستسق الله لنا ؛ فإنّا نستشفع بك عبلي الله . ونستشفع بالله عليك .

قال رسول الله عُلِيَّةِ: «ويجك، أندري ما تقول؟! إنّه لا يستشفع بالله على أحد من خلقه؛ شأن الله أعظم من ذلك ...» وذكر حديث الأطبط.

وفي إسناده محمّد بن إسحاق وعنعنته ، فإن ثبت فهو موافق لمقصودنا ، فإنّه لم ينكر الاستشفاع به ، وإنّا أنكر الاستشفاع بالله ، ولعلّ سبب ذلك أنّ شأن الشافع

⁽١) دلائل البؤة للبيهةي (٦ / ١٤٣) باب استسقاء النبي الله وفيه: السلمي بدل (السعدي).

⁽۲) تی (م): حید.

⁽٣) في (۵): السمديّ.

⁽٤) سنن أبي داود (٤/ ٢٣٢) كتاب السنّة، باب الجهميّة ح٢٧٦٦ وهو حديث الأطبط!

أن يتواضع للمشفوع عنده.

وروي عن أنس بن مالك على قال: جاء أعرابيّ إلى رسول الله عَلَيْكِ فقال: يا رسول الله، أتيناك وما لنا صبيّ يصطبح، ولا بعير يثطّ، وأنشد:

أتسيتك والعسدراء تسدمي لبسانها وقد شغلت أمّ العسييّ عن الطفل وألقسى بكفيه الفستى لاستكانة من الجوع هوناً ما يحرّ ولا يحلي ولا شيء ممّا يأكل الناس عندنا صوى الحنظل العامي والعلهز الفسل وليس لنسب إلّا إليك فسرارنسا وايسن فسرار الناس إلّا إلى الرسل

فقام رسول الله تلاي يجرّ رداءه حتى صعد المنبر، فرفع يديه ثمّ قال: «اللمهمّ اسقنا...» وذكر الدعماء إلى أن قمال: فما ردّ النميّ الله يسده حمتى ألقت السهاء بأرواقها، وجاء أهل البطانة يضجّون(١٠): الغرق، الغرق،

فقال النبي عَلَيْتُهُ: «حوالينا ولا علينا» فانجاب السحاب عس المدينة حمتى أحدق بها كالإكيل، وضحك النبي عليته حتى بدت نواجذه.

ثمّ قال: «للله درّ أبي طالب، لو كان حيّاً قرّت عيناه، من ينشدنا قوله؟». فقال علي بن أبي طالب يناي : يا رسول الله ، كأنّك تريد قوله:

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه يسطوف به الهلاك من آل هاشم كدنتم وبسيت الله نسبزي محمداً ونسسلمه حستى نسصرع حدوله

فهم حسنده في نعمة وفواضل ولتسا نبطاعن حبوله ونستاضل ونسذهل عبن أبسنائنا والحسلائل

السمال اليستامي حسصمة للأرامسل

فقال رسول الله ﷺ : «أجل» (٢).

⁽۱) في (۵): يعبيحوك.

⁽٢) دلائل البيرة للبيهقي (٦ / ١٤٠ ـ ١٤٢) وفيه اختلاف في منن الأشعار.

فقام رجل من كنانة رضي الله تعالىٰ عنه فقال:

لك الحدد والحدد من شكر دعسالة دعسوة دعسالة خسالقه دعسوة السلم يك إلا كسما ساعة دفساف المرزاليّ جمّ البعاق فكسان كسما قساله عسمة فكسان كسما قساله عسمة فسمن يشكر الله يسلقي المرزيد

مسقينا بسوجه النبي المسطر إليسه وأشخص منه البسمر وأمسرع حستًىٰ رأيسنا الدرر أخسات بسه الله عَسليا مسضر أبسو طسائي أبسيض ذو ضرر ومسن يكفر الله يسلقي الغير

فقال رسول الله تُعَلِينيني : «إن يك شاعر أحسن فقد أحسنت».

والأحاديث والآثار في ذلك أكثر من أن تحصيٰ، ولو تتبّعتها لوجدت مـنها ألواناً.

ونصَّ قوله تعالىٰ: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْـُفْسَهُمْ جَـَـاؤُوكَ قَاسَـتَغْفَرُوا آللَٰهَ وَٱسْتَغْفَرَ لَمْمُ ٱلرَّسُولُ...﴾الآية ، صربح في ذلك .

[استسقاء عمر بالعبّاس هم النبي عُلِيًّا]

وكذلك يجوز ويحسن مثل هذا التوسّل بمن له نسبة من النبي عَلَيْتُ كهاكان عمر ابن الخطّاب على ويقول: اللهم إنّاكنّا ابن الخطّاب على ويقول: اللهم إنّاكنّا إذا قحطنا توسّلنا بنبيّنا فتسقينا، وإنّا نتوسّل إليك بعمّ نبيّنا محمّد عَلَيْتُ فاسقنا. قال: فيسقون، رواه البخاري من حديث أنس(١).

⁽١) صنحيح البخاري (٢ / ٤٥٣) كتاب الاستسقاء، باب (٦٤٠) سؤال النباس الإمام إِنْ قُمحطوا، ح(٩٤٧)

واستسق به عام الرمادة فسقوا، وفي ذلك يقول عبّاس بن عتبة بن أبي لهب: بسمتي مسقى الله الحجاز وأهله عشيّة يستسقى بشبيته صمر(١)

واستسق حمزة بن القاسم الهاشميّ ببغداد فقال: «اللهمّ إنّا من ولد ذلك الرجل الذي استسق بشيبته عمر بن الخطّاب فسقوا»، فما زال يتوسّل يهذه الوسيلة حتىً سقوا.

وروي أنّه لمّا استسق عمر بالعبّاس، وفرغ عمر من دعاته، قال العباس: اللهمّ إنّه لم يغزل من السهاء بلاء إلّا بذنب، ولا يكشف إلّا بتوبة، وقد توجّه بي القوم إليك لمكاني من نبيّك علاقة وهذه أيدينا إليك بالذنوب، ونواصينا بالتوبة ... وذكر دعاء، فما تمّ كلامه حتى ارتخت (٢) السهاء بمثل الجيال.

وكذلك يجوز مثل هذا التوشل بسائر الصالحين، وهذا شيء لا ينكره مسلم، بل متديّن عِلَّة من الملل.

فإن قيل: لِمَ توسّل عمر بن الخطّاب بالعبّاس، ولم يستوسّل بالنبيّ عَلَيْكُ أو بقبره؟

قلنا؛ ليس في توسّله بالعبّاس إنكار للتوسّل بالنبيِّ عَلَيْكُ أو بالقبر. وقد روي عن أبي الجوزاء قال: قحط أهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا إلى

جـ و(٥ / ٨٢) كتاب فضائل أصحاب النبي هذه باب (٤١) دكر العبّاس ح ٢٢٩، وانظر فتح الباري (٢ / ٤٩٤)، وأورده البغوي في شرح السنة (٣ / ٤٠٩) والبيهشي في دلائل السبوّة (٦ / ١٤٧) وفي السنن الكبرى (٣/ ٢٥٧).

 ⁽١) مرّ حديثه، وأورده الحاكم في المستشرك (٣/ ٣٢٤) وفيه قول همر واتحذوه وسهلة إلى الله فيما نزل بكم.

ولاحظ مِنْح المدح لابن سيد الناس (ص ١٩١ ـ ١٩٢).

⁽٢) في الهندية: ارتجت.

عائشة رضي الله عنها ، فقالت : فانظر وا قبر النبي على فاجعلوا منه كوى إلى الساء حتى لا يكون بينه وبين السهاء سقف .

ففعلوا فطروا، حتى ننت العشب، وسمن الإبل، حتى تـ فتُقت مـن الشـحم، فسمّى «عام الفتق».

> ولعلَّ توسَّل عمر بالعبَّاس لأمرين: أحدهما: ليدعو كها حكينا من دعائه.

والثاني: أنّه من جملة من يستستى وينتفع بالسقاء، وهو محتاج إليها، بخلاف النبي الثاني في هذه الحالة، فإنّه مستغن عنها، فاجتمع في العبّاس الحاجة وقربُهُ من النبي فلالثاني وشيبته، والله تعالى يستحي من ذي الشيبة المسلم، فكيف من عمم نبيّه فلالثانيا ويجيب دعاء المضطر، فلذلك استستى عمر بشيبته.

[التفرقة بين الألفاظ!]

فإن قال المخالف: أنا لا أمنع التوسّل والتشفّع؛ لما قدّمتم من الآثار والأدلّة، وإغّا أمنع إطلاق «التجوّه» و«الاستغاثة» لأنّ فيهما إيهام أنّ المتجوّه به والمستغاث به، أعلىٰ من المتجوّه عليه والمستغاث عليه.

قلنا: هذا لا يعتقده مسلم، ولا يدلُّ لفظ «التجوُّه» و«الاستفائة» عليه.

و «الاستفائة» طلب الغوث، فالمستغيث يطلب من المستغاث به أن يحصل له الغوث من غيره، وإن كان أعلى منه.

ف التوسّل والتشفّع والسجوّه والاستفائة بالنبيّ ﷺ وسائر الأنبياء والصالحين، ليس لها معنيٰ في قلوب المسلمين غير ذلك، ولا يقصد بها أحد منهم سواد، فن لم ينشرح صدره لذلك فليبك على نفسه، نسأل العافية.

وإذا صبح المعنى فلا عليك في تسميته «توسّلاً» أو «تشفّعاً» أو «تجوّهاً» أو «استفائد».

ولو سُلَمَ أن لفظ «الاستفائة» يستدعي النصر على المستفات منه، فالعبد يستغيث على نفسه وهواه والشيطان وغير ذلك كا هنو قناطع له عن الله تبعالى بالنبي على نفسه وهواه والصالحين، متوسّلاً هم إلى للله تعالى ليفيئه على من الأنبياء والصالحين، متوسّلاً هم إلى للله تعالى ليفيئه على من استفات منه من النفس وغيرها، والمستغاث به في الحسقيقة هنو الله تعالى والنبي فالمنظق واسطة بينه وبين المستغيث.

[التوسُّل بالنبيُّ ﷺ في عرصات القيامة]

الحالة الثانية: بعد موته عليه في عرصات القيامة؛ بالشفاعة منه عليه في عرصات القيامة؛ بالشفاعة منه عليه الشفاعة وذلك مما قام الإجماع عليه، وتواثرت الأخبار به، وسنذكر تفاصيل الشفاعة المجمع عليها والمغتلف فيها في هذا الكتاب إن شاء الله تعالى (١١).

[التوسُّل بالنبيُّ ﷺ لمي البرزخ]

الحالة الثالثة: المتوسّطة في مدّة البرزخ

وقد ورد في هذا النوع فيها أيضاً: أنا أبو بكر بن يوسف بن عبدالعظيم المعروف به الصباح» بقراءتي عليه في الجلّد الحادية عشرة من «دلائل النبوّة» المبهقيّ قال: أنا أبو الكرم لاحق بن عبدالمنعم بن قاسم الأرتاحيّ قراءة عليه وأنا أسم ، أنا أبو محدد المبارك بن عليّ بن الحسين البغدادي المعروف به ابن الطبّاخ» أنا

⁽١) راجع الباب العاشر.

الشيخ السديد أبو الحسن عبيداقة بن محمد بن أحمد البيهقيّ، أنا جدّي الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقيّ، أنا أبو نصر بن قتادة وأبو بكر الفارسيّ قالا: أخبرنا أبو عمر بن مطر، ثنا إبراهيم بن عليّ الذهليّ، ثنا يحيى بن يحيى، أنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن مالك الدار قال: أصاب الناس فحط في زمان عمر بن الخطّاب على فجاء رجل إلى قبر النبيّ عُلَيْنَ فقال: يا رسول الله، استسق الله عمر بن الخطّاب على فجاء رجل إلى قبر النبيّ عُلَيْنَ فقال: يا رسول الله، استسق الله كمتك فإنهم قد هلكوا.

فأتاه رسول الله عليه المنام فقال: «إنت عمر فأقرئه السلام، وأخبره أنّهم مسقون، وقل له: عليك الكيس، الكيس».

فأتى الرجل عمر فأخبره، فبكئ عمر نظال أمّ قال: يا ربّ ما آلو إلّا ما عجزت عند(١١).

ومحلَّ الاستشهاد من هذا الأثر طلبه الاستسقاء من النبيِّ اللَّهِ بعد موته في مدَّة البرزخ، ولا مانع من ذلك؛ فإنَّ دعاء النبيِّ اللَّهِ لربَّه تعالى في هذه الحالة غير ممتنع، وقد وردت الأخبار على ما ذكرنا، ونذكر طرفاً منه.

وعلمه عُلاك بسؤال من يسأله ورد أيضاً.

ومع هذين الأمرين فلا مانع من أن يسأل الله علاماً الاستسقاء، كماكان يسأل في الدنيا،

⁽١) دلائل البؤة للبيهقي (٧ / ٤٧) وقد أورده ابن أبي شبية في المصنف (١٢ / ٣٦ ـ ٣٣) وابـن حجر في الإصابة (٣ / ٤٨٤) والقرطبي في الاستيعاب (٢ / ٤٦٤). وانـطر هنـح الــاري (٢ / ٤٩٥)، والبداية والنهاية لابن كثير (٧ / ١٠١)، وجامع المسانيد حسند عمر .. (١ / ٢٢٣)، وقد أقر ابن تيمية بثـوته في اقتضاء الصراط له (ص٢٣٣)

وقد فصل الاستاد المحمود السعيد الممدوح في رفع المنارة (ص٢٦٢_٢٧٨) في الكلام عليه وعلى إساده، وردّ في نحر الألباني المتمسلف في تضعيفه، فراجع.

[التوسُّل بالنبئ تَلْفِظُ بِسَبُّه]

النوع الثالث من الثوسل: أن يطلب منه ذلك الأمر المقصود بمعنى أنَه الله الأمر المقصود بمعنى أنه الله الله على النسبت فيه يسؤاله ربه وشفاعته إليه.

فيعود إلى النوع الثاني في المعنى وإن كانت المبارة مختلفة .

ومن هذا قول القائل للنبيِّ ﷺ: أسألك مرافقتك في الجنَّة ، قال : «أعنِّي علىٰ نفسك بكثرة السجود».

والآثار في ذلك كثيرة أيضاً.

ولا يقصد الناس بسؤالهم ذلك إلّا كون النبيِّ عَلَيْظُ سبباً وشمافعاً ، وكـذلك جواب النبيّ عَلَيْظُ وإن ورد على حسب السؤال .

كيا رؤينا في «دلائل النبوّة» (١٠ للبيهيّ بالإساد إلى عنمان بن أبي العاص قال: شكوت إلى النبيّ اللبيّة سوء حفظي للقرآن، فقال: «شيطان يمقال: خنزب، ادن منّي يا عنمان». ثمّ وضع يده على صدري، فوجدت بردها بين كتنيّ، وقال: «اخرج يا شيطان من صدر عنمان».

قال: فما سمعت بعد ذلك شيئاً إلَّا حفظته.

فانظر أمر النبي عليه بالخروج للشيطان؛ للمعلم بأنَّ ذلك بـإذن الله تـعالى وخلقه وتيسيره.

وليس المراد نسبة النبي المجالي إلى الحلق والاستقلال بالأفعال !! هذا لا يقصده مسلم، فصرف الكلام إليه ومنعه، من باب التلبيس في الدين، والتشويش على عوام الموحّدين.

⁽١) دلائل التؤة للبيهفي (٥ / ٢٠٧) باب تعليم البي عثمان بن أبي العاص.

[لا حرجَ في الأَلفاظ كلها]

وإذ قد تحرّرت هذه الأنواع والأحوال في الطلب من النبي عليه وظهر المعنى، فلا عليك في تسميته «توسّلاً» أو «تشفّعاً» أو «استغاثة» أو «تجرّهاً» أو «توجّهاً» لأنّ المعنىٰ في جميع ذلك سواء:

أمّا التشفّع: فقد سبق في الأحاديث المتقدّمة قول وفد بني فزارة للنبيَّ عَلَيْظِيًّا: تشفّع لنا إلى ربّك، وفي حديث الأعمى ما يقتضيه أيضاً.

والتوسّل: في معناه.

وأمَّا التوجِّه والسؤال: فني حديث الأعمىٰ.

والتجوّه: في معنى التوجّه، قال تعالىٰ في حتّى مــوسىٰ ﷺ : ﴿وَكَــانَ عِــنَّدَ ٱللهِ وَجِيهَاً﴾.

وقال في حقّ عيسىٰ ابن مريم عمليه الصلاة والسلام: ﴿وَجِمْهَا فِي ٱلدُّنْمَةِ وَالسلام: ﴿وَجِمْهَا فِي ٱلدُّنْمَةِ وَالْآخِرَةِ﴾.

وقال المفسّرون ﴿وَجِهَاً ﴾ أي ذا جاه ومنزلة عنده.

وقال الجوهريّ في فعل «وجه»: وجه إذا صار وجيهاً ذا جاه وقدرٍ .

وقال الجوهريّ أيضاً في فعل «جوه»: الجماه القدر والمنزلة، وفلان ذو جـــاه، وقد أوجهته ووجّهته أنا؛ أي جعلته وجيهاً (١).

وقال ابن فارس: فلان وجيه ؛ ذو جاه (٢).

إذا عرف ذلك؛ فعنيٰ «تجوّه» توجّه بجاهه، وهمو مـغزلته وقــدره عــند الله تعالى إليه.

⁽١) الصحاح للجوهري (٦/ ٢٢٣١) جوء

⁽٢) مجمل اللغة (٣/ ٩١٧) (وجه) وما يثلثها.

[الاستفاثة]

وأمَّا الاستفائة: فهي طلب الغوث.

وتارة: يطلب الغوث من خالقه؛ وهو الله تعالى وحده، كمقوله تمعالى: ﴿إِذْ تُسْتَغِيثُونَ رَبِّكُمْ﴾.

وتارة: يطلب كن يصح إسناده إليه على سبيل الكسب، ومن هذا النموع الاستغاثة بالني الله في هذين القسمين.

وتعدّي الفعل تارة: بنفسه، كقوله تعالىٰ: ﴿ وَأَدْ تَسْتَفِيقُونَ رَبُّكُمْ ﴾ ﴿ فَأَسْتَفَاتَةُ ٱلَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ ﴾ وتارة: بحرف الجرّ، كما في كلام النحاة في المستغاث به، وفي «كتاب سيبويه» رحمه الله تعالىٰ: فاستغاث بهم ليشتروا له كليباً .

فيصح أن يقال: «استغثت النبي تَشْخُطُه و «أستغيث بالنبي تَشَافُهُ » بمنى واحد؛ وهو طلب الفوث منه بالدعاء ونحوه على النوعين السابقين في التوسّل مس غمير فرق، وذلك في حياته وبعد موته.

ويقول: «استغثت الله» و«أستغيث بالله» بمعنى طلب خلق الغوث منه، ف الله تعالى مستغاث، فالغوث منه، ف الله تعالى مستغاث، فالغوث منه تعالى مستغاث، والغوث منه تسبّباً وكسباً، ولا فرق في هذا المعنى بين أن يستعمل الفحل متعدّباً بنفسه، أو لازماً، أو تعدّى بالباء.

وقد تكون الاستفائة بالنبي على على وجه آخر؛ وهو أن يقول: «استغثت الله بالنبي على الله بالنبي على الله بالنبي على الله بالنبي على الله النسوع الأول مس أنواع التوسّل، ويصم قبل وجوده وبعد وجوده، وقد يحذف المفعول به ويسقال: «استغثت بالنبي عليه بهذا المعنى .

فصار لفظ «الاستغاثة بالنبي الشهائية اله معنيان: أحدهما: أن يكون مستغاثاً. والثاني: أن يكون مستفاثاً به، والباء للاستعانة.

فقد ظهر جواز إطلاق «الاستفائة» و «التوسّل» جيماً ، وهذا أمر لا يشكّ فيه ؛ فإنّ «الاستغاثة» في اللغة طلب الغوث، وهذا جائز لغة وشرعاً من كلّ من يـقدر عليه بأيّ لفظ عبّر عنه ، كها قالت أمّ إسهاعيل ؛ أغث إن كان عندك غواث .

وقد رؤينا في «المعجم الكبير»(١) للطبراني حديثاً ظاهره قد يقدح في هذا:

قال الطبراني : ثنا أحمد بن حماد بن زغبة المصري ، ثنا سعيد بن عفير ، ثنا ابن لهيمة ، عن الحارث بن يزيد ، عن علي بن رباح ، عن عبادة قال : قال أبو بكر على : قوموا نستغيث برسول الله عليه من هذا المنافق .

فقال رسول الله عَلَيْكُ : «إنَّه لا يستغاث بي، إنَّا يستغاث بالله عزَّوجلَّ».

وهذا الحديث في إسناده عبدالله بن لهيمة ، وفيه كـــلام مــشهـور ، فـــإن صبحً الحديث فيحتمل معاني:

أحدها: أنّ النبيّ عَلَيْتُ كان قد أجرى على المنافقين أحكام المسلمين بأمر الله تعالى، فلعلّ أبا بكر ومن معه استغاثوا بالنبيّ عَلَيْتُ لِيقتله، فأجاب بذلك؛ بمعنى أنّ هذا من الأحكام الشرعيّة التي لم ينزل الوحي بها، وأمرها إلى الله تعالى وحده، والنبيّ عَلَيْتُ أعرف الحلق بالله تعالى، فلم يكن يسأل ربّه تغيير حكم من الأحكام الشرعيّة، ولا يفعل فيها إلا ما يؤمر به، فيكون قوله: «لا يستغاث بي» عامّاً مخصوصاً ؛ أي لا يستغاث بي في هذا الأمر ؛ لأنّه مما يستأثر الله تعالى به.

ولا شكّ أنّ من أدب السؤال أن يكون المسؤول ممكناً ، فكما أنّا لا نسأل الله تعالى إلا ما هو في ممكن القدرة الإلميّة (١٠) . كذلك لا نسأل النبيّ عليه إلا ما يمكن أن

⁽١) المعجم الكبير للطبراني.

 ⁽٢) أي في ما قدر الله تعالى إمكانه، فلو قدر امتباعة فهو جارٍ على ما قدر من الامتناع، وتعالى أن
 يتناقص نقديره وفعله، فلاحظ.

يجيب إليه .

والثاني: أن يكون ذلك من باب قوله: «ما أنا جملتكم، ولكن الله جملكم» أي أنا وإن استغيث بي، فالمستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى، وكثيراً ما تجيء السنة بنحو هذا من بيان حقيقة الأمر، ويجبيء القرآن بإضافة الفعل إلى مكتسبه، كقوله علي الله الدخل أحداً منكم الجنة عمله، مع قوله تعالى: وأدْخُلُوا آلجنة بجا كُنْتُم تَعْمَلُونَ).

وقال ﷺ لعلِّي: «لاإن صدي الله بك رجلاً واحداً...».

فسلك الأدب في نسبة الهداية إلى الله تعالى، وقد قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِسْهُمُ أَيْنَةٌ يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا﴾ فنسب الهداية إليهم، وذلك على سبيل الكسب، ومن هذا قوله تعالى لنبيّه ﷺ: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَغِيمٍ﴾.

وأمّا قوله تعالى: «إنّك لا تُهدِي مَنْ أَحْبَبْتَ» فالأحسن أن يكون المراد به التسلية ، والحمل عن قلب النهي الله في عدم إسلام عنه أبي طالب !!! فكأنّه قد قيل: «أنت وفيت بما عليك ، وليس عليك خلق هدايته ؛ لأنّ ذلك ليس إليك ، فلا تذهب نفسك عليه».

وبالجملة: إطلاق لفظ «الاستغاثة» بالنسبة لمن يحصل منه غوث _إمّا خـلقاً وإيجاداً ، وإمّا تسبّباً وكسباً _أمر معلوم لاشك فيه لغة وشرعاً ، ولا فرق بينه وبين السؤال ، فتعيّن تأويل الحديث المذكور .

وقد قيل: إنّ في البخاريّ في حديث الشفاعة يوم القيامة(١): فبينا هم كذلك استفاثوا بآدم، ثمّ بموسى، ثمّ بمحمد الشخالة وهو حجّة في إطلاق لفظ «الاستغاثة».

ولكنّ ذلك لا يحتاج إليه؛ لأنّ معنى «الاستغاثة» و«السؤال» واحد سواء عبّر

⁽١) صحيح البحاري (٤ /١١٣) و(٥ / ٢٧٨) ومفصّلاً في (٨ / ٢٠١).

عنه بهذا اللفظ، أم بغيره، والنزاع في ذلك نزاع في الضروريات، وجوازه شرعاً معلوم، فتخصيص هذه اللفظة بالبحث مما لا وجه له، وإنكار السؤال بالنبي عليه على عنالف لما قدّمناه من الأحاديث والآثار وما أشرنا إليه مما لم نذكره.

الباب التاسع

في

حياة الأنبياء عليهم الصبلاة والسلام

[والشهداء، وحال سائر الموتي]

قد تضمّنت الأحاديث المستفدّمة أنَّ روح النبيُ الله تودُّ عليه ، وأنَّه يسمع ويردُّ السلام ، فاحتجنا إلى النظر فيما قد قبل في ذلك بالنسبة إلى الأنبياء وسائر الموتى ، وقسد رتبنا الكلام في هذا الباب على قصول:



القميل الأول:

فها ورد في حياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام

صنّف الحافظ أبو بكر البيهقي الله في ذلك جزءً، وروى فيه أحساديث مستها؛ «الأنبياء صلوات الله عليهم أحياء في قبورهم يصلّون».

ورواه ابن عدي في «الكامل» (١) أنا غير واحد إذنا عن ابن المقير ، عن ابن الشهر زوري ، أنا إساعيل بن مسعدة ، أنا حجزة بن يوسف ، أنا أحمد ببن عدي الشهر زوري ، أنا إساعيل بن عبدالله الرومي مولى المعتمد على الله أمير المؤمنين ، المافظ ، قال : ثنا قسطنطين بن عبدالله الرومي مولى المعتمد على الله أمير المؤمنين ، ثنا المسين بن عرفة ، حدّ ثني الحسن بن قتيبة المدائني ، ثنا المتسلم بن سعيد التقني ، ثنا المجاج الأسود ، عن ثابت البناني ، عن أنس قال : قال رسول الله الله الله الأنبياء صلوات الله عليهم أحياء في قبورهم يصلون » .

قال ابن عديّ: وللحسن بن قتيبة هذا أحاديث غراثب حسان . فأرجو أنّه لا بأس به .

⁽١) الكامل في الصعفاء لابن عدي.

وذكره ابن أبي حاتم، ولم يذكر فيه حرحاً ولا تعديلاً. وذكره الخلطيب في «التأريخ»(١) وقال: عن البرقانيّ عن الدارقطنيّ: أنّه متروك الحديث.

وروى البهقيّ هذا الحديث في صدر «الجزء الذي صنّفه» عن أبي سعيد؛ أحمد ابن محمّد بن الخليل الصوفيّ عن ابن عديّ بسنده المـذكور، ثمّ قال البــهقيّ: هـذا حديث يعدّ في أفراد الحسن بن قتيبة.

وقد روي عن يحيى بن أبي بكير، عن المتسلم بن سعيد، وهو فيا أنا الثقة من أهل العلم، أنا أبو عمرو بن حمدان، أنا أبو يعلى الموصليّ، ثنا أبو جهم الأزرق بن على، ثنا يحيى بن أبي بكير، ثنا المتسلّم بن سعيد، عن الحجّاج، عن ثابت البنانيّ، على أنس بن مالك قبال: قبال رسول الله عليه : «الأنبياء أحياء في قبورهم يصلّون» (٢)،

قلت: ويحيى بن أبي بكير: ثقة، والمتسلّم بن سعيد: ثقة، والحجّاج (٣٠): إن كان ابن أبي زناد فثقة، وإن كان غيره فلم أعرفه.

قال البيهقيّ: وروي كما أخبرنا أبو عبدالله الحافظ، أنا أبو حامد أحمد بن عليّ الحسنويّ إملاء، ثنا أبو عبدالله محمّد بن العبّاس الحمصيّ محمص، ثنا أبو الربيع الزهرانيّ، ثنا إسماعيل بن طلحة بن يزيد، عن محمّد بن عبدالرحمان بن أبي ليلى، عن ثابت، عن أنس إلى ، عن النبيّ الشّيّة قال: «إنّ الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة، ولكنّهم يصلّون بين يدي الله تعالى حتى ينفخ في الصور».

⁽۱) تاریخ بغداد (۷/ ۱۰٤) رقم ۴۹۶۸

⁽٢) مجمع الروائد (٨/ ٢١١) وقال رواه أبو يعلى والبزار ورجال أبي يعلى ثقات

⁽٣) قال هي الفتح في باب فواذكر في الكتاب مربع) من آحاديث الأنبياء. أحرجه البزار (كل وقع عده عن الحجّاج الصواف وهو وهم، والصواب المحجاج الأسود لما وقع التصريح به في رواية البيهقي وصحّحه البيهقي

قال البيهيّ: وهذا إن صحّ بهذا اللفظ، فالمراد به _والله أعلم _: لا يتركون لا يصلّون إلّا هذا المقدار، ثمّ يكونون مصلّين فيا بين يدي الله تعالى.

قال البيهقيّ: ولحياة الأنبياء بعد موتهم ، شواهد من الأحاديث الصحيحة .

ثمُّ ذكر البيهق بأسانيده حديث: «مررت بموسىٰ وهم قائم يصلِّي في قبره».

وحديث: «قد رأيتني في جماعة من الأنبياء، فإذا موسى قائم يمسلي، وإذا رجل ضرب جعد كأنّه من رجال شنوءة، وإذا عيسى بن مريم قائم يصلي، أقرب الناس به شبها عروة بن مسعود الثقني، وإذا إبراهيم قائم يصلي أشبه الناس به صاحبكم _ يعني نفسه _ فعائت الصلاة فأعمتهم، فليًا فرغت من الصلاة قال قائل في: يا محمد، هذا مالك صاحب النار فسلم عليه، فالتفتّ إليه فبدأني بالسلام» أخرجه مسلم (١١).

وفي حديث سعيد بن المسيّب وغيره: أنّه لقيهم في بيت المقدس، وفي حديث أبي ذر في صفة المعراج: أنّه لقيهم في السهاوات، وكلّموه وكلّمهم.

وكلّ ذلك صحيح لا يخالف بعضه بعضاً، فقد رَأَىٰ موسى على قاعًا يمصلي في قبره، ثمُّ يُسرى بموسى وغيره إلى بيت المقدس، كيا أُسري بنبيتا تلاي ثمّ يعرج بهم إلى المهاوات، كما عرج بنبيتا عليه الصلاة والسلام فيراهم فيها كما أخبر.

وحلولهم في أوقات بمواضع مختلفات، فإنّه في العقل كيا ورد في خبر الصادق، وفي كلّ ذلك دلالة على حياتهم.

ونمسًا يسدلُ عبلُ ذلك مناسباق إستناده إلى أوس بن أوس قبال: قبال رسول الله الله الفضل أيّامكم يوم الجمعة، وفيه خلق آدم، وفيه قبض، وفيه النفخة، وفيه الصعقة، فأكثروا عليَّ من الصلاة فيه: فإنّ صلاتكم معروضة».

⁽١) صحيح مسلم (١/٦٠١_١٠٨) كتاب الأيمان، باب ص ذكر المسيح.

قالوا: وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت؟ _يقولون: بليت _ فقال: إنّ الله تعالى حرّم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء، أخرجه أبو داود (١١).

قال البيهيِّ: وله شواهد، منها:

ما أنا أبو عبدالله ، أنا ابن إسحاق الفقيد ، أنا الأبار ، ثنا أحمد بن عبدالرحمان ، ثنا الوليد ، ثنا أبو رافع ، عن سعيد المقبريّ ، عن أبي مسعود الأسصاريّ ، عن النبي عليه الله قال : «أكثروا الصلاة عليّ في يوم الجمعة ، فإنّه ليس يصلّي عليّ أحد يوم الجمعة ، فإنّه ليس يصلّي عليّ أحد يوم الجمعة إلّا عرضت عليّ صلاته ».

وأنا عليّ بن أحمد، أنا أحمد بن عبيد، ثنا الحسين بن سعيد، ثنا إبراهيم، ثنا حمّاد، عن برد، عن مكحول، عن أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: «أكستروا عليٌّ من الصلاة في كلّ يوم جمعة، فإنّ صلاة أمتي تعرض عليٌّ في كلّ يوم جمعة، فمن كان أكثرهم عليٌّ صلاة كان أقربهم منّى منزلة»(").

ثمَّ ذكر البيهق حديث: «فإنّ صلاتكم تبلغني حيث ماكنتم».

⁽١) سن أبي داود (٢ / ٨٨) كتاب الصلاة، مات في الاستعمار - ١٥٣١

⁽٢) السنن الكبرى للبيهقي (٣/ ٢٤٩) كتاب الجمعة، باب ما يدخر به هي ليلة الجمعة ويومها.

وحديث: «ما من أحد يسلّم عليَّ إلّا ردّ الله عليَّ روحي حتّى أردّ». قال البيهقيّ، وإنّما أراد_والله أعلم_إلّا وقد ردّ الله عملي روحسي حمتى أردّ عليه(١).

قلت: وقد تقدّم احتمال آخر.

ثمّ ذكر البيهق حديث: «إنّ لله ملائكة سيّاحين يبلغوني عن أمّتي السلام».

وقولَ ابن عبّاس؛ ليس أحد من أمّة محمّد ﷺ صلّى عليه صلاة إلّا وهمي تبلغه ، يقول له الملك: فلان يصلّي عليك كذا وكذا صلاة .

وحديث: «من صلّى عليَّ عند قبري سمعته» من طُـريق أبي عـبدالرحمـان، وقال: هو محمّد بن مروان السُدّي فيا أرى، وفيه نظر، وقد مضى ما يؤكّده.

هذا قول البيهق"،

وذكر ما قدّمناه عن سليان بن سحيم ، ثمّ قال : وكمّا يدلّ على حياتهم ما أنا أبو عبدالله الحافظ . . . وساق إسناده ، وذكر حديث : «فإذا صوسى باطش بجانب العرش ، فلا أدري أكان فيمن صعق فأفاق قبلي ، أو كان كمّن استق الله عزّوجل» رواه البخاري ومسلم (7) .

قال البيهيّ: وهذا إنّا يصحّ على أنّ الله عزّوجلٌ ردّ على الأنبياء صلوات الله عليهم أرواحهم، فهم أحياء عند ربّهم كالشهداء، فإذا نفخ في الصور النفخة الأولى صعقوا فيمن صعق، ثمّ لا يكون ذلك موتاً في جميع معانيه إلّا في ذهاب الاستشعار، فإن كان موسى الله عن استثنى الله بقوله: ﴿ إلا مَسَنْ شَاءَ الله ﴾ فإنّه لا يذهب استشعاره في تلك الحالة، فيحاسبه بصعقه يوم الطور.

ويقال: إنَّ الشهداء من جملة من استثنى الله عزَّ وجلَّ بقوله تعالى: ﴿إِلَّا مَسَنَّ

 ⁽١) السنن الكبرى (٥ / ٢٤٥) كتاب الحج، بأب ريارة قبر النبي الله

⁽٢) صحيح البحاري (٤ / ١٣١) و (٧ / ١٩٣) و (٨ / ١٩٢) وصحيح مسلم (٧ / ١٠١).

شَاءَ ٱللَّهُ ﴾ ورُوِّينا في ذلك خبراً مرفوعاً.

هذا جملة ما ذكره الحافظ أبو بكر البيهق في كتاب «حياة الأنبياء في قبورهم» لم نحذف منه إلّا بعض الأسانيد ، أو بعض الزيادة في الأسهاء .

وقد قدَّمناه في حديث من «سنن ابن ماجة»(١) فيه : «فنبيَّ الله حيَّ يرزق».

وقال البيهق في «دلائل النبوّة»("): وفي الحديث الصحيح عن سلّهان التيميّ وثابت البنانيّ، عن أنس بن مالك: أنّ رسول الله عليّيّة قال: «أتيت على صوسىٰ ليلة أسري بي عند الكثيب الأحمر، وهو قائم يصلّي في قبره».

وروّينا في الحديث الصحيح عن أبي سلمة، عن أبي هريرة: أنّ النّسِيّ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ قال: «وقد رأيتني في جماعة من الأنبياء، فإذا موسى قائم يصلي ...» وذكر إبراهيم وعيسى ووصفهم، ثمّ قال: «فحانت الصلاة فأعتهم».

وروّينا في حديث ابن المسيّب: أنَّه لقهم في بيت المقدس.

وروّينا في حديث أنس: أنه بعث له آدم فين دونه من الأنبياء، فأمّهم رسولالله عليات الليلة.

وروّينا في الحديث الصحيح عن أنس، عن مالك بن صعصعة، وعن أنس، عن أبي ذر رضي الله عنهم: أنّ رسول الله عليه الله وأي موسى بن عمران في السهاء السادسة.

وليس بين هذه الأخبار منافاة ، فقد يراه في مسيره قاعًا يصلي في قبره ، ثمّ يسرى به إلى بيت المقدس ، كما أسري بالنبي الله في فرآه فيه ، ثمّ يعرج به إلى السهاء السادسة ، كما عرج بالنبي الله في فرآه في السهاء ، وكذلك سائر من رآه من الأنبياء في الأرض ثمّ في السهاء ، والأنبياء صلوات الله عليهم أحياء عند رجم كالشهداء ، فلا

⁽١) سنن ابن ماجة (١ / ٥٢٤) ح١٦٣٧، تقلم.

⁽٢) دلائل النبوة للبيهةي.

ينكر حلولهم في أوقات بمواضع مختلفات، كما ورد خبر الصادق بــه، هــذا كــلام البيهقيّ.

[أحاديث الاسراء ولقاء الأنبياء أحياء]

وقد ثبت في الصحيح في حديث الإسراء: أنّه علاله وجد آدم في السهاء الدنيا، وقال فيه: «فإذا رجل عن بينه أسودة، وعن يسارة أسودة، فإذا نظر قبل بينه ضحك، وإذا نظر قبل شهاله يكئ، فقال: مرحباً بالنبي الصالح والابس الصالح» ووجد إبراهيم في السابعة مسنداً ظهره إلى البيت المعمور.

وفي حديث آخر: «أراني ليلة عند الكعبة، فرأيت رجلاً آدم؛ كأحسن ما أنت رامٍ من الرجال، له لمّة، كأحسن ما أنت رامٍ من اللملم قد رجلها، فهي تقطر ماءً متّكناً على رجلين» أو «على عوائق رجلين يطوف بالبيت، فسألت: من هذا؟ فقيل؛ هذا المسيح أبن مرجم».

وفي حديث: «لقد رأيتني في الجِجْر وقريش تسألني عن مسراي، فسألتني عن أشياء من بيت المقدس لم أثبتها، فكربت كرباً ماكربت مشله قبطً» قبال: «فرفعه الله أنظر إليه ما يسألوني عن شيء إلّا أنبأتهم، وقد رأيتني في جماعة من الأنبياء، فإذا موسىٰ قائم يصلي، فإذا رجل ضرب جعد كأنّه من رجال شنوءة، وإذا عيسى بن مريم قائم يصلّي؛ أقرب الناس به شبهاً عروة بن مسعود الثقنيّ، وإذا إبراهيم قائم يصلّي أشبه الناس به صاحبكم» يعني نفسه «فـحانت الصـلاة فأعتهم، فلمّا فرغت من الصلاة قال قائل: يا محمّد، هذا مالك صاحب النار فسلّم عليه، فالتفت إليه فبدأني بالسلام».

وفي حديث آخر : أنَّ رسول الله عَلَيْظُ مرَّ بوادي الأَزرق فقال: «كأنِّي أنظر إلىٰ موسىٰ هابطاً من الثنيّة، وله جؤار إلى الله بالتلبية».

ثُمَّ أَتِيَ عَلَىٰ ثَنيَة هَرْشَىٰ فقال: «كَأَنِّي أَنظر إلىٰ يونس بن متَّىٰ على ناقة جمراء جعدة، عليه جبّة من صوف، خطام ناقته خليّة، وهو يليَّى».

وفي حديث آخر : «كأنّي أنظر إلى موسى واضعاً إصبعيه في أُذنيه».

وهذه الأحاديث كلُّها في الصحيح.

وقد تقدّم في موسىٰ وعيسىٰ وجميع الأنبياء المذكورين شيء كثير من صفات الأجسام، وكذلك صلاتهم قياماً ، وإمامة النبيّ ﷺ لهم .

ولا يقال: إنّ ذلك رؤيا منام، وإنّ قوله: «أراني» فيه إشارة إلى النهوم؛ لأنّ الإسراء وما اتفق فيه كان يقظة على الصحيح الذي عليه جهور السلف والخلف.

ولو قيل: بأنَّه نوم، فرؤيا الأنبياء حقَّ.

وقوله: «أراني» لا دلالة فيه على المنام؛ بمدليل قبوله: «رأيستني في الجبجر» وكان ذلك في اليقظة ، كما يدلّ عليه بقيّة الكلام.

وقال تعالىٰ: ﴿فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾ وفي «صحيح مسلم»(١٠): كان قتادة يفسّرها أنّ نبيّ الله ﷺ قد لتي موسىٰ .

وقد قبل في قوله تعالى: ﴿وَأَسْتُلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا﴾: أنَّ النبي ﷺ سألهم ليلة الإسراء.

⁽١) صحيح مسلم (١/٥٠١).

قال القاضي عياض #:

فإن قبل: يحجّون ويلبّون وهم أموات، وهم في الدار الآخـرة، وليست دار عمل.

فاعلم أنَّ للمشايخ وفيا ظهر لنا عن هذا، أجوبةً :

أحدها: أنّهم كالشهداء، بل أفضل منهم، والشهداء أحياء عند ربّهمم، فلا يبعد أن يحجّوا ويصلّوا، كما ورد في الحديث الآخر، وأن يتقرّبوا إلى الله تعالى بما استطاعوا؛ لأنّهم _وإن كانوا قد توفّوا _فهم في هذه الدنيا التي هي دار العمل، حتى إذا فنيت مدّتها وتعقّبتها الآخرة التي هي دار الحزاء، انقطع العمل.

والوجه الثاني: أنَّ عمل الآخرة ذكر ودعاء، قال الله تعالى: ﴿دَعُوَاهُمْ فِسَيُّهَا سُبْحَانَكَ ٱللَّهُمَّ﴾.

الثالث: أن يكون رؤيا منام، فهو في غير ليلة الإسراء.

الرابع: أنَّه عُلِائِئِهِ أَرِي حالهم التي كانت في حياتهم، ومثلوا له في حال حياتهم كيف كانوا، وكيف كان حجّهم وتلبيتهم.

الخامس: أن يكون أخبر عمّا أوحي إليه تشخّ من أمرهم، وماكان منهم؛ وإن ثم يرهم رؤية عين.

هذا كلام القاضي.

والوجه الأوّل والثاني يلزم منهما الحياة، والشالث لا يأتي في ليلة الإسراء، والرابع والخامس إنّا يأتيان في الحجّ والتلبية ونحوهما، وأمّا فيها حمصل ليلة الإسراء فلا.

والجواب الصحيح في الصلاة ونحوها أحد جوابين:

إمّا أن تقول: البرزخ ينسحب عليه حكم الدنيا في استكثارهم من الأعمال؛ وزيادة الأجور، وهو الجواب الأوّل الذي ذكره القاضي. وإِمَّا أَن تقول: إنَّ المنقطع في الآخرة إنَّا هو التكليف، وقد تحصل الأعيال من غير تكليف؛ على سبيل التلذَّذ بها والخضوع لله تمعالى، ولهذا إنّهم يستبّحون، ويدعون، ويقرأون القرآن.

وانظر إلى سجود النبيّ تلايمته وقت الشفاعة، أليس ذلك عبادة وعملاً!! وعلى كلا الجوابين، لا يمتنع حصول هذه الأعمال في مدّة البرزخ.

وقد صحّ عن ثابت البنائي التابعي أنّه قال: اللهمّ إن كنت أعطيت أحداً أن يصلّي في قبره فأعطني ذلك.

فرُئي بعد مو ته يصلّي في قبره.

و تكني رؤية النبيِّ ﷺ لموسىٰ قاعًا يصلُّي في قبره.

ولأنّ النبيّ تلافظ وسائر الأنبياء، لم يقبضوا حتى خيّروا بين البقاء في الدنسيا، وبين الآخرة، فاختاروا الآخرة، ولا شكّ أنّهم لو بسقوا في الدنسيا لاز دادوا مسن الأعبال الصالحة، ثمّ انتقلوا إلى الجنّة، فلو لم يعلموا أنّ انتقالهم إلى الله أكمل ما اختاروا، ولو كان انتقالهم من هذه الدار يفوّت عليهم زيادة فيا يقرّب إلى الله، لما اختاروه.

فهذه نبذة من الأحاديث الصحيحة الدالة على حياة الأنبياء.

والكتاب العزيز يدلّ على ذلك أيضاً ، قال تعالىٰ : ﴿وَلَا تَخْسَبَنَّ ٱلَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ أَقْهِ أَهْوَاتَاً بَلْ أَخْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾.

وإذا ثبت ذلك في الشهيد ثبت في حقّ النبيِّ ﷺ بوجوه:

أحدها: أنّ هذه رتبة شريفة أعطيت للشهيد؛ كرامةً له، ورتبة أعلى من رتبة الأنبياء، ولا شكّ أنّ حال الأنبياء أعلى وأكمل من حال جميع الشهداء، فيستحيل أن يحصل كمال للشهداء، ولا يحصل للأنبياء، لا سيّا هذا الكسال الذي يموجب زيادة القرب والزلني والنعيم والأنس بالعلّ الأعلى. الثاني: أنَّ هذه الرتبة حصلت للشهداء أجراً على جهادهم وبذهم أنفسهم لله تعالى، والنبيِّ عُلِيُّ هو الذي سنّ لنا ذلك، ودعانا إليه، وهدانا له بإذن الله تعالى وتوفيقه، وقد قال عليه من سنّ سنّة فله أجرها وأجر من عمل بها إلى يسوم القيامة، ومن سنّ سنة معليه وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة».

وقال الله الله الله عن دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من يتبعه؛ لا ينقص ذلك من أجورهم شيئاً، ومن دعا إلى ضلالة كان عليه من الإثم آثام من يتبعه؛ لا ينقص ذلك من آثامهم شيئاً».

والأحاديث الصحيحة في ذلك كثيرة مشهورة ، فكل أجر حصل للمشهيد حصل للنبي الشهيد حصل للنبي الشهيد مثله ، والحياة أجر ، فيحصل للنبي الشهاد مثله الهادة على ما له الشهاد من الأجر الخاص من نفسه على هدايته للمهندي ، وعلى ما له مس الأجور على حسناته الخاصة ؛ من الأعيال والمعارف والأحوال التي لا تصل جميع الأمة إلى عرف نشرها ، ولا يبلغون معشار عشرها .

وهكذا نقول: إنَّ جميع حسناتنا وأعيالها الصالحة وعبادات كلَّ مسلم، تسطّر في صحائف نبيّنا محمد على عالم ما له مسن الأجسر، ويحسل له الله من الأجور بعدد أمّنه أضعافاً لا يحصرها إلّا الله تعالى، ويقصر العقل عن إدراكها، فإن كلَّ مهند وعامل إلى يوم القيامة يحصل له أجر، ويتجدّد لشيخه في الحداية مثل ذلك الأجر، ولشيخ شيخه مثلاه، وللشيخ الثالث أربعة، وللرابع عمانية، وهكذا يضعف في كلَّ مرتبة بعدد الأجور الحاصلة بعده... إلى أن تنتهى إلى النبي المنتجة.

فإذا فرضت المراتب عشرة بعد النبي الله كان للنبي التهافي من الأجر ألف وأربعة وعشرون. فإذا اهتدى بالعاشر حادي عشر صار أجر النبي النبي الفين وهانية وأربعين، وهكذا كلما ازداد واحد يتضاعف ماكان قبله أبداً إلى يسوم القيامة.

وهذا أمر لا يحصره إلا الله تعالى، ويقصر العقل عن كنه حقيقته، فكيف إذا أخذ مع كثرة الصحابة، وكثرة التابعين، وكثرة المسلمين في كلَّ عصر !! فكلَّ واحد من الصحابة يحصل له بعدد الأجور التي يترتب على فعله إلى يوم القيامة، وكلَّ ما يحصل لجميع الصحابة حاصل بجملته للنبي على .

وبهذا يظهر رجحان السلف على الخلف؛ فإنّه كلّما ازداد الخملف ازداد أجسر السلف، وتضاعف بالطريق الذي نبّهنا عليه.

ومن تأمّل هذا المعنى، ورزق التوفيق، انبعثت همّته إلى التعليم، ورغب في نشره؛ ليتضاعف أجره في حياته وبعد موته على الدوام، ويكفّ عن إحداث البدع والمظالم من المكوس وغيرها، فإنّها تضاعف عليه بالطريق التي ذكرناها ما دام يعمل بهذا، فليتأمّل المسلم هذا المعنى، وسعادة الهادي إلى المنير، وشقاوة الداعي إلى الشرّ.

الثالث: أنّ النيّ تَلَاقَ شهيد، فإنه تلاق لمّ اسم بخيبر، وأكل من الساة المسمومة، وكان ذلك سمّاً قاتلاً من ساعته، مات منه بسشر بن البراء على، وبسق النبيّ تلاق وذلك معجزة في حقّه، صار ألم السمّ يتعاهده إلى أن مات به علاق [وقال] في مرضه الذي مات فيه: «ما زالت أكلة خيبر تعاودني حتى كان الآن أوان قطعت أبهري».

قال العلماء: فجمع الله له بذلك بين النبوّة والشهادة.

وتكون الحياة الثابتة للشهداء لا تختص بمن قتل في المعركة، فإنّا إنّا استرطنا ذلك في الأحكام الدنيوية، كالغسل، والصلاة، أمّا الآخرة فلا، وهذا لا شكّ فيه بالنسبة إلى النبي عليه .

وأمّا غيره وغير شهداء المعركة؛ ممّن شهد له الشرع بالشهادة، كمالمطعون، والمبطون، والغريق، ونحوهم، فهل نقول: إنّ الحياة الثابتة للمقتولين في سبيل الله

تثبت لحم؟

هذا يحتاج إلى توقيف.

و «الشهيد» فعيل إمّا بمعنى الفاعل، أو بمعنى المفعول، وقد اختلف في سبب هذه التسمية:

فنقل عن النضر بن شميل: أنّ الشهيد هو الحيّ؛ لأنّ كلّ من كان حيّاً كـان شاهداً. أو مشاهداً للأحوال، والشهيد حيي بعد أن صار مقتولاً، واستدلّ بالآية.

فعلىٰ مقتضىٰ هذا القول، كلّ من ورد الشرع بأنّه شهيد، ثبت له هذا الوصف؛ وهو كونه حيّاً.

وقيل على كونه فاعلاً: إنّه شهيد على الأمم الحالية يوم القيامة ، وإنه شاهد لطف الله ورحمته .

وقيل على كونه بممنى مفعولاً : إنّ ملائكة الرحمة يحضرونه ، ويرفعون روحه إلى منازل القدس ، وكلّ هذه المعاني موجودة في حتى النبي ﷺ .

وقيل في سبب التسمية غير ما ذكرنا.

واعلم: أنَّه لابد من تفسير الحياة التي نتبتها للنبيِّ عَلَيْ والحمياة التي نشبتها للشهيد وحياة سائر الموتى أيضاً:

فأمّا النبيَّ ﷺ فعدّ صاحب «التلخيص» من الشافعيّة في خصائصه: أنّ ماله بعد موته قائم على نفقته وملكه.

وقال إمام الحرمين؛ إنَّ ما خلَفه بتي علىٰ ماكان في حياته ، فكان ينفق أبو بكر على منه علىٰ أهله وخدمه ، وكان يرىٰ أنَّه باقٍ علىٰ ملك رسول الله عليُّ فإنَّ الأنبياء أحياء .

وأعلم: أنَّ هذا القول يقتضي إثبات الحياة في أحكام الدنيا، وذلك زائد على حياة الشهيد. والقرآن العزيز ناطق بموته ﷺ قال تعالىٰ: ﴿إِنَّكَ مِيَّتُ وَإِنَّهُمْ مَيْتُونَ﴾. وقال ﷺ: «إنّي مقبوض».

وقال الصدّيق على: فإنَّ محمّداً قد مات.

وأجمع المسلمون على إطلاق دلك.

فالوجه إذا ثبت القول المذكور أن يقال: إنّ ذلك موت غير مستمرّ، وإنه أحيي بعد الموت، ويكون انتقال الملك ونحبوه مشروطاً بــالموت المستمرّ، وإلّا فالحياة الثابتة حياة أخرويّة، ولا شكّ أنّها أعلى وأكمل من حياة الشهيد.

وهي ثابتة للروح بلا إشكال.

والجسد: قد ثبت أن أجساد الأنبياء لا تبلي.

وعود الروح إلى الدن سنذكره في سائر الموتى، فضلاً عن الشهداء، فيضلاً عن الأبياء، وإنّما النظر في استمرارها في البدن، وفي أنّ البيدن يصير حيبًا بها، كحالته في الدنيا، أو حيّاً بدونها، وهي حيث شاء الله تعالى، فإنّ ملازمة الحياة للروح أمر عادي لا عقليّ، فهذا ممّا يجوّزه العقل، فإن صحّ به سمع اتبع، وقد ذكرناه عن جماعة من العلماء، وشهد له صلاة موسى على قبره، فإنّ الصلاة تستدعي عن جماعة من العلماء، وشهد له صلاة موسى على قبره، فإنّ الصلاة تستدعي جسداً حيّاً، وكذلك الصفات المذكورة في الأنبياء ليلة الإسراء، كلها صفات الأجسام،

ولا يلزم من كونها حياة حقيقية أن تكون الأبدان معها _كماكانت في الدنيا _من الاحتياج إلى الطعام، والشراب، والامتناع عن النفوذ في الحجاب الكثيف، وغير ذلك من صفات الأجسام التي نشاهدها، بل قد يكون لها حكم أخر، فليس في العقل ما يمنع من إثبات الحياة الحقيقيّة لهم.

وأمّا الإدراكات كالعلم، والسماع فلا شكّ أنّ دلك ثابت، وسنذكر ثبوته لسائر الموتى، فكيف بالأنبياء!!

القصل الثاني: في الشهداء

وهذا قول باطل بوجوه:

أجم العلماء على إطلاق لفظ «الحياة» على الشهيد، كما نطق به القرآن، ولكن اختلفوا هل هي حياة حقيقيّة ، أو مجازيّة؟

وعلىٰ تقدير كونها حقيقيَّة ، هل هي الآن ، أو يوم الغيامة؟

وعلىٰ تقدير كونها الآن، هل هي للروح، أو للجسد؟ فهذه أربعة أقوال، لا خامس لها.

أضعفها قول من قال: إنَّ المراد أنَّهم يصيرون أحياء يوم القيامة ، وليس المراد

أنَّهم أحياء الآن.

منها: قوله تعالى: ﴿ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ﴾ فهذا خطاب للمؤمنين بأنِّهم لا يشعرون بحياة من قُتِلَ في سبيل الله ، وكلُّ المؤمنين يشعرون ويعلمون بحياتهم يوم القيامة ، وإِنَّا الغريب الذي لا يُشْعَرُ به: حياتهم الآن.

ومنها: قوله تعالىٰ: ﴿وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُّوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ﴾ والمراد

إخوانهم الدين في الدنيا، ولم يموتوا بعدُ.

فقال الله تعالىٰ: أنا أبلغهم عنكم، فأنزل الله عزّوجلٌ ﴿وَلَا تَحْسَبَنُّ ٱلَّـذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ ٱللهِ أَمْـوَاتًا...﴾» الآيــة، رواه أسو داود، وأخــرجــه الحــاكــم في صحيحه (١).

وفي «صحيح مسلم» (") عن مسروق قال: سألنا عبدالله بن مسعود عن هذه الآية فولًا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ أَمْوَاتاً بَلْ أَخْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ ؟ فقال: فقال: أما أنا قد سألنا عن ذلك فقال: «أرواحهم في جوف طير خضر، لها قناديل معلَّقة بالعرش، تسرح من الجنّة حيث شاءت. ثمّ تأوي إلى تلك القناديل، فاطلع إليهم ربّهم اطلاعة فقال: هل تشتهون شيئاً؟

قالوا: أيّ شيء نشتهي ونحن نسرح من الجنّة حيث نشاء!! فيقول ذلك لهم ثلاث مرّات.

فلمًا رأوا أنّهم لم يتركوا من أن يسألوا. قالوا: يا ربّ، نريد أن تردّ أرواحنا في أجسادنا حتى نقتل في سبيلك مرّة أخرى.

فلهًا رأى أنّ ليست لهم حاجة تركوا».

 ⁽۱) سنن أبي داود (۱ / ۵٦٦) والمستدرك عبلي الصبحيحين للنحاكم (۲ / ۸۸) و (۲ / ۲۹۷)
 وأورده البيهقي في السنن الكبري (١٦٣/٩).

⁽٢) صحيح مسلم (٦ / ٢٨) كتاب الإمارة، بات هي بيان أن أرواح الشهداء في الجنّة

وهذان الحديثان صريحان في أنَّ ذلك حصل فيا مضيٌّ.

وعن جابر بن عبدالله رضيّ الله عنهما قال: لقيني رسول الله عليم فقال: «يما جابر، ما لي أراك منكّساً؟».

قلت: يا رسول الله ، استشهد أبي قبل يوم أحد، وترك عيالاً ، وعليه دين. قال: «أفلا أبشَرك بما لتي الله عزّوجلٌ به أباك؟».

قلت: بلي يا رسول الله.

قال: «إِنَّ الله ما كلَّم أحداً قط إلَّا من وراء حجاب، وأحميا أبـاك وكـلّمه كفاحاً، فقال له: يا عبدي، تمنَّ عليَّ أعطك.

فقال: يا رب، تحييني فأقتل فيك مرّة ثانية.

قال الربّ عزّوجلّ: قد سيق منّي أنّهم لا يرجعون».

قال: وأُنزلت هذه الآية: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ ٱلَّذِينَ قُسِلُوا فِي سَسِيْلِ ٱللهِ أَصْوَاتَاً﴾ رواه الترمذي وقال: حسن غريب من هذا الوجه (١٠).

وقوله: «أحيا أباك» يقتضي تجدّد حياة، والروح باقية لم تمت، فإمّا أن يحمل على الجسد، وإمّا علىٰ أنّ مفارقتها الجسد حياة لها.

ومنها: ما سنذكره في سائر الموتى؛ وأنّهم منقسمون في القبور إلى منعّم ومعذّب.

فثبت بهذه الوجوه أنَّ الحياة حاصلة للشهيد الآن.

ولكن من الناس من قال: إنّها حياة مجازيّة ، ثمّ سلكوا في وجه المجاز وجوهاً : إمّا لأنّهم في حكم الله مستحقّون للنعيم في الجنّة .

أو لأنَّ تناءهم باق.

أو غير ذلك من وجوه الجازات.

⁽١) سنن الترمذي (٤ / ٢٩٨)، ورواه اس ماجة (٢ / ٩٣٦) ح(٢٨٠٠).

وكلّها ضعيفة ؛ لأنّها عدول عن الحقيقة إلى الجاز بغير دليل. فلم يبق إلّا أنّها حياة حقيقيّة الآن، وأنّ الشهداء أحياء حقيقة، وهـو قـول جمهور العلماء.

[حياة الشهداء: للروح أو للجسد؟]

لكن هل ذلك للروح فقط، أو للجسد معها؟ فيه قولان:

أحدهما: للروح فقط ؛ لما ذكرناه من حديث ابن عبّاس وابن مسعود رضي الله عنهما وأنّ الروح في أجواف طير خضر ، وحياة الجسد إنّا تكون بعود الروح إليه . والثاني: للجسد معها .

وسنذكر مثل ذلك في سائر الموتى وإثبات حياتهم في قبورهم؛ وأنَّ عــذاب القبر ونعيمه للجسد والروح جميعاً، وإذاكان نعيم غير الشهيد كذلك فنعيم الشهيد أثمَّ وأولى وأكمل.

وذكر القرطبيّ: أنَّ أجساد الشهدا، لا تبلى، وقد صحّ عن جابر أنَّ أباه وعمرو بن الجموح رضي الله عنهم وهما ممن استشهد بأحد، ودفنا في قبر واحد حفر السيل قبرهما، فوجدا لم يتغيّرا، وكان أحدهما قد جرح، فوضع يده على جرحه، فدفن وهو كذلك، فأميطت يده عن جرحه ثمّ أرسلت، فرجعت كها كانت، وكان بين ذلك وبين أحد ستّ وأربعون سنة (١).

⁽۱) ذكر المؤرج المتتبع عائق بن غيث البلادي مؤرج مكة المكرّمة وحعرافيها اليوم - أنه لما خفرت منطقة الشهداء في مكة لتأسيس بعض المباني، غثر على قبر فيه جسد طريّ، ويدُ المدفون على صدره، فلما أزيحت اليد عن الصفر انبعث الدم، وكلّما أعيدَت إلى موضعها انقطع الذم، فتركوا الجسد في الموضع، وعُفّي عليه. وهذا الموضع هو المعروف باسم فقعّه الله ي كانت فيه معركة بين جماعة من أهل البيت، والأمويين عام (١٣١) لنهجرة وكتب السيّد

ولمًا أجرى معاوية على العين التي استنبطها بالمدينة ، وذلك بعد أحد بنحو من خمسين سنة ، ونقل الموتى ، أصابت المسحاة قدم حمزة على فسال منه الدم .

ووجد عبدالله بن حرام كأنَّا دفن بالأمس.

وروى كافّة أهل المدينة أنّ جدار قبر النبيِّ اللَّهِ لِمَا انهدم أيّام الوليد، بدت لهم قدم عمر بن الخطّاب على وكان قتل شهيداً.

ولا حاجة إلى الإكثار من ذلك؛ فقد صبح أنَّ الأنبياء لا تأكل الأرض أجسادهم، وورد مثله في الشهداء.

ويعني بالشهيد من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا.

فلا يرد علينا: أنّا قد نرى من يقاتل و تأكله الأرض لكن بقاء الجسد لا يدلّ على حياته والكلام هذا إنّا هو في الحياة، وقد صحّ في الشهداء أنّهم يقولون: نريد أن تردّ أرواحنا إلى أجسادنا، وهذا يردّ قول من يقول: إنّ جسد الشهيد حيّ بروحه، كهاكان في الدنيا.

اللهمَّ إلَّا أن يقال: إنَّه حيَّ بغير تلك الروح، نوعاً من الحياة مخــالفاً للــحياة الدنيويَّة.

وقد جاء في أرواح الشهداء : «أنّها في أجواف طير تسرح في الجسنّة حسيث شاءت، ثمّ تأوي إلىٰ قناديل من تحت العرش».

فن العلياء من قال: أرواح الشهداء في أجواف طير في الجنّة، وأرواح غيرهم من المؤمنين في قبورهم، وتمّن ذكر ذلك القرطبيّ في «التذكرة».

ومنهم من طعن في الحديث وقال: إنّه لم يصحّ كونها في حواصل طير، وزعم أنّها بذلك تكون محبوسة، نقل ذلك عن أبي الحسن القاليّ وغيره من المالكيّة.

وهو مردود؛ لأنَّ الحديث صحيح.

ومنهم من أوّل «في» بمعنىٰ «علىٰ».

ومنهم من يقول: أرواح الشهداء مختلفة:

منها: ما هو طائر تعلق من شجر الجنّة .

ومنها: ما هو في حواصل طير خضر .

ومنها: ما تأوي إلىٰ قناديل تحت العرش.

ومنها: ما هو في حواصل طير بيض.

ومنها: ما هو في حواصل طير كالزرازير.

ومنها: ما هو في أشخاص وصور من صور الجنَّة.

ومنها: ما هو في صور تخلق لهم من ثواب أعهالهم. ومنها ما يسرح ويتردّد إلى جثّتها يزورها.

ومنها: ما يتلقّ أرواح الموتى. وممنّ سوى ذلك ما هو في كفالة ميكائيل ﷺ. ومنها: ما هو في كفالة آدم ﷺ.

ومنها: ما هو في كفالة إبراهيم عليه الصلاة والسلام.

قال القرطبيّ رحمه الله تعالى: وهذا قول حسن، فإنّه يجمع الأخبار حــتى لا تدافع، والله تعالىٰ أعلم.

القصل الثالث

في سائر الموتى في السباع والكلام والإدراك والحياة وعود الروح إلى الجسد أمّا السباع والكلام: فرواهما البخاري؛:

أنا بجميع «صحيح البخاري» أبو الحسن علي بن محمد بن هارون بقراء تي عليه غير مرّة بالقاهرة، وفاطمة بنت البطائحي بقراء تي عليها بسفح قاسيون ظاهر دمشق، وأبو العبّاس أحد بن أبي طالب، ووزيرة بنت عمر بن أسعد برميخا قراءة عليها وأنا أسمع و آخرون.

قال الأربعة المذكورون: أنا الحسين بن المبارك بن يحيى بن الزبيدي - قال الأوّل: وأنا حاضر، وقال الثلاثة: ونحن نسمع - قال أنا أبو الوقت عبد الأوّل بن عيسى قراءة عليه وأنا أسمع، أنا جمال الإسلام أبو الحسن عبدالرحمان بن محمد بن المنظفر الداودي، أنا أبو محمد عبدالله بن أحمد بن حمويه، أنا أبو عبدالله محمد بن يوسف بن مطر الفريري، ثنا الإمام أبو عبدالله محمد بن إسهاعيل البخاري، قال ثنا عياش، ثنا عبد الأعلى، ثنا سعيد.

وبه قال: وقال لي خليفة: ثنا ابن زريع، ثنا سعيد، عن قتادة، عن أنس، عن النهي الله قال: «العبد إذا وضع في قبره وتولّى وذهب عنه أصحابه ـ حتى أنّه يسمع قرع نعالهم ـ أتاه ملكان فأقعداه، فيقولان له: ماكنت تقول في هذا الرجل محدد؟

فيقول: أشهد أنَّه عبدالله ورسوله.

فيقال: انظر إلى مقعدك من النار، أبدلك الله به مقعداً من الجنّة.

قال النبيُّ ﷺ: فرآهما جميعاً.

وأمَّا الكافر أو المنافق فيقول: لا أدري كيف؟ أقول ما يقول الناس.

فيقال: لا دريت، ولا تليت، ثمّ يضرب بمطرقة من حديد ضربة بين أذنيه، فيصيح صيحة يسمعها من يليه إلّا الثقلين» (١٠).

وروى مسلم كله من حديث أسهاء قسريباً منه، وفيه: «وأشا المنافق أو المرتاب»، قال الراوي: لا أدري أيّ ذلك قالت أسهاء (٢).

وفي الترمذيّ: أنّ الملكين يقولان للمؤمن: «نم كنومة العروس لا يوقظه إلّا أحبّ أهله إليه» (٣).

وبالإسناد إلى البخاريّ قال: ثنا عبد العزيز بن عبدالله. ثنا الليث، عن سعيد المقبريّ، عن أبيه : أنّه سمع أبا سعيد المندريّ يقول: إن رسول الله على قال: «إذا وضعت الجنازة واحتملها الرجال على أعناقهم، فإن كانت صالحة قالت: قدّموني،

⁽١) صحيح البخاري (٢ / ٥٦٧) باب (٨٥٢) الميت يسمع خفق النعل ح(١٢٤٨).

 ⁽۲) صحيح مسلم (۳ / ۳۲)، ولاحظ صحيح البخاري (۱ / ۲۹ و ۳۰ و ۵ و ۲۹) و (۲ / ۲۸) و (۲ / ۲۸)
 و (۱ / ۱۲۱) ومسئد أحمد (٦ / ٣٤٥)، والستن الكبوى للبيهقي (٣ / ٣٣٨)، ولاحظ كنز العمال (٣٣/١٥).

⁽٣) سنن الترمذي (٢ / ٢٦٧).

وإن كانت غير صالحة: قالت: يا ويلها، أين تذهبون بها؟! يسمع صبوتها كـلُّ شيء إلَّا الإنسان، ولو سمعه صعق».

وبالإسناد إلى البخاريّ قال: ثنا عبدالله بن يوسف، ثنا الليث بسن سمد... فذكر عِثله، وقال: «قالت لأهلها: يا ويلها» وقال: «ولو سمع الإنسان لصعق»(١٠).

فانظر هذه الأحاديث الصحيحة التي لا مرية فيها ، وتأكيد الكلام بما لا يحتمل الجاز ؛ وهو قول : «يسمع صوتها كلّ شيء إلّا الإنسان» ولولا هذا لأمكن أن يحمل على القول بلسان الحال ، لكن بعد هذا لا يسوغ هذا الحمل.

وأيضاً فإنَّ لسان الحال معلوم عبند الإنسبان، فبلا شكَّ في حبصول كبلام حقيق، هذا ونحن نشاهد على أعناق الرجال ميّناً.

ومن الأحاديث الصحيحة المتَّفق عليها ، نداؤه عليها أهل البائر ، وقوله : «ما أنتم بأسم لما أقول منهم» (٢).

ومن أحسنها ما رواه أبو داود الطيالسيّ، أنا أبو العباس أحمد بس محمدًا الدشتيّ بقراءتي عليه بالشام في سنة سبع وسبعائة قال: أنا الحافظ ابن خليل، أنا اللبان، أنا الحدّاد، أنا أبو نعيم، أنا ابن فارس، ثنا يونس بن حبيب، ثنا أبو داود

⁽١) صحيم البخاري (٢ / ٨٨).

 ⁽۲) حديث القليب، صحيح المخاري (۲/ ۲۰۱) ولاحظ كتاب الجنائز باب (۸۷۱) ما جـاء قي
عداب القبر ح١٢٧٨، ولاحظ (٥/ ٩) وصحيح مسلم (٣/ ٤٤) ومستدرك الحاكم (٢/ ٢٢٤)
ومسند أحمد (٢/ ١٣١) و(٢/ ٢٧١).

الطيالسيّ، ثنا الأسود بن شبيان، عن بحر بن مرّار(١) عن أبي بكرة قال: بينا أنا أمشي مع رسول الله على ومعي رجل، ورسول الله على عشي بيننا، إذ أتى على قبرين، فقال رسول الله الله الله الله على صاحبي هذين القبرين ليعذّبان الآن في قبورهما، فأيّكما يأتيني من هذا النخل بعسيب؟».

فاستبقت أنا وصاحبي فسبقته ، وكسرت من النخل عسيباً ، فأتبيت بمه النبي الله الله وعلى الآخر نصفاً النبي الله الله وعلى الآخر نصفاً وقال : «إنه يهون عليها ما دام فيهما من بلوتهما شيء ، إنهما يعدّبان في الغيبة والبول» (٢).

قال الطيالسيّ: وروى هذا الحديث مسلم بن إيراهـيم، عـن الأسـود، عـن مجزأة، عن عبدالرحمان بن أبي بكرة.

هكذا نقلته من مسند أبي داود الطيالسيّ (٣) التي هي أصل سهاعي، وهي بخطّ ابن خليل، وأصل الحديث ثابت في «الصحيحين»(١).

و في هذه الرواية النصّ على أنَّ العذاب الآن، وأنَّه في القبور.

وخرّج البخاريّ ومسلم عن البراء بن عبازب: أنّ رسبول الله عَلَيْكُ قبال: «المسلم إذا سئل في القبر يشهد أن لا إله إلّا الله، وأنّ محمّداً رسول الله، فذلك قوله تعالى: ﴿يُسْتَبَّتُ آللهُ اللَّهِ مِنْ آصَنُوا بِالْمَقُولِ الشَّابِتِ فِي ٱلْحَيْوةِ الدُّنْسَا وَفِي

⁽١) في (ه): البكراوي.

⁽٢) البخاري، مسلم.

⁽۳) مسئد الطيالسي

 ⁽٤) صحيح البخاري (١ / ٢١) و(٢ / ٩٩) و(٢ / ٢٠٣) باب عذاب القبر من العيبة والبول و(٧ / ٢٥٥)، صحيح مسلم (١ / ١٦٦)، مسئد أحمد (١ / ٢٢٥) و(٥ / ٣٥ و ٣٩ و ٢٦٦)، وسئن الدارقطني (١ / ٢٨)، وسئن ابن ماجة (١ / ١٣٥) والسن الكيري للبيهقي (٢ / ٢١٤).

الآخرة)» (١).

وقد ورد عن البراء بن عازب حديث طويل جامع لأحكام الموتى، وفيه التصريح بعود الروح إلى الجسد: أنا به الدشتيّ، أنا ابن خليل، أنا اللبان، أنا المدّاد، أنا أبو نعيم، أنا ابن فارس، ثنا يونس، ثنا أبو داود الطيالسيّ قال: ثنا أبو عوانة، عن الأعمش، عن المنهال بن عمرو، عن زاذان، عن البراء بمن عمازب رضى الله عنهها.

قال أبو داود: حدّثناه عمرو بن ثابت سمعه من المنهال بن عمرو ، عن زاذان ، عن البراء بن عازب ، وحديث أبي عوانة أُمّهيا .

قال البراء: خرجنا مع رسول الله عليه في جنازة رجل من الأنصار، فانتهينا إلى القبر ولما يلحد، فجلس رسول الله علي وجلسنا حوله كأنّا على رؤسنا الطير. قال عمرو بن ثابت: «وَقَع» ولم يقله أبو عوانة.

فجعل يرفع بصره وينظر إلى السهاء، ويخفض بصره ويسنظر إلى الأرض، ثمَّ قال: «أعوذ بالله من عذاب القبر» قالها مراراً.

ثم قال: «إن العبد المؤمن إذا كان في قبل من الآخرة وانقطاع من الدنيا، جاءه ملك فجلس عند رأسه فيقول: اخرجي أيتها النفس المطمئنة إلى مغفرة من الله ورضوان، فتخرج نفسه، وتسيل كما يسيل قطر السقاء».

قال عمرو في حديثه ولم يقله أبو عوانة: «وإن كنتم ترون غير ذلك، وتنزل ملائكة من الجنّة بيض الوجوه، كأنّ وجوههم الشمس، معهم أكفان من أكفان الجنّة، وحنوط من حنوطها، فيجلسون منه مدّ البسعر، فبإذا قبضها المملك لم يدعوها في يده طرفة عين، فبذلك قبوله عبرٌوجلّ: ﴿تَـوَفَّتُهُ رُسُلُنَا وَهُـمُ لَا

⁽۱) صحيح المحاري (٦/ ٤٢٧) كتاب التفسير /سورة ابراهيم باب (٣٧٧) خ١١٢٣. صحيح مملم

يَقُرُّطُونَ).

قال: «فتخرج نفسه كأطيب رمج وجدت، فتعرج بها الملائكة، فلا يأتسون على جند بين السياء والأرض إلّا قالوا: ما هذه الروح؟

فيقال: فلان؛ بأحسن أسائه، حتى ينتهوا به إلى باب ساء الدنيا فتفتح له، ويشيّعه من كلّ ساء مقرّبوها، حتى ينتهي بها إلى الساء السابعة، فيقول: اكتبوا كتابه في عليين: ﴿وَمَا أَدْرُاكَ مَا عِلْيُونَ كِتَابٌ مَرْقُومٌ يَشْهَدُهُ ٱلْمُقَرَّبُونَ﴾ فيكتب كتابه في عليين.

ثمَّ يقال: ردُّوه إلى الأرض، فإنَّي وعدتُهم أنَّي ﴿منها خَلَقْنَاهُم، وفيها تعيدهم، ومنها غوجهم تارة أخرىٰ﴾.

فتردُّ إلى الأرض، وتعاد روحه في جسده.

فيأتيه ملكان شديدا الانتهار، فينتهرانه ويجلسانه فيقولان: من ربيك، وما دينك؟

فيقول: ربّي الله، وديني الإسلام.

فيقولان: فما تقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم؟

فيقول: هو رسول الله.

فيقولون: وما يدريك؟

فيقول: جاءنا بالبيّنات من ربّنا فأمنت به وصدّقته.

قال: «وذلك قوله عزّوجلّ: ﴿يُكَبِّتُ آللهُ ٱلَّـذِينَ آمَـنُوْا بِٱلْـقَوْلِ ٱلنَّـابِتِ بِيَ ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْهَا وَنِي ٱلآخِرَةِ)».

قال: «وينادي منادٍ من الساء: قد صندق عبدي، فألبسنوه من الجيئة، وأقرشوه منها، وأروه منزله منها.

فيلبس من الجنَّة، ويفرش منها، ويرئ منزله منها، ويفسح له مدَّ بصره،

ويمثل له عمله في صورة رجل حسن الوجه، طيّب الريح، حسن الثياب فيقول: أبشر بما أعدّ الله عزّوجلّ لك، أبشر برضوان من الله، وجنّات فيها نعيم مقيم.

فيقول: بشرك الله بخير، من أنت، فوجهك الوجه الذي جاءنا بخير؟

فيقول: هذا يومك الذي كنت توعد، والأمر الذي كنت توعد، وأنا عملك الصالح، فوالله ما علمتك إلا كنت سريعاً في طاعة الله، بطيئاً عن معصية الله، فجزاك الله خيراً.

فيقول: يا ربّ أقم الساعة كي أرجع إلى أهلي ومالي».

قال: وإن كان فاجراً فكان في قبل من الآخرة وانقطاع من الدنيا، جاءه ملك فجلس عند رأسه فقال: اخرجي أيّتها النفس الخبيئة، أبشر بسخط الله وغضبه، فتنزل ملائكة سود الوجود معهم مسوح، فإذا فبضها الملك قاموا فلم يدعوها في يده طرفة عين».

قال: «فتغرّق في جسده، فيستخرجها تقطّع معها العروق والعصب، كالسفود الكبير الشعب في الصوف المبلول، فتؤخذ من الملك، فتخرج كأنتن ريح وجدت، فلا تمرّ على جند فيا بين السهاء والأرض إلّا قالوا: ما هذه الروح الخبيثة؟

فيقولون: هذا فلان؛ بأسوء أسائه، حتى ينتهوا إلى الساء الدنيا فلا يفتح له. فيقول: ردّوه إلى الأرض إنّي وعدتهم أنّي فرمنها خلقناهم، وفيها نـعيدهم، ومنها نخرجهم تارة أخرى.

قال: «فيرمىٰ به من السهاء» قال: فتلا هذه الآية: ﴿وَمَنْ يُشْرِكُ بِٱللَّهِ فَكَأَنَّا خَرُ مِنَ ٱلسَّهَامِ...﴾ الآية.

قال: «ويعاد إلى الأرض، وتعاد فيه روحه، ويأتيه ملكان شديدا الانتهار، فينتهرانه ويجلسانه فيقولان؛ من ربّك، وما دينك؟

فيقول: لا أدري.

فيقولان: أما تقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم؟

فلا يهتدي لاسمه فيقول: لا أدري، سمعت الناس يقولون ذلك».

قال: «فيقال: لا دريت، فيضيق عليه قبره حتى تختلف أضلاعه، ويمثل له عمله في صورة رجل قبيح الوجه، منتن الريح، قبيح الثياب، فيقول: أبشر بعذاب من الله وسخطه.

فيقول: من أنت، فوجهك الوجه الذي جاء بالشرّ؟

فيقول: أنا عملك الخبيث، والله ما علمتك إلّا كنت بطيئاً عن طاعة الله، سريعاً إلىٰ معصية الله».

قال عمر في حديثه عن المنهال، عن زاذان، عن البراء، عن النبي المُلِيَّةِ: «فيقيَّض له ملك أصم أبكم معه مرزية، لو ضرب بها جبل صار تراباً» أو قال: «رميماً» «فيضربه بها ضربة يسمعها الخلائق إلاّ الثقلين، ثم تعاد فيه الروح، فيضربه ضربة أخرى».

وهذا الحديث أخرجه جماعة من الأعمة في مسانيدهم، منهم الإمام أحد(١١). وعبد بن حميد(٢)، وعلي بن معبد في الطاعة والمعصية وغيرهم، ورجال إسماده كلّهم ثقات،

وتكلُّم فيه ابن حزم من جهة المنهال بن عمرو .

وهذا الكلام ليس بشيء؛ لأنّ المنهال بن عمرو روى له البخاريّ، ووثّقه غير واحد، منهم يحييٰ بن معين.

والكلام الذي فيه من جهة أن شعبة تركه، وقد قال عبدالرحمان بن مهديّ: إنّ سبب ترك شعبة له؛ أنّه سمع من داره صوت قراءة بالتطريب، وإذا عرف هــذا

⁽١) مسند أحمد (٤ / ٢٩٦) وتحوه في سش أيي داود (٢ / ٤٢٥).

⁽٢) مسئد الكسي عبد بن حميد

السبب لم يضر ترك شعبة إيّاه؛ لأنّ جماعة من العلماء قالوا بإباحة ذلك، وما كان مختلفاً فيه من هذا الجنس فلا تردّ الرواية به، ولا الشهادة، ولا سيّا ولم يـعلم أنّ ذلك الصوت منه، فقد يكون في داره من غيره، ولا علم له به.

وبالجملة: فهذا كلام لا وجه له ، ولا شك في ثقة المنهال بن عمرو ، وأنّه محن يحتج بحديثه ، ولا معنى لإنكار عود الروح وتضعيفه بالمنهال بن عمرو ، مع دلالة بقيّة الأحاديث المتّفق عليها على السماع ، والكلام ، والقعود ، وغيرها ممّا يستلزم الحياة وعود الروح .

وقد روى البغوي في «شرح السنّة»(١) عن أبي هريرة عن النبيّ تَالِيُّةُ قــال: «إنّ الميّت يسمع حسّ النعال إذا ونّى عنه الناس مدبرين، ثمّ يجلس ويوضع كفنه في عنقه، ثمّ يسأل».

وقد أجمع أهل السنّة على إثبات الحساة في القسور، قسال إمسام الحسرمين في «الشامل»(٢): اتفق سلف الأمة عسل إشبات عسداب القسر، وإحساء الموتى في قبورهم، وردّالأرواح في أجسادهم.

وقال الفقيد أبو بكر بن العربيّ في «الأمد الأقصىٰ في تفسير أساء الله الحسني»: إنّ إحياء المكلّفين في القبر وسؤالهم جميعاً ، لا خلاف فيه بين أهل السنّة.

وقال سيف الدين الآمدي في كتاب «أبكار الأفكار» (٢): اتفق سلف الأمة قبل ظهور المخالف، وأكثرهم بعد ظهوره، على إثبات إحياء الموقى في قبورهم، ومساءلة الملكين لهم، وإثبات عذاب القبر للمجرمين والكافرين، وقوله تعالى: ﴿وَأَخْيَئِتُنَا ٱثْنَتَيْنِ﴾ أي حياة المساءلة في القبر، وحياة الحشر، لأنّها حياتان عرفوا

⁽١) شرح السنّة للنغوي.

⁽٢) الشامل للجويني.

⁽٣) أبكار الأمكار للأمدى.

الله بهما، والحياة الأولى في الدنيا لم يعرفوا الله بها.

وقال القرطبيّ: إنّ الإيمان به مذهب أهل السنّة، والذي عليه الجهاعة من أهل الملّة، والذي عليه الجهاعة من أهل الملّة، ولم يفهم الصحابة الذين نزل القرآن بلسائهم ولغتهم من نبيّهم على ذلك، وكذلك التابعون بعدهم، وذهب بعض المعتزلة إلى موافقة أهل السنّة على ذلك.

وذهب صالح قبة والصالحيّ وابن جرير ؛ إلى أنّ الثواب والعقاب ينال الميّت من غير حياة، وهذا مكابرة للعقول.

وذهبت طائفة إلى أنَّ الميِّت يألم كما يألم السكران، فإذا حشر وجد ذلك الألم، كما يجد السكران الألم إذا عاد العقل إليه، وهذا المذهب تحليط لا حاصل له.

وذهب ضرار بن عَمرو وبشر المريسيّ ويحييٰ بن كامل وغيرهم من المعتزلة ؛ إلىٰ أن [من] مات فهو ميّت في قبره إلىٰ يوم البعث .

ومنهم من اعترف بعذاب القبر ، وأنَّه يكون بين النفختين ,

وكلا الأمرين مخالف لما تظافرت به الأحاديث.

وطعن بعض الملحدة: بأنًا نرى المصلوب لا يظهر عليه شيء من ذلك، ومن افترسه السبع وتفرّقت أجزاؤه، كيف يقال بذلك فيه؟!

وللأُمَّة رضي الله عنهم طرق في الأجوبة عن ذلك:

منها: أنّه لا يبعد أن تكون المساءلة على أجزاء مخصوصة من الجسد، كأجزاء القلب ونحوها، فيردُ الله الروح إليها ويسائلها.

ومنها: أنّه لا يبعد أن يردُ الروح إلى المصلوب من حبيث لا نشعر ، ونحسن نحسبه ميّناً ، كما نحسب صاحب السكنة ميّناً ، وأمّا من تفرّقت أجراؤه فبردّ الله الروح إلى كلّ جزء ، ويسائله الملكان .

ومنها: أنّ الذين في القبور يجلسون ويُسألون، والذين بقوا على وجه الأرض من الموتى، يحجب الله المكلّفين عمّا يجري عليهم، كما حجبهم عن رؤية الملائكة مع

رؤية النبيّين لهم صلوات الله عليهم.

وتمَّا تَعَلَّقُوا بِهِ قُولُهِ تَعَالَىٰ: ﴿إِنَّكَ لَا تُشْمِعُ ٱلَّوْتَىٰ}.

﴿ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعِ مَنْ فِي ٱلْقُبُورِ ﴾

وإنكار عائشة رضي الله عنها ساع أهل القليب.

فأمًا قوله تعالىٰ: ﴿إِنَّكَ لَا تُشْمِعُ ٱلْمُوتَىٰ﴾ فنحن نقول به ، وإِغَا نقول: يُسمعون إذا ردّت إليهم أرواحهم .

وأمَّا قوله : ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعِ مَنْ فِي ٱلْقُبُورِ ﴾ فعناه: إذا كانوا موتى .

وأمّا عائشة رضي الله عنها قُقد اعتَرفت بالعلم، وقالت: إنَّما قال: «إنَّهم الآن ليعلمون أنَّ ماكنت أقول لهم حقّ»، وإذا جاز العلم جــاز الساع؛ لأنَّهــيا جـــيعاً مشروطان بالحياة على الجملة.

فهذه الأمور ممكنة في قدرة الله تعالى، وقد وردت بها الأخسار الصحيحة، فيجب التصديق بها، ويقطع بأنّ الحياة تعود إلى الميّت.

وأمَّا أنَّه هل يموت بعد ذلك موتة ثانية؟

لم يرد في الأحاديث تصريح بذلك، لكن في كلام بعضهم ما يقتضيه، وحمل عليه قوله تعالى: ﴿رَبُّنَا أَمُنْتُمْ أَثْنَتُمْنِ ﴾ على اختلاف المفسّرين فيها .

والقائلون بعدًاب القبر يتقولون باستمراره، وهكذا تتقتضي الأحاديث الصحيحة، كما تقدّم: «هذا مقعدك حتى يبعثك الله» وقوله تعالى: ﴿يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُواً وَعَشِياً﴾.

وقد صح في مسلم عن زيد بن ثابت قال: بينا النبي الله في حائط لبني النجّار على بفلة له ونحن معه، إذ حادت به، فكادت تلقيه، وإذا أقْبُر ستّة أو خمسة أو أربعة، فقال: «ومن يعرف أصحاب هذه القبور؟».

فقال رجل: أنا.

فقال: «أمتى مات غۇلام؟».

قالوا: ماتوا في الإشراك.

مقال: «إنَّ هذه الأُمة تبتليٰ في قبورها، فلولا أن لا تدافئوا لدعوت الله أن يُسمعكم من عذاب القبر الذي أسمع» (١٠).

وهذا يدلُّ على استمرار عدَّابِ القبر.

وعن أنس: أنَّ النبيِّ ﷺ حمع صوتاً من قبر ، فقالوا: دفن في الجاهليَّة.

وأمّا قوله تعالى: ﴿مَنْ بَعَثَنا مِنْ مَرْقَدِنَا﴾ فهو يشعر بالحياة؛ لأنّ الرقاد للحيّ، وقد قيل في تفسيره أقوال:

منها: أنّ العدّاب يرفع عن أهل القبور بين النفخات، نفخة الفيزع، ونسفخة الصعق، ونفخة النشر، فلا يعذّب في هذه الأوقات إلّا من قتل نبيّاً، أو قتله نبيّ، أو قتل في معترك نبيّ.

ومنها: أنَّ العذاب ليس بدائم، بل بكرة وعشيّاً، ويفتر فيا بين ذلك، فـ تقوم الساعة في ارتفاع النهار، فيصادف قيامها وقت الفترة.

وقد تلحّص من هذا: أنّ الروح تعاد إلى الجسد، ويحيا وقت المساءلة، وأنّه ينعّم أو يعذّب من ذلك الوقت إلى يوم البعث؛ إمّا متقطعاً، أو مستمرّاً عسلي ما سبق.

وهل ذلك من بعد وقت المساءلة إلى البعث للروح فقط، أو لها مع الجسم؟

⁽١) أحرجه مسلم في صحيحه (٨/ ١٦٠) ومسئد أحمد (٥/ ١٩٠)

 ⁽۲) أحرجه مسلم في صحيحه (۸/ ۱۳۰) كتاب الجنة وصفة بعيمها، باب عرض مقعد المنت من الجنة... وانظر سنن النسائي (۱۰۲/٤) ومسئد أحمد ۲/ ۱۱۱ و ۱۱۶

[يترتبان](١) علىٰ أنّ الجسم هل يفنىٰ، أو يتفرّق، وكلا الأمرين جائز عقلاً، وفي الواقع منه قولان للمتكلّمين، ولم يرد في الشرع ما يمكن التمسّك به في ذلك إلّا قوله ﷺ: «كلّ ابن آدم يبلى إلّا عجب الذنب».

فحيث يكون الجسم أو بعضه باقياً ، فلا امتناع من قيام الحياة بـــه ، وحــيث يعدم بالكلّية يتعيّن القول بالروح فقط.

علىٰ أنَّها _أيضاً _قد تعدم عند فناء العالم، ليكون المعاد وارداً عليها وعــلى الجسم معاً.

وقد جاءت أحاديث تدلّ على أنّ بعض الموتى، يقيهم الله تعالى فتنة القبر، منهم الشهيد، ومن مات يوم الجمعة، أو ليسلة الحمعة، وآخرون وردت بهم أحاديث، وهؤلاء إن خصّوا من المساءلة فالنعيم والحياة شاملان لهم.

وقد عرف بهذا: أنَّ حياة جميع الموتى ...بأرواحهم وأجسامهم في قبورهم ــلا شكّ فيها ، واستمرار العقاب أو النعيم بعد المساءلة لا شك فيه أيـضاً ؛ لمـا ســبق ، وكون ذلك فيا بعد وقت المساءلة للروح فقط ، أولها مع الجسم لا تما يتوقف عملي السمع .

وقد ذكر سعيد بن السكن في سننه، عن أبي هريرة، عن النبي الله قال:
«الميّت إذا رضع في قبره إنّه ليسمع خفق نعالهم حين يولّون عنه، فإن كان مؤمناً
كانت الصلاة عند رأسه...» وذكر حديثاً طويلاً، إلى أن قال: «فيفسح له في قبره
سبعون ذراعاً، وينوّر له فيه، ويعاد الجسد بما بدىء صنه، وتجعل النسمة في
النسم الطيّبة، فهو يطير ويعلق في شجر الجنّة».

وفي «المستدرك على الصحيحين» للحاكم في فضائل عائشة رضي الله عسنها

⁽١) في الأصل: يلتفت.

قالت: كنت أدخل البيت الذي دفن فيه معهما عسر ، واقه منا دخيلت إلا وأنيا مشدودة على ثبابي؛ حياة من عمر (١١).

قال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرّجاه.

⁽١) المستدرك على الصحيحين للحاكم (٣/ ٦١) ومسند أحمد (٦/ ٢٠٣) وعنه في مجمع الزوائد (٨/ ٢٦) و(٩/ ٢٧).

القصيل الرابع

قد عرفت مقالات الناس في سائر الموتى وفي الشهداء، وعبرفت أنّ القبول فيهم بعود الروح إلى الجسد، وبقائها فيه إلى يوم القيامة، بعيد مخسالف للسحديث الصحيح أنّها ترجع إلى جسده يوم القيامة.

وعرفت أنَّ النعيم حاصل لأرواح السعداء من الشهداء وغيرهم، والعذاب حاصل للأشقياء.

فلعلك تقول: ما الفرق حيئة بين الشهداء وغيرهم؟ والجواب عن هذا من وجهين:

الثاني: أنَّ أنواع الحياة متفاوتة: حياة للأشقياء مسعدُّبين، أعداذنا الله تسالي

منها، وحياة بعض المؤمنين من المنقمين، وحياة الشهداء أكمل وأعلى، فهذا النوع من الحياة والرزق لا يحصل لمن ليس في رتبتهم، وأمّا حياة الأنبياء فأعلى وأكمل وأتم من الجميع؛ لأنّها للروح والجسد على الدوام على ماكان في الدنيا، على ما تقدم عن جماعة من العلماء.

ولو لم يثبت ذلك، فلا شكّ أنَّ كيال حياتهم أيضاً أكبر من الشهداء وغيرهم ؟ أمّا بالنسبة إلى الروح ، فلكمال اتصالها ونعيمها وشهودها للحضرة الإلهيّة ، وهي مع ذلك مقبلة على هذا العالم ، ومتصرّفة فيه ، وأمّا بالنسبة إلى الجسد ، فلها ثبت من الحديث .

وبالجملة : كلَّ أحد يُعامل بعد موته كها كان يُـعامل في حسياته ، ولهـذا يجب الأدب مع النبي ﷺ بعد موته ، كهاكان في حياته .

وقد روي عن أبي بكر الصدّيق في قال: لا ينبغي رفع الصوت على نبيّ حيّاً ولا ميّناً (١).

وروي عن عائشة رضي الله عنها: أنّها كانت تسمع صوت الوتـد يـوتد، والمسار يضرب في بعض الدور المطيفة بمسجد رسول الله عُلِيَّةِ فترسل إليهم: لا تؤذوا رسول الله عُلِيَّةِ (٢).

قالوا: وما عمل عليّ بن أبي طالب إلى مصراعي داره إلّا بالمناصع، تموقّياً لذلك، هكذا رواه الحسيني في «أخبار المدينة».

وهذا بمًا يدلُّ علىٰ أنَّهم كانوا يرون أنَّه حيَّ.

وعن عروة قال: وقع رجل في عليّ عند عمر بن الحنطّاب، فقال له عمر بـن الحنطّاب: قبّحك الله، لقد آذيت رسول الله علائلا في قبره.

⁽١) أغرجه

⁽٢) آخرجه

ومن نظر سير السلف الصالحين والصحابة والتابعين، علم أنّهم كانوا في غاية الأدب مع النبي عليه عد موته، كها كانوا في حياته، وكانوا مع قدره الشريف كذلك.

وكيف لا؟ اوقد روي عن كعب الأحبار قال: ما من فجر يطلع إلّا نزل سبعون ألفاً من الملائكة حتى يحفّوا بالقبر؛ يضربون بأجنحتهم، ويصلّون على النبي عليه الله متها من الملائكة حتى إذا انشقت الأرض خرج في سبعين ألفاً من الملائكة.

فلو لم يكن في الحضور عند القبر إلّا الدعاء بحضرة هؤلاء الملائكة، فكـيف وفيه حضرة سيّد الحلق أجمعين!!

ولذلك كانت الصحابة رضوان الله عمليهم أجمعين يمغضُون أصواتهم في مسجده ﷺ تعظيماً له .

ولو جمعنا الأحاديث الصحيحة التي فيها ما كانت الصحابة عليه من تحظيم رسول الله عليه و تعظيم آثاره، وأديهم معه، لجاءت مجلّدات.

بل الملائكة أيضاً كانوا يسلكون كيال الأدب معه.

كما روى أبو بكر بن أبي شبية في مصنّفه (٢): ثنا ابن فضيل، عن عطاء بسن السائب، عن محارب، عن ابن بريدة قال: وردنا المدينة، فأتينا عبدالله بن عسم فقال: كنّا عند رسول الله الله في فأتاه رجل جيّد الثياب، طيّب الريح، حسن الوجه فقال: «السلام عليك يا رسول الله».

⁽١) صحيح البخاري (١/ ٢٦٢) باب (٣٢٤) رفع الصوت في المسجد.

⁽٢) المصنّف لابن أبي شبية،

فقال: «وعليك».

فقال: هيا رسول الله، أدنو منك؟».

قال: «ادنه» فدنا دنوة.

فقلنا: ما رأينا كاليوم قطّ رجلاً أحسن ثــوباً ولا أطــيب ريحاً ولا أحــــن وجهاً ولا أشدٌ توقيراً لرسول الله ﷺ.

ثمّ قال: «يا رسول الله، أدنو منك؟».

قال: «نعم»، فدنا دنوة، فقلنا مثل مقالتنا.

ثمٌ قال له في الثالثة : «أدنو منك يا رسول الله؟».

قال: «تعم» وذكر حديث جبرئيل، وسؤاله عن الإسلام.

فانظر تعظيم جبرئيل، وأدبه مع النبي الشيخ وكذلك ملك الموت، وغير ذلك من الأحاديث التي لا تحصر، والكتاب العزيز، وإجماع المسلمين.

ولا شكّ أنّ من قال: «لا يُزارُ، ولا يسافر لزيارته، أو لا يستفاث به». بعيدٌ من الأدب معه، نسأل الله تمالى المافية.

وقد روى القاضي إساعيل في «أحكام القرآن» عن محمّد بن عبيد. ثنا محمّد ابن ثور، عن معمّد بن عبيد. ثنا محمّد ابن ثور، عن معمر، عن قتادة: أنّ رجلاً قال: لو قبض النبيّ اللِلِثِ لتزوّجت فلانة، فأنزل الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ آللهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدَا ﴾ (١) . يُعْدِهِ أَبَدَا ﴾ (١) .

قال معمر : وبلغني أنَّ طلحة قال : لو قبض النبيُّ ﷺ لتزوَّجت عائشة .

فانظر محافظة القرآن العزيز على حفظه، وصونه عيا يؤذيه في حساته وسعد ماته، وهذا معلوم من الدين بالضعرورة، وإشعار الآية الكريمة بأنّ نكاحهن سعد

⁽١) لاحظ: السنن الكبري للبيهقي (٧ / ٦٩).

الموت يؤذيه، فيقتضي أنَّه يتأذَّىٰ بعد الموت.

فينبغي للمحترز على دينه أن يسلك كهال آلأدب ويتحفّظ غاية التحفّظ ؛ لثلًا يزلّ وهو لا يشعر فيا يؤذيه ، فيخسر الدنيا والآخرة .

نسأل الله تعالى أن يعصمنا في ديننا، ويسترنا فيا بني من أعيارنا، ويجمل ما نقوله حجّة لنا لا علينا، ونوراً يسعى بدين أيدينا، وأن يحسشرنا في زمرة هذا النبي علينية وتحت لوائه، ويوردنا حوضه، ويرزقنا شفاعته ورضاه عنّا، ويجملنا من المتّبعين لسنّته، السالكين يهديه بحنّه وكرمه، آمين،

الغميل الخامس

كان المقصود بهذا كلّه تحقيق السياع ونحوه من الأعراض بعد الموت، فإنّه قد يقال: إنّ هذه الأعراض مشروطة بالحياة، فكيف تحصل بعد الموت؟!

وهذا خيال ضعيف؛ لأنّا لا ندّعي أنّ الموصوف بالموت موصوف بــالسياع. وإنّما ندّعي أنّ السياع بعد الموت حاصل لحيّ. وهو إمّا الروح وحدها حالة كــون الجسد ميّناً . أو متصلة بالبدن حالة عود الحياة إليه.

والإنسان فيه أمران (١٠): جسد، ونفس، فالجسد إذا مات ولم تعد إليه الحياة، لا نقول بقيام شيء من الأعراض المشروطة بالحياة به، وإن عادت الحياة إليه صح اتصافه بالسياع وغيره من الأعراض، والنفس باقية بعد موت البدن، عالمة،

⁽۱) قال السكي للسبد الصعري هما تحقيق في مسآلة المعاد فليراجع، وعسارته: الإنسان هو مجموع الجسد، والروح، وما فيه من المعاني، فإن الجسد العارع من الروح والمعاني يسمى وشبحاً، وحجقة الا إنساناً، وكذا الروح المجرّد لا يسمّن وإنساناً، وكذا المعاني المحققة لا تسمّن على الاتعراد وإنساناً، لا عرماً، ولا عفارً، انتهن من الأصول المنقول عنها

باتفاق المسلمين، حتى أنّ عائشة رضي الله تمعالى عمنها لمّما أنكسرت سهاع أهسل القليب، وافقت على العلم وقالت: إنّما قال: «إنّهم الآن ليعلمون أنّ ما كنت أقول لهم حقّ».

بل غير المسلمين من القلاسفة وغيرهم ممّن يقول ببقاء النفوس، يـقولون بالعلم بعد الموت، ولم يخالف في بقاء النفوس إلّا من لا يعتدّ به.

وليس مرادنا أنها واجبة البقاء، كما قال به بعض أهل الزيغ والإلحاد، ولا أنها تبقى داغاً وإن كانت محكنة، فإنه قد يفنيها الله تعالى عند فناء العالم، ثم يعيدها، إنّما المراد أنها تبقى بعد موت البدن، ثم بعد ذلك إن فنيت أعيدت مع البدن يوم القيامة، وإن لم تفنّ أعيد البدن ورجعت.

وما دامت باقية تدرك المعقولات بلا إشكال.

وأمّا إدراكها للمحسوسات كالسمع وغيره، فني حال تعلّقها بالبدن اختلف المتكلّمون هل هي المدركة فقط والحواسّ بمنرلة الطاقات أو الحواسّ تدرك، ثمّ تنقل إليها ؟كالحجّاب يسمعون، ثمّ ينقلون إلى الملك؟

وعلى كلّ من القولين، هي مدركة للمسموع، ولم يقم دليل على أنّ اتسالها بالبدن شرط في هذا الإدراك، بل الظاهر أنّه ليس بشرط، كها أنّه ليس بشرط في العلم بالمعقولات، ونحن يكفينا بيان إمكان ذلك عقلاً، فإذا ورد به سمع اتّبع.

ولسنا في مقام إثباته بمجرّد العقل، بل في مقام عدم استحالته؛ وأنّه ليس الأمر على ما توجّمه السائل.

وما ذكره من مشروطيّة السمع بالحياة صحيح، والحياة تتّصف الروح بهـا، وبيان ذلك يحوج إلى الكلام في حقيقة النفس.

وقد أكثر الناس الكلام فيها والتصانيف، وتباينت فيها أقوال الناس، هل هي جسم، أو عرض، أو مجموعها، أو جوهر فرد ستحيّز، أو جـوهر محـرّد غـير متحيِّز؟ ولا يمكن قول سادس، وإنَّا الكلام في تعيين واحد من الخمسة.

ومن الناس من توقّف فيها ، وهو أسلم ، وحمل على ذلك قوله تسعالي : ﴿ قُللُ اللَّهِ عِنْ أَمْرِ رَبِّي ﴾ وأنّه لم يأمره أن يبيّنها لهم .

ومنهم من قال: إنها جسم ، وهؤلاء تنوّعوا أنواعاً ، أمثلها قول من قال: إنها أجسام لطيفة مشتبكة بالأجسام الكثيفة ، أجرى الله العادة بالحياة مع بقائها ، وهو مذهب جهور أهل السنّة ، وإلى ذلك يشير قول الأنسعري، والساقلاني ، وإسام الحرمين ، وغيرهم ، ويوافقهم قول كثير من قدماء الفلاسفة .

ومنهم من قال: إنّها عرض خاصٌ، ولم يعيّنه، قاله جماعة من المستكلّمين، ونصره الهرّاسي من أصحابنا.

ومنهم من عيته ، وتنوّعوا في ذلك أنواعاً .

ومنهم من قال: إنّها جوهر قرد متحيّز، نقل ذلك سيف الدين الآمديّ عسن الغزاليّ ومعمر وغيرهما من الإسلاميّين القائلين: بأنّها بسيطة.

والقائلون بهذه الأقوال الثلاثة يقولون: إنّ قوله تعالى: وقُلُ ٱلرُّوْحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي) جواب؛ فإنَّ أمر الربّ هو الشرع والكتاب الذي جماء به ، فمن دخمل في الشرع وتفقّه في الكتاب والسنّة، عرف الروح ، فكان معنى الكلام: ادخملوا في الدين تعرفوا ما سألتم عنه .

على أنّه قد قيل: إنهم لم يسألوا عن الروح الإنساني، بـل عـن مـلك مـن الملائكة، والأقوال في ذلك مذكورة في التفسير.

وقيل: ليس سؤالاً عن حقيقتها، يل عن حدوثها، وأجابهم بما يمدل عملي حدوثها؛ وأنّها من فعل الله تعالى.

وكلَّ من قال: بأنَّها جسم، يجوَّز اتصافها بالحياة، وأمَّا القول: بأنَّها عرض، فبعيد. ومن الناس من قال: الروح جوهر بجرد لا متحيَّز ، ولا حالَ في متحيَّز ، وهو مذهب حدَّاق الفلاسفة ، والذي يظهر أنَّ هذا مذهب الغزاليَّ أيضاً ، وهكذا هو في «المضنون به على غير أهله الكبير» و«المضنون به على غير أهله الصغير» ولكنَّ الآمديُّ نقل عنه ما ذكرت .

و «المضنون الكبير» فيه أشياء من اعتقاد الفلاسفة خارجة عن اعتقاد المسلمين، ولذلك إنَّ بعض الفضلاء كان ينكر نسبته إلى الغزاليَّ (١١).

وهو في «الإحياء» في شرح عجائب القلب لم يفصح بذلك، وإنّما قبال: إنّها لطيفة ربّانية روحانيّة هي حقيقة الإنسان، وهمي المدرك العمالم العمارف من الإنسان، وهي المخاطب المطالب، وهذه اللطيفة علاقة مع القلب الجسمانيّ، وقد تحيرٌ أكثر العقول في إدراك وجه علاقته.

وقال: إنَّ هذه اللطيفة الربَّانية يطلق عليها «الروح» و«النفس» و«القــلب» و«العقل» وهي غير الروح الجــمانيّ، وغير النـفس الشهــوانـيّة، وغــير القــلب الصنوبريّ، وغير العقل الذي هو العلوم، فالمعاني خـــة، والألفاظ أربعة، كلّ لفظ

⁽١) وعلى ذكر هذا الكتاب، نورد هذه الظريفة التي سجَّلناها من قبل:

قال الوهابيّ السلفي مشهور حسن في كتابه (كتب حذر العلماء منها 1: 20) ما سعّه: الصنعائي (ت11٨٣) أصيبَ بالإسهال، وطلب له العلاج، فجيئ له بكتابين: الأول (الإنسان الكامل) للجيلي، والآخر (المطنون به على أهله «كذاله) للعزالي

قال الصنعاني: طالعت الكتابين فوجدت فيهما كفراً صريحاً! فأمرت بإحراقهما بالنار، وان يُطبخ على تارهما خبرٌ لي!

فأكل من دلك المخبر بنية الشفاء (١) فما شكا بعد ذلك مرضاً.

نقول: لم يفهم جرو السلعية المعمور أنّه دلّ بهذا على كفر العسماني الدي طلب الشفاء من غير الله! وبإحراق الكتابين المشتملين على الآيات القرآنية والأحداديث النبوية وأسماء الله والأنبياء!! وإن كان له في ذلك أسوة يسلقه!!

لمنيين ، هذا كلامه في «الإحياء»(١٠).

واتفق الأطباء على أنَّ في بدن الإنسان ثلاثة أرواح:

روح طبيعيّ؛ وهو جسم لطيف معدنه الكبد، ثمّ ينبثٌ في سائر البدن، ويحمل القوى الطبيعيّة.

وروح حيوانيَّ؛ وهو جسم لطيف معدنه القبلب، ويشبتُ في سبائر البندن، ويحمل قوّة الحياة.

وروح نفسانيَّ؛ وهو جسم لطيف معدنه الدماغ، ويستبث في سسائر البسدن، وفعله الحسّ والحركة.

وهذه الأرواح تشترك فيها الحيوانات، ولم يتكلّموا في النفس الناطقة الخناصة بالإنسان التي هي غرضنا هنا.

إذا عرف ذلك، فالفلاسفة القائلون في النفس الناطقة: إنّها جوهر مجرّد، فإنّهم يقولون: إنّه حيّ عالم متكلّم سميع بصير قادر مريد، ولكنّه ممكن بإيجاد الله تعالى. حادث بعد العدم مخلوق.

وقد يطلقون «الخلوق» على ما له كئية يدخل بسببها تحت المساحة والتقدير، ويقولون: عالم الخلق ما كان كذلك، وعالم الأمر: الموجودات الخارجة عن الحسّ والخيال والجهة والمكان والتحيّر، وهو ما لا يدخل تحت المساحة والتقدير؛ لانتفاء الكيّة عنه.

والمنتصرون لهذا يجعلون قوله تعالى: ﴿قُلْ ٱلرُّوحُ مِنْ ٱلْمِرِ رَبِّي﴾ جواباً بأنّها من عالم الأمر.

والمتكلِّمون من المسلمين لا يثبتون هذا الوصف إلاَّ لله تعالىٰ، ويقولون : كلُّ

⁽١) إحياء علوم الدين للغزائي (٣/ ٩) كتاب شرح عجائب القلب، باب بيان معنى الروح وإلىنفس والقلب والعقل.

عمكن فهو إمّا متحيَّز، وإمّا حالٌ في المستحيَّز، والفيلاسفة يمثبتونه، وهمو أشرف الممكنات عندهم؛ لآنه لا يحتاج إلّا إلى موجِده فقط.

ولكلّ من المتكلّمين والفلاسفة على نفيه وإثباته أدلّة ليست بالقويّة، والآية الكريمة ليس فيها دليل لهم، كما عرف في التفسير.

وظواهر الشريعة تقتضي أنّ الروح متحيزة، فقد روى ابين مباجة ببإسناد صحيح عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي فلائلة قال: «يحضر الملائكة، فإذا كان الرجل صالحاً قالوا: اخرجي أيّتها النفس المطمئنة، كنت في الجسد الطيّب، اخرجي حميدة، وأبشري بروح وريحان، وربّ راض غير غضبان، فلا يزال يقال لها ذلك حتى تخرج ثمّ يعرج بها إلى السياء، فتفتح لها، فيقال: من هذا؟ فيقولون: فلان بن فلان.

فيقال: مرحباً بالنفس المطمئنة، كانت في الجســد الطبيّب، ادخـلي حمــيدة، وأَبْشِري بروح وريحان، وربّ راض غير غضبان.

فلا يزال يقال فا هذا حتى تنتهي» يعني إلى عليين (١١).

ووردت أحاديث كثيرة بمعنىٰ هذا، والقرآن يشهد له، قال تعالىٰ: ﴿إِنَا أَيُّـتُهَا ٱلنَّفْسُ ٱلْمُطْمَئِنَّةُ ٱرْجِعِي إِلَىٰ رَبُّك رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً﴾الآية.

وقال تعالىٰ: ﴿ لاَ تُفَتُّعُ لَهُمُ أَبُوابُ أَلْسَهَاءِ ﴾ جاء أنَّها الأنفس الخبيئة.

وقد يقال: إنّ الإشارة بـذلك إلى الروح الحسيوانيّ، ولعـلّ الروح الحسيوانيّ الموجود في الإنسان يبقى بعد الموت، وينتقل إلى علّيين أو سـجّين، والله سـبحانه وتعالى أعلم.

 ⁽۱) أحرجه مس النسائي (٤/٤) ومنسد أحمد (٢/ ١٦٤) و(٦/ ١٤٠). وسنن ابن ماجة (٢/ ١٤٠) ح ٢٦٢٤ وإنظر مجمع الزوائد (٢/ ٢٢٨).



الباب العاشر

فى

الشقاعة



وختمنا بها الكتاب؛ لتكون هي خاتمة أمرنا إن شاء الله تعالىٰ.

والقول الجمليّ في الشفاعات الأخروية: أمّا خسة أنهاء مكلّما ثارتة السّاطاطية

أنّها خمسة أنواع، وكلّها ثابتة لنبيّنا عَلِيْتُ وبعضها لا يدنو أحد إليه سواه، وفي بعضها يشاركه غيره، ويكون هو المتقدّم عَلَيْتُ فَاخْتَصَ عَلَيْتُ بِعموم الشفاعة، وببعض أنواعها، وأمّا الباقي فيصحّ نسبته إليه؛ لمشاركته وتقدّمه فيه.

فالشفاعات كلّها راجعة إلى شفاعته ، وهبو صاحب الشفاعة بالإطلاق ، فقوله : «شفاعتي» يصح أن يكون إشارة إلى النوع المنتص به ، وإلى العموم ، وإلى الجنس النسبة ذلك كلّه إليه ، فهذه لطيفة يجب التنبه لها .
وأمًا التفصيل :

خال القاضي عياض (١) وغيره: الشفاعة خسة أقسام:

⁽١) الشفاء للقاضي عياض (١/ ٤٣١) بات ٣ فصل (١٠) تقضيله بالشفاعة والمقام المحمود.

أولاها: مختصة بنبيتنا محمد فللله وهي الإراحة من طول الوقوف، وتعجيل الحساب،

لا يدنو إليها غيره، وهي الشفاعة العظمي، ولم ينكرها أحد.

الثانية: الشفاعة في إدخال قوم الجنّة بغير حساب.

وهذه أيضاً وردت لنبيّنا عَلَيْكُ كيا تبيّن في الأحاديث التي نذكرها إن شاء الله تعالىٰ,

قال ابن دقيق العيد: ولا أعلم الاختصاص فيها، أو عدم الاختصاص؟ قلت: ولفظ الحديث الذي يأتي: «فأقول: يا ربّ، أمّني أمّني، فيقال: يا محمّد، أدخل الجنّة من أمّنك من لا حساب عليه من الباب الأيمن مسن أبدواب الجنّة، وهم شركاء الناس في ما سوئ ذلك من الأبواب»(١١).

وحديث دخول قوم الجنّة بغير حساب، رواه البخاريّ ومسلم من طرق عن النبيّ الليِّظ في بعضها : «يدخل من أمّق الجنّة سيعون ألفاً يغير حساب».

فقال رجل: يا رسول الله ، ادع الله أن يجعلني منهم .

فقال: «اللهمّ أجعله منهم» والرجل عكاشة (٢).

و في حديث آخر : قالوا: ومن هم، يا رسول الله؟

قال: «هم الذين لا يسترقون، ولا يتطيّرون، ولا يكتوون، وعــليُ ربّهــم يتوكّلون»(۳).

وفي حديث آخر : «عرضت عليُّ الأممُ، فرأيت النبيِّ ومعه الرهط، والنسيِّ

 ⁽١) أخرجه البخاري (١٦/٧ و ١٦ و ١٨٣ و ١٩٨) ومسلم (١/١٣٦ ـ ١٣٨).

 ⁽۲) صحيح مسلم (۱/ ۱۳۹) كتاب الإيمان، باب الدليل على دخول طوائف من المسلمين الجة بغير حساب.

⁽٣) صحيح مسلم (نفس الموضع).

معه الرجل والرجلان، والنبيّ ليس معه أحد، ورفع لي سواد عظيم، وتمنّيت أنّهم أُمّتي، فقيل لي: هذا موسى ﷺ وقومه، ولكن انظر إلى الأفق، فنظرت فإذا هــو سواد عظيم، فقيل لي: انظر إلى الأفق الآخر، فنظرت فإذا سواد عظيم.

فقيل لي: هذه أمّتك، ومعهم سبعون ألفاً يدخلون الجنّة بــفير حســـاب ولا عذاب»(١).

وفي حديث آخر: «وهؤلاء سبعون ألفاً يدخلون الجنّة بنغير حسباب ولا عذاب» (٢).

و في حديث آخر : «يدخل من أمّتي زمرة هم سبعون ألفاً، تُضيىء وجوههم إضاءة القمر ليلة البدر»(٣).

وهذه الأحاديث كلَّها في الصحيح.

وفي حديث آخر في الصحيح: «لا يدخل أرَّلهم حتى يدخل آخرهم» (١٠). وهو إشارة إلى سعة باب الجنّة، وسيأتي التصريح به.

وقوله: «أوَّهُم» و«آخرهم»:

إِمَّا أَن يراد به الدنيا؛ وأنَّ المتقدَّم في الزمان والمتأخِّر يدخلون دفعة واحدة.

وإمّا أن تكون كناية عن سرعة تعاقبهم؛ فانهم يدخلون متاسكين، وإلّا فيستحيل أن يكسون لهم أوّل وآخر في الدخول، ولا يدخل أوّهم قبل

 ⁽١) صبعيح المحاري (٨ / ٤٩٥) كتاب الرقاق، باب (٨٢١) يدخل الجنّة سبعوق ألفاً بعير حساب ح١٤٠٦.

⁽٢) صحيح البحاري (٧/ ١٩٩).

⁽٣) صحيح البخاري (٧ / ١٩٩ و ٢٠١)، صحيح البخاري (٨ / ٤٩٥) ح١٤٠٧، ومسلم (إ١٢٢/١) و١٣٦).

⁽٤) صحيح مسلم (١/ ١٣٨) كتاب الإيمان، باب الدليل على ذعول طوائف....

آخرهم حقيقة .

إذا عرفت ذلك، فلا شكّ أنّ زمرة تدخل الجنّة بغير حساب، وهم بالصفة المذكورة في الحديث، وقد دخل فيهم عكاشة في بدعوة النبي المنافقية.

والظاهر أن كلّ من حصلت له الصفة المذكورة في الحديث استحقّ هذا الجزاء، لكنّ دخولهم الجنّة متوفّف على شفاعة النبيّ الشيّة فاذا شفع أذن الله له بإدخالهم من الباب الأين، كما هو ظاهر الحديث، فإنّه جعل «كونهم لا حساب عليهم» وصفاً ثابتاً لهم.

ويحتمل أن ذلك الجزاء إنّما يستحقّونه بـشرط الشـفاعة وإن اشـتملوا عـلى الصفات المذكورة، لكن لم يدلّ دليل على هذا.

وأعني بالحديث المذكور قوله تمالئ: «أدخل الجنَّة من لا حساب عليه».

وأمّا أنَّ شخصاً لا يتَّصف بالصفة المذكورة في الحديث، ويكون مُنِّن يستحقّ الحساب، فهل يشفع فيه حتَّىٰ يدخل الجنّة بفير حساب، أو لا؟

لفظ الحديث لا يدلُّ علىٰ ذلك بنني ولا إثبات.

وظاهر قوله: «سبعون ألفاً» أنّهم لا يزيدون على ذلك، وأنّهم كلّهم بالصفة المذكورة.

وهل من الأمم السابقة من غير الأنبياء مَنْ يدخل الجنّة بغير حساب؟ لم يرد قيه شيء بنني ولا إثبات.

وقال أبو طالب عقيل بن عطيّة إله : الظاهر أنَّ فيهم من هو كذلك.

قلت: وعلى كلَّ من التقادير المفروضة، فالحنصوصيّة ثـابتة لنـبيّنا الله في أول مقام إدخال أوّل زمرة من أمّته الجنّة بشفاعته ؛ فإنّ شفاعته المذكورة تكون في أوّل مقام الشفاعة قبل أن تجعل الشفاعة لغيره، ويسترتب عـليها الإذن في إدخسال الزمرة المذكورة، وهي أوّل من يدخل الجنّة كها سيأتي.

وهذا المعنى لا يشاركه أحد فيه ؛ سواء كان في الأمم المتقدَّمة من يدخل بغير حساب، ويحتاج إلى شفاعة نبيّه، أو لا.

وحينئذٍ تكون العبارة المحرّرة عن هذه الشفاعة : أنّها شفاعة في استفتاح الجنّة، وإدخال أوّل زمرة تدخلها .

وهي في الرتبة الثانية من الشفاعة العظمى التي لفصل القضاء والإراحة سن طول الوقوف في ذلك المكان.

وعبارة القاضي عياض ومن تابعه، تنقتضي إشبات شنفاعته في إستقاط الحساب، وهو من الأمور الجائزة عقلاً، فإن ورد به سمع اتَّبعَ.

والقاضي عياض وغيره لما ذكروا ذلك، أشاروا إلى الحديث المذكور، وقد بيّمًا ما يقتضيه، وسنذكر في بعض أحاديث الشفاعة سؤال المؤمنين لآدم الله في استغتاج الجنّة، ونتكلّم على كون السؤال مرّتين أو مرّة.

وعلىٰ كلَّ تقدير ، فالشفاعة في استفتاح الجنَّة ، متأخَّرة الرتبة عن الشفاعة في فصل القضاء ، فيصلح عدَّه شفاعة ثانية ، وكلاهما خاصّ بالنبيَّ ﷺ بغير شكَّ .

ومن تأمّل الأحاديث التي سنذكرها عرف: أنّ أوّل فصل القضاء تميّز الأمم، والأمر بأن تتبع كلّ أمّة ما كانت تعبد، إلى أن لا يبق إلّا المؤمنون، فيدخلون الجنّة زمراً، وجميع ذلك _والله أعلم _يعطاء النبي فللله في أوّل مرّة إذا رفع رأسه مسن السجود وشفع، وقيل له: «أدخل الجنّة من لا حساب عليه من أمّتك من الباب الأين، وهم شركاء الناس فيا سوى ذلك من الأبواب (١٠).

وقوله: «وهم» يمود على الأمّة، فإمّا أن يحمل على من لا يمدخل النار، أو على الجميع، ويكون ذلك بشرى للنبي الله بدخولهم جميعهم الجنّة وإن تأخّر

⁽١) أغرب، صحيح البغاري (٥ / ٢٢٧) وصحيح مسلم (١ / ١٢٩) ومسئد أحمد (٢ / ٤٣٩).

بعضهم، ثمَّ السجدات الباقية لإخراج المذنبين من النار.

ولعلَّ السبعين ألفاً يدخلون بغير عرض؛ فإنَّ طاهر الحديث يقتضي أنَّه لا حساب عليهم أصلاً، ومن يحاسب حساباً يسيراً خارج عنهم، والحساب اليسير هو العرض، كما جاء تفسيره في الحديث الصحيح، وكلا القسمين لا يعذَّب، ومن نوقش الحساب عذَّب.

الشفاعة الثالثة. الشفاعة لقوم أستوجبوا النار، فيشفع فيهم نبيَّتا اللَّهُ ومن يشاء الله

هكذا ذكره القاضي عياض، وأشار بذلك إلى ماسنذكره في حديث أبي سعيد من قوله : «ثمّ يضرب الجسر على جهمّ ، وتحلّ الشفاعة، فيقولون: اللــهمّ ســلّم سلّم».

وظاهر هذا أنَّها شفاعة تحلُّ بعد وضع الصراط بسعد الشنفاعتين الأوليسين. وأنّها في إجازة الصراط، ويلزم من ذلك النجاة من النار.

ولم يرد تصريح بذلك، ولا بكونها مختصة ، أو غير مختصة ، لكن سياتي في الأحاديث: أنّ النبي تلاقي يكون في ذلك اليوم إمام النبين، وصاحب شفاعتهم ، فكلّ ما يقع من شفاعتهم ينسب إليه بذلك ، فلا يخرج شيء عن شفاعته ؛ لا من أنواع الشفاعة ، ولا من الأشخاص المشفوع فيهم من ملّته ، ومن غير ملّته ؛ لأنه إذا كان صاحب شفاعة الأنبياء ، والكلّ تحت لوائه ، فكلّ من شفعوا فيه فبسبه تلاقية تقدّموا للشفاعة فيه ، وإجابة شفاعتهم إجابة له تلاقية .

فكل من تقع شفاعة النبيّين فيه ، داخل تحت شفاعة نبيّتا تُلاَيَ ومن شفع فيه المؤمنون كذلك بطريق الأولى، فهر عَلَيْ شفيع الشفعاء .

الشفاعة الرابعة: قيمن دخل النار من المذنبين

وقد جاءت الأحاديث الصحيحة بإخراجهم من النار بشفاعة نبيتا المايخ

وسائر الأنبياء ، والملائكة ، وإخوانهم من المؤمنين «ثمّ يخرج الله تعالى كلّ من قال : لا إله إلّا الله» كيا جاء في الحديث (١١) ، ولا يبق فيها إلّا الكافرون .

وهذه الشفاعة، والشفاعة الأولى العظمى: تــواتــرت الأحــاديث بهـــا، واختصاص النبي ﷺ بالعظمى كها سبق.

وأمّا هذه فقد جاء فيها شفاعة الملائكة ، والأنبياء ، والمؤمنين ، وأنّ الله تعالى بعد ذلك يخرج برحمته من قال : لا إله إلّا الله .

وفيه أقوال سنذكرها ، أحسنها أنّه من قال من غير هذه الأمّة «لا إله إلّا الله» ولم يشمله شفاعة أنبيائهم وغيرهم من الشافعين.

أمّا هذه الأمّة فكلّها يخرج بشفاعة النبيَّ ﷺ وإن وقع في بـعضهم شــفاعة لإخوانهم من المؤمنين، فهي في طيّ شفاعة النبيَّ ﷺ لما أشرنا إليه فيا سبق.

وإذا ثبت ذلك، فاختصاصه عليه من هذا النوع بإخراج عموم أمّته حتى لا يبتى منهم أحد، وهذا هو الموافق لعموم قوله عليه : «شفاعتي الأهل الكهاتر مسن أمّتي»(٢).

وقوله عَلَيْظِيَّ : «لكلّ نبيّ دعوة مستجابة، فستعجّل كـلّ نـبيّ دعـوته، وإنّي اختبأت دعوتي شفاعة لأمّتي يوم القيامة، فهي نائلة إن شاء الله تعالىٰ من مات من أمّتي لا يشرك بالله شيئاً» رواه مسلم من طرق، وروى البخاريّ طرفاً منه (٣).

 ⁽١) أخرج الترمذي في السنن (٤ / ١١١) وانظر المغني لابن قدامة (٣ / ٣٠١) متفق على هـذه
 الأحاديث.

 ⁽۲) أخرجه أحمد في المسئد (۳/ ۲۱۳) وسئن أبي داود (۲/ ٤٢١) وسئن اس ماجة (۲/ ۱۵۱)
 (۱ عام) ح(۱۱۰)، والترمذي (٤/ ٤٥) ح(۲۵۵۲) ويعده ومسئدرك الحاكم (۱/ ٦٩ و ۲۸۲)
 والسئن الكبرى للبيهقى (۱۷/۸).

⁽٣) صحيح مسلم (١ / ١٣١)، صحيح النخاري قوله (ولكل نين دعوة) هي (٧ / ١٦٤). ومسئد أحمد (٢٧٥/٢ و ٤٢٦).

وقولِه اللَّهِ اللَّهِ اللهِ اللهِ آتِ من عند ربِي عزَّوجلَّ، فخيَّر في بين أن يدخل الجنّة نصف أمّقي، أو بين الشفاعة، فاخترت الشفاعة، وهي لمن مات لا يشرك بالله شيئًا» رواه الترمذيُّ^(۱).

وقولِه ﷺ: «خَيِّرت بين الشفاعة، وبين أن يسدخل نسف أُمَّتي الجنّة، فاخترت الشفاعة، لأنّها أعمّ وأكثر، تسرونها للسؤمنين المستقين؟! لا، ولكنّها للمذنبين الخطّائين المتلوّثين» رواه ابن ماجة (٢).

فهذه العمومات كلَّها منظافرة على عموم شفاعته لكلَّ الأُمَّة، وكذلك قــوله بين يدي الله تعالىٰ يوم القيامة: «أُمَّتِي، أُمَّتِي» وهي دعوة يتحقَّق استجابتها.

وقد قال العلماء في قوله: «لكلّ نبيّ دعوة مستجابة»: إنّه على ينقين من إجابتها، وباقي دعواته يرجوها، فنقد ظنهر بهنذا اختصاصه الله يرجوها، فنقد ظنهر بهنذا اختصاصه الله المقاعة لكلّ أمّته.

الشفاعة الخامسة: في زيادة الدرجات في الجنَّة الأهلها

ذكرها القاضي عياض وغيره، ولا ينكرها المعتزلة أيضاً، ولم أجد في الأحاديث تصريحاً بها.

لكن عبدالجليل القصري في كتاب «شعب الإيمان» له، ذكر في تفسير الوسيلة التي اختص بها النبي النبي المسلمة التوسّل، وأنّ النبي الله يكون في الجنّة بمنزلة الوزير من الملك بغير تمثيل لا يصل إلى أحد شيء إلّا بواسطته المعلمية وإذا كان كذلك فهذه أيضاً خاصة به.

هذا تفصيل الشفاعات الخمس، ومن تأمّلها وعرف عموم شفاعة النبيّ عَلَائِكُ ها، واختصاصه بما اختص منها، وأمعن النظر في ذلك، عرف عليٌّ قدر رتبة هذا

⁽١) سنن الترمذي (٤ / ٤٤) ح(٢٥٥٨).

⁽٢) سنن ابن ماجة (٢ / ١٤٤١) ح(٤٣١١).

النبي عَلَيْكُ وكلُّها أمعن في ذلك ازداد اعتقاداً ، وهو كما قال القائل:

إذا مسا زدتسه نظرأ

يسزيدك وجسهه حسنأ

وقد رأيت أن لا أخلي هذا الكتاب من أصاديث الشفاعة على سبيل الاختصار.

قن ذلك ما رواء البخاري ومسلم رحمها الله تعالى في «صحيحيها» من حديث أبي هريرة ينك ، عن النبي تنافق قال: «أنا سيّد الناس يوم القيامة ، وهل تدرون بم ذاك؟ يجمع الله الأولين والآخرين في صعيد واحد ، فيسمعهم الداعي ، وينفذهم البصر ، وتدنو الشمس ، فيبلغ الناس من الغمّ والكرب ما لا يطيقون وما لا يحتملون .

فيقول يعض الناس ليعض: ألا ترون ما أنتم فيه، ألا ترون ما قد يلفكم، ألا تنظرون إلى من يشفعكم إلى ربّكم؟

فيقول بعض الناس لبعض: اتتوا آدم.

فيأتون آدم فيقولون: يا آدم، أنت أبونا، أنت أبو البشر، خلقك الله بيده، ونفخ فيك من روحه، وأمر الملائكة فسجدوا لك، اشفع لنا إلى ربك، ألا ترى ما نحن فيه، ألا ترى ما قد بلغنا!!

فيقول آدم: إنَّ ربِي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله، ولن يخضب بعده مثله، وإنَّه نهاني عن الشجرة، نفسي نفسي، اذهبوا إلى غيري، اذهبوا إلى نوح.

فيأتون توحاً فيقولون: يا نوح، أنت أوّل الرسل إلى أهل الأرض، وساّك الله: عبداً شكوراً، اشفع لنا إلى ربّك، ألا ترى ما قد بلغنا!!

فيقول لهم: إنَّ ربِّي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مبثله، ولن يخضب

بعده مثله ، وإنّه قد كانت لي دعوة دعوت بها علىٰ قومي ، نفسي نفسي ، اذهبوا إلى إبراهيم .

فيأتون إبراهيم فيقولون: أنت نبيّ الله، وخليله من أهل الأرض، اشفع لنا إلى ربّك، ألا ترى ما نحن فيه، ألا ترى ما قد بلغنا!!

فيقول لهم إيراهيم : إنَّ ربِيَّ قد غضب غضباً لم يغضب قبله مثله ، ولا يغضب بعده مثله ، نفسي نفسي ، اذهبوا إلى موسى.

فيأتون موسى فيقولون: يا موسى، أنت رسول الله، فضّلك الله برسالاته، ويتكليمه على الناس، اشفع لنا إلى ربّك، ألا ترى إلى ما نحن فيه، ألا ترى إلىٰ ما قد بلفنا!!

فيقول لهم موسى: إنَّ ربِّي قد غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله، ولن يغضب بعده مثله، وإنَّي قتلت نفساً لم أَرْمَر بـقتلها، نـفـــي نـفسي، اذهــبوا إلىٰ عيسىٰ.

فيأتون عيسىٰ فيقولون: يا عيسىٰ، أنت رسول الله، وكلّمت الناس في المهد، وكلمة منه ألقاها إلىٰ مريم، وروح منه، فاشفع لنا إلىٰ ربّك، ألا ترىٰ ما نحن فيه، ألا ترىٰ ما قد بلغنا!!

فيقول لهم عيسى: إنَّ ربِي غضب اليوم غضباً لم يسخضب قسله مسئله، ولا يخضب بعده مثله ...ولم يذكر له ذنباً ــ نفسي نفسي، اذهبوا إلى غيري، اذهبوا إلى محمد.

فيأتون فيقولون: يا محمّد، أنت رسول الله خاتم الأنبياء، وغفر الله لك ما تقدّم من ذنبك وما تأخّر، اشفع لنا إلى ربّك، ألا ترى ما تحن فيه، ألا ترى إلى ما قد بلغنا!!

فأنطلقُ، فآتي تحت العرش، فأقع ساجداً لربّي، ثمّ يفتح الله عليّ، ويلهمني

من محامده وحسن الثناء عليه شيئاً لم يفتحه لأحد قبلي.

ثمّ يقال: يا محمّد، ارفع رأسك، سل تعطه، اشفع تشفّع.

فأرفع رأسي فأقول: يا ربّ، أمّني أمّني.

فيقال: يا محمّد، أدخل من أمّتك من لا حساب عليه من الباب الأبين من أبواب الجنّة، وهم شركاء الناس فيا سوى ذلك من الأبواب.

والذي نفس محمّد بيده، إنَّ ما بين المصراعين من مصاريع الجنّة لكما بين مكّة وهَجَر، أو كما بين مكّة وبصرى، هذا لفظ مسلم(١١).

وذكره البخاريّ في مواضع مقطّعاً ، وذكره بطوله في سورة بني إسرائيل ، وذكر فيه من قول آدم ومن دونه من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام : «نـفسي ، نـفسي ، نفسي» ذكرها ثلاثاً ، وقال : «أمّتي يا ربّ ، أمّتي يا ربّ ، أمّتي يا ربّ» (٢٠).

وروى البخاريّ ومسلم أيضاً عن أنس عن النبيّ ﷺ قال: «إذا كان يسوم القيامة ماج الناس بعضهم إلىٰ بعض، فيأتون آدم، فيقولون له: اشفع لذرّيتك! فيقول: لست لها، ولكن عليكم بإبراهيم؛ فإنّه خليل الله.

فيأتون إبراهيم، فيقول: لست لها، ولكن عليكم بموسى؛ فإنّه كليم الله تعالى. فيؤتى موسى، فيقول: لست لها، ولكن عليكم بعيسى؛ فإنّه روح الله وكلمته. فيأتون عيسى، فيقول: لست لها، ولكن عليكم بمحمّد.

قال ﷺ؛ فيأتوني، فأقول؛ أنا لها، فأنطلق فأستأذن على ربّي فسؤذن لي، فأقوم بين يديه، فأحمده بمحامد لا أقدر عليها الآن؛ يسلهمنيها الله، ثمّ أخسرٌ له ساجداً.

⁽١) صحيح مسلم (١ / ١٢٧) كتاب الإيمان، ماب أدنى أهل الجدّة منزلة هيها.

⁽٢) صحيح البحاري (٦ / ٤٣٦) كتاب تفسير القرآن، باب (٢٨٨) ح(١١٣٧).

فيقال لي: يا محمّد، ارقع رأسك، وقل، يُسمع لك، وسل تُعطه، واشفع تُشفّع.

فأقول: أمّني أمّتي.

فيقال لي: انطلق فن كان في قلبه مثال حبّة من بِرُّ أو شميرة من إيمان،
 فأخرجه منها.

فأنطلقٌ فأفعل، ثمّ أرجع إلى ربّي، فأحده بتلك المحامد، ثمّ أخرّ له ساجداً.

فيقال لي: يا محمّد، ارفع رأسك، وقل، يُسمع لك، وسل، تُعطه، واشتفع مفّع.

فأقول: يا ربّ، أمّتي أمّتي.

فيقال لي: انطلق فمن كان في قليه مثال حبّة من خردل من إيمان فأخــرجــه منها.

فأنطلقُ فأفعل، ثمّ أعود إلى ربّي فأحده يتلك المحامد، ثمّ أخرّ له ساجداً.

فيقال لي: يا محمّد، ارفع رأسك، وقل، يُسمع لك، وسل تُعطه، واشفع شقّع.

فأقول: يا ربّ، أمّني أمّني.

فيقال لي: انطلق فن كان في قلبه أدنى أدنى أدنى من مثال حبّة من خردل من إيمان، فأخرجه من النار.

فأنطلقُ فأفعل، ثمّ أرجع إلى ربّي في الرابعة، فأحمده بتلك المحامد، ثمّ أخرّ له ساجداً.

فيقال لي: يا محمّد، ارفع رأسك، وقل، يُسمع لك، وسل تُعطه، واشفع تُشفّع. فأقول: يا ربّ، ائذن لي فيمن قال: لا إله إلّا الله.

قال: «ليس ذلك لك» أو قال: «ليس ذلك إليك، ولكن وعزَّتي وكبرياتي،

وعظمتي وجبريائي، لأخرجنُ من قال: لا إله إلَّا أَتُهُ، هذا لفظ مسلم (١).

وقال البخاريّ في الأولى: «مثقال شعيرة من إيمان».

و في الثانية : «مثقال ذرّة وخردلة من إيمان».

وفي الثالثة: «أدنى أدنى أدنى مثقال حبّة من خردلة من إيمان، فأخرجه مسن النار، من النار، من النار، فأنطلق فأفعل» ولم يقل فيه: «ليس ذلك إليك» قال: «وعزّتي وجلالي، وكبريائي وعظمتي، لأخرجنٌ من قال: لا إله إلّا الله الله.

وخرّج البخاريّ ومسلم حديث أنس من طريق آخر ، وفيه ذكر نوح بعد آدم ، كما في حديث أبي هريرة ، وفيه من قول عيسيّ : «اتتوا محمّداً ﷺ عبدٌ قد غفر له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر».

قال رسول الله تَالِيُكِيَّةِ: «فيأتوني، فأستأذن على ربِّي فيؤذن لي، فإذا أنا رأيته وقعت ساجداً، فيدعني ما شاء الله.

فيقال: يا محمّد، أرفع رأسك قل يسمع لك، وسل تعطد، واشفع تشفّع! فأرفع رأسي فأحد ربّي يتحميد يعلّمنيه، ثمّ أشفع فيحدّ لي حدّاً فأخرجهم من النار، وأدخلهم الجنّة، ثمّ أعود فأقع ساجداً».

وفيه في الثالثة والرابعة: «فأقول: يا ربّ، ما يقي في النـــار إلّا مــن حــبــــه القرآن» أي وجب عليه الخلود، هكذا في رواية .

وفي رواية عند البخاريّ في الرابعة : «ثمّ أرجع فأقول: يا ربّ، ما بتي في النار إلّا من حبسه القرآن؛ ووجب عليه الخلود» (٣٠).

⁽١) صحيح مسلم (١/ ١٢٥) كتاب الإيمان.

⁽٢) صحيم البخاري (٩ / ٨٢١) كتاب التوحيد، ،اب ١٩٣١.

 ⁽٣) صحيح البحاري (٩ / ٧٨٨) كتاب التوحيد، باب (١٢١٣) ح ٢٢١٦ ومسلم (١ / ١٢٣) كتاب الإيمان، من أهل الجنّة منزلة.

و في البخاريّ في رواية ذكر الشفاعة ثلاث مرّات، وفيه في الثلاث: «فأستأذن على ربّي في داره فيؤذن لي عليه».

وفيه: ثمَّ تلاهذه الآية ﴿عَمَىٰ أَنْ يَبْعَثُكَ رَبُّكَ مَقَامًا مُخْشُودًا ﴾ قال: «هذا المقام المحمود الذي وعده نبيّكم ﷺ (١٠).

وفي رواية عند مسلم عن أنس: أنّ نبيّ الله ﷺ قال: «يجمع الله المؤمنين يوم القيامة، فيلهمون لذلك يقولون: لو استشفعنا على ربّنا»(").

وفي «مسند أبي عوانة» عن حذيفة بن اليمان، عن أبي بكر الصديق رضي الله عنهم قال: أصبح رسول الله الله فلا ذات يوم، فصل الفداة، ثمّ جلس، حتى إذا كان من الضحى ضحك رسول الله فلا ثمّ جلس مكانه حتى صلى الأولى، والعصر، والمغرب، كلّ ذلك لا يتكلّم، حتى صلى العشاء الآخرة، ثمّ قام إلى أهله.

فقال الناس لأبي بكر: سل رسول الله فلا الله ما شأنه صنع اليوم شيئاً لم يصنعه قطً؟

فسأله فقال: «نعم، عرض عليّ ما هو كائن من أمر الدنيا وأمر الآخرة، فجمع الأوّلون والآخرون في صعيد واحد، ففزع الناس لذلك، حتَّ انطلقوا إلىٰ آدم والعرق كاد يلجمهم فقالوا: يا آدم، أنت أبو البشر، وأنت اصطفاك الله، اشفع لنا إلىٰ ربّك.

قال: قد لقيت مثل الذي لقيتم، انطلقوا إلى أبيكم بعد أبيكم، انطلقوا إلى نوح ...» ودكر الحديث قريباً من رواية أنس إلى أن انتهى إلى عيسى، قال: «ليس ذاكم عندي، ولكن انطلقوا إلى سيّد ولد آدم».

وفيه قال: فينطلق فيأتي جبرئيل، فيقول الله له: «النَّذِن له، ويشَّره بالجنة».

⁽۱) صحيح البحاري (۹/) ب ۱۲۱۸ ح ۲۲۲۹.

⁽٢) صحيح مسلم (١ / ١٢٣) الايمان، باب أدنى أهل الجنّة مرالة.

قال: فينطلق به جبر ثيل، فيخرّ ساجداً قدر جمعة، ثمّ يقول الله: «يا محسد، ارفع رأسك، وقل يسمع، واشفع تشفّع».

قال: فيرفع رأسه، فإذا نظر إلى ربّه خرّ ساجداً قدر جمعة أخرى، فيقول الله: «يا محمّد، ارفع رأسك، وقل يسمع، واشفع تشغّع».

قال: فيذهب ليقع ساجداً ، فيا خذ جبر ئيل الله بضبعيه ، فيفتح الله عليه من الدعاء شيئاً لم يفتحه على بشر قط ، قال فيقول: «أي ربّ ، جعلتني سيّد ولد آدم ولا فخر ، وأوّل من تنشق عنه الأرض يوم القيامة ، ولا فخر ، حتى أنّه ليرد على الحوض أكثر كما بين صنعاء وأيلة *(١).

وهذا الحديث يشير إلى أمر عظيم مما رآه النبي الله وأعلمه في ذلك اليوم، لا يحيط به إلاّ الله تعالى ومن أعلمه إيّاه، وأنّ ما اشتمل عليه حديث أنس وأبي هريرة على وغيرهما من التفاصيل، جزء يسير مما علمه النبي فللشك من أحوال يوم القيامة، أعاننا الله تعالى عليه.

والظاهر أنّ هذه السجدة الأولى المذكورة في هذه الرواية، لم تذكر في حديث أنس وأبي هريرة، ويكون المراد في حديث أنس وأبي هريرة؛ أنّ النبيّ ﷺ يقوم في مقام الشفاعة أربع مرّات، والمذكور هنا تفصيل المرّة الأولىٰ منها.

وجاءت أحاديث أخر فيها بعض أحوال يوم القيامة أيضاً :

منها حديث عن حذيفة بن اليمّان وأبي هـريرة رضي الله عـنهها قــالا: قــال رسول الله تَالِيُنِيِّةِ: «بجمع الله الناس، فيقوم المؤمنون حين تزلف لهم الجنّة، فيأتون آدم فيقولون: يا أيانا استفتح لنا الجنّة.

فيقول: لست بصاحب ذلك، اذهبوا إلى ابني إبراهيم خليل الله».

⁽١) مسد أحمد (١ / ٥).

قال: «فيقول إبراهيم: لست بصاحب ذلك، اعمدوا إلى موسى الذي كلمه الله تكليماً.

فيأتون موسئ فيقول: لست ينصاحب ذلك، اذهبوا إلى عنيسي كلمة الله وروحه.

فيقول عيسي: لست بصاحب ذلك.

فيأتون محمداً والله فيقوم ويؤذن له، وترسل الأسانة والرحم، فستقومان جنبتي الصعراط بميناً وشبالاً، فيمرّ أوّلكم كالبرق الخاطف، ثمّ كمرّ الربح، ثمّ كمرّ الطير، وشدّ الرجال تجري بهم أعهالهم، ونبيّكم قائم على الصعراط يقول: يا ربّ سلّم سلّم، حتى تعجز أعبال العباد؛ حتى يجيء الرجل فسلا يستطيع السمير إلا زحفاً».

قال: «وفي حافتي الصراط كلائيب معلّقة مأمورة بأخـذ مــن أمــرت بــه، فمخدوش ناج، ومكروس في النار».

رواه مسلم وانفرد بقوله: «يقوم المؤمنون حين تسزلف لهم الجسنّة» وبـذكر الأمانة والرحم، وقيامهما جنبتي الصعراط، وبذكر قيام النبيّ الله عـلى الصعراط، وبقيته رواه البخاري من طرق أخرىٰ(۱).

⁽۱) صحيح مسلم (۱/ ۱۳۰) ولاحظ (۱/ ۱۱۲)، لاحظ البحاري (۱/ ۱۹۳) و(۷/ ۲۰۵) و(۸/ ۱۸۰)، وانظر مستدرك الحاكم (٤/ ۵۸۳).

قالوا: كنَّا نعبد عزير ابن الله.

فيقال لهم: كذبتم، ما اتخذ الله من صاحبة ولا ولد، فماذا تبغون؟

قالوا: عطشنا يا ربّنا، فاسقنا.

فيشار إليهم ألا تردون، فيحشرون إلى النار، فيتساقطون في النار.

ثمّ تدعى النصاري فيقال لهم، ما كنتم تعبدون؟

قالوا: المسيح ابن الله.

فيقال لهم: كذبتم، ما أتخذ الله من صاحبة ولا ولد.

فيقال لهم: ما تبغون؟

فيقولون: عطشنا يا ربّنا، قاسقنا.

قال: فيشار إليهم ألا تردون، فيحشرون إلى جهنّم، فيتساقطون فيها، حتى إذا لم يبق إلّا من كان يعبد الله من برّ وفاجر أتاهم ربّ العالمين».

وفيه: «فيكشف عن ساق، فلا يبق من كان يسجد أنه من تلقاء نفسه، إلا أذن الله له بالسجود، ولا يبق من كان يسجد اتقاء ورياء، إلا جعل الله ظمهره طبقة واحدة؛ كلّما أراد أن يسجد خرّ علىٰ قفاه، ثمّ يضرب الجسر عمل جمهم، وتحلّ الشفاعة، ويقولون: اللهمّ سلّم سلّم».

قيل: وما الجسر يا رسول الله؟

قال: «دحض مزلّة فيه خطاطيف وكلاليب وحسكة، فيمرّ المؤمنون كطرف العين، وكالبرق، وكالريح، وكالطير، وكأجاويد الخيل والركاب، فسناج مسلم، ومخدوش مرسل، ومكدوس في النار، حتى إذا خلص المؤمنون من النار، قوالذي نفسي بيده ما من أحد منكم بأشدّ مناشدة أله في استيفاء الحقّ من المؤمنين أله يوم القيامة لإخوانهم الذين في النار، فيقولون: ربّنا، كانوا يصومون معنا، ويصلّون، ويحجّون.

فيقال لهم: أخرجوا من عرفتم، فتحرّم صورهم على النار، فيخرجون خلقاً كثيراً قد أخذت النار إلى نصف ساقيه، وإلى ركبتيه، فيقولون: ربّنا، ما بق فيها أحد ممّن أمرتنا به.

ثمٌ يقول: ارجعوا، فمن وجدتم في قلبه مثقال نصف دينار من خير فأخرجوه، فيخرجون خلقاً كثيراً,

ثمّ يقول: ارجعوا، فمن وجدتم في قسلبه مستقال ذرّة مسن خسير فأخسرجسوه، فيخرجون خلقاً كثيراً.

ثُمَّ يقولون: ربَّنا، لم نذر فيها خيِّراً.

فيقول الله عزّوجلّ: شفعت الملائكة، وشفع النبيّون، وشفع المؤمنون، ولم يبق إلّا أرحم الراحمين، فيقبض قبضة من النار، فيخرج قوماً لم يعملوا خيراً قطّ قد عادوا حماً، فيلقيهم في نهر الحياة، فيخرجون كاللؤلؤ في رقابهم الحدوات. يعرفهم أهل الجنّة، يقولون: هؤلاء عتقاء الله أدخلهم الجنّة بغير عمل عملوه، ولا خير قدّموه.

ثمّ يقول: ادخلوا الجنّة، فما رأيتموه فهو لكم.

فيقولون: ربّنا أعطيتنا ما لم تعط أحداً من العالمين.

فيقول: لكم عندي أفضل من هذا.

فيقولون: يا ربّنا، وأيّ شيء أفضل من هذا؟

فيقول: رضائي فلا أسخط عليكم بعده أبدأ».

قال أبو سعيد الخدري: بلغني أنَّ الجسر أدقَّ من الشعرة، وأحدٌ من السيف،

لفظ مسلم (۱).

وللبخاريّ قريب مند(٢).

وقال: «دينار من إيمان» وهنصف دينار من الإيمان» وهذرة من إيمان» (٢٠٠.

وفي رواية البخاريّ من حديث أبي هريرة في الرواية عن النبيّ اللَّهِ : «يجمع الله الناس فيقال: من كان يعبد شيئاً فليتبعه».

وفي آخره: «فيضرب الصراط بين ظهري جهنّم».

قال رسول الله ﷺ: «فأكون وأمّتي من يجيز، ولا يتكلّم يومئذٍ إلّا الرسل، ودعوى الرسل يومئذٍ: اللهمّ سلّم سلّم»(١).

قوله: «يجيز» يقال: جاز و أجاز لفتان.

وقوله : «ذَرِّقه بفتح الذال المعجمة ، وتشديد الراء ، ومن قال خلاف ذلك فقد صحّف .

وقال بعضهم في هذه الأحاديث: إنّ المعاني التي في الدنيا تظهر يموم القميامة للحسّ والعيان، فلذلك تشاهد الأنبياء والمؤمنون ما في القلوب على هذه الأوزان المخصوصة.

وجعل قول أبي سعيد في الصراط: «إنّه أدقّ من الشعرة، وأحدٌ من السيف» راجعاً إلى صعوبة الاستقامة على الصراط في الدنيا، وأنّ الكلاليب والحسك التي حوله هي الأغراض والأهواء التي في الدنيا.

⁽۱) صحيح مسلم (۱/۱۱۷).

⁽۲) صحيح البحاري (۹ / ۷۹۸) ب۱۲۱۸ ح ۲۲۲۹.

⁽٢) صحيح البخاري (٨/ ١٨٢).

⁽٤) صحيح البخاري (٢ / ٣٨١) كتاب الصلاة، بأب (٥٢٢) فصل السجود ح٧٦٧. وكتاب التوحيد (٩ / ٧٩٦) باب (١٢١٨) ح٢٣٣٨.

وقوله: «تحلّ الشفاعة» قيل: هو من الحِلّ نقيض الحرمة؛ أي يؤذن فيها. وقيل: من الحلول؛ أي تحصل وتقع.

وفي البخاريّ: «حرم الله على النار أن تأكل أثر السجود»(١) واخــتلف في تفسيره، والصحيح أنّ المراديها دارات الوجوه، كما ورد مصرّحاً به.

وعن أنس قال: قال رسول الله عليه الله الله الناس خروجاً إذا بعثوا، وأنا خطيبهم إذا وفدوا، وأنا مبشّرهم إذا يئسوا، لواء الحمد بيدي، وأنا أكسرم ولد آدم على ربيّ، ولا فخر».

رواه الترمذيّ وقال: حسن(٢).

وعن أبيّ بن كعب عن النبيّ ﷺ قال: «إذا كان يوم القيامة كنت إمام النبيّين وخطيبهم، وصاحبَ شفاعتهم، من غير فخر».

رواه الترمذيّ وقال: حسن(٣).

وعن أبي سعيد قال: قال رسول الله عليه : «أنا سيّد ولد آدم يوم القيامة، وبيدي لواء الحمد، ولا فخر، وما من نبيّ يــومئةٍ ــ آدم فــن ســواه ــ إلّا تحت لوائي».

رواه الترمذيّ وقال: حسن (١٤).

وعن ابن عبّاس رضي الله عنهما عن النبيّ الله قال: «أنا حبيب الله، ولا فخر، وأنا حامل لواء الحمد يوم القيامة، ولا فخر، وأنا أوّل شافع وأوّل مشقّع يوم القيامة، ولا فخر، وأوّل من يحرّك حلق الجنة، فيفتح الله لي فيدخلنيها ومعي

⁽١) كتاب التوحيد (٩/ ٧٩٦) ماب (١٢١٨) ح ٢٢٣٨.

⁽٢) سنن الترمذي (٥ / ٢٤٥) ح(٢١٨٩).

⁽٣) سن الترمذي (٥ / ٢٤٧) ح (٢٦٩٢).

⁽٤) مسن الترمذي (٥ / ٢٤٧) ح(٢٦٩٤) ولاحظ (٤ / ١٧٠٠) ح(٥١٥١).

فقراء المؤمنين، ولا فخر ، وأنا أكرم الأوَّلين والآخرين، ولا فخر».

رواه الترمذيّ^(۱).

وعن أنس بن مالك على قال: سألت النبيِّ عَلَيْكُ أن يشفع لي يوم القيامة. فقال: «أنا فاعل».

قال قلت: يا رسول الله ، فأين أطلبك؟

قال: «اطلبتي أوّل ما تطلبتي على الصراط».

قال قلت: فإن لم ألقك على الصراط؟

قال: «فاطلبني عند الميزان».

قلت: فإن لم ألقك عند الميزان؟

قال: «فاطليني عند الحوض، فإنّي لا أخطيّ هذه الثلاث المواطن».

رواه الترمذيّ وقال: حسن غريب (٢).

وعن أبي هريرة على قال قلت: يا رسول الله ، من أسعد الناس بشفاعتك يوم القيامة؟

قال: «لقد ظننت يا أبا هريرة أن لا يسألني عن هـذا الحـديث أحـد أولى منك؛ لما رأيت من حرصك على الحديث، إنّ أسعد الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال: «لا إله إلّا الله خالصاً من قبل نفسه».

رواه البخاريُّ (٣).

وعن أبي سعيد المتدريّ قال: قال رسول لله ﷺ: «يخلُّص المؤمنون من

⁽۱) سنن الترمذي (۵ / ۲٤٨) ح(۲۹۹).

⁽٢) سنن الترمذي (٤ / ٤٤) ح (٢٥٥٠).

 ⁽٣) صحيح البخاري (٨/ ١٥٠) كتاب الرقاق، باب (٨٢٢) صفة الجنّة والنـار ح(١٤٣١) وأنـظر
 (٣٣/١) باب الحرص على الحديث. وفيه: من قلبه أو نفسه.

النار، فيحبسون على قنطرة بين الجنّة والنار، فيقتصّ لبعضهم من بعض منظالم كانت بينهم في الدنيا، حتى إذا هذّبوا ونقوا أذن لهم في دخول الجنّة» انتفرد بنه البخاريُ^(۱).

زاد البخاري بعد ذكر هذا الحديث: قال أبان: ثنا قنتادة، ثنا أنس، عن النبي الله «من إيمان» مكان «خير» وترجم عليه «باب زيادة الإيمان ونقصانه» (٣٠).

وعن أنس على قال: سمعت رسول الله علي يقول: «إذا كمان يموم القمامة شفعت فقلت: يا ربّ أدخل الجنّة من في قلبه خردلة، فيدخلون، ثمّ أقول: أدخل الجنّة من كان في قلبه أدنى شيء».

رواه البخاري 🖽.

وعن جابر على قال: هل سمعت عِقام محمد عليه فإنّه مقام محمد عليه المحمود الذي يخرج الله به من يخرج (*).

 ⁽۱) صحيح البخاري (۸ / ٤٩٣) باب الرقاق، باب (۸۱۹) القصاص يـوم القـيامة ح ١٤٠٠ وقـي
 (۱۹۷/۷).

 ⁽۲) أخرجه البخاري (۸/ ۱۷۳) وانظر (۱ / ۱۱)، وصمعيح مسلم (۱ / ۱۲۵) وستن ابن ماجة (۱۱٤۳/۲)، والترمذي (٤ / ۱۱۲)، وانظر كنز العمال (۱٤ / ۲۹۷).

⁽٣) صحيح البخاري (١/ ٨٥) كتاب الإيمان، باب (٣٤) زيادة الإيمان ونقصانه ح٤٣.

 ⁽٤) صحيح البخاري (٩/ ٨٢١) كتاب التوحيف باب (١٣٣١) كلام الرب يوم القيامة مع الأثبياء وغيرهم ح٢٣٠٨.

⁽٥) أخرجه صحيح مسلم (١ /١٢٣).

وعن عمران بن حصين رضي ألله عنهما عن النبي عليه قال: «يخرج قوم من النار بشفاعة محمّد، فيدخلون الجنّة».

رواه البخاريّ في باب صفة الجنّة والنار(١).

وعن أنس قال: قال رسول الله عَلَيْكُ : «أَنَا أَوَّلَ النَّاسِ يَشْفَع فِي الجُنَّة، وأَنَا أَكْثَرُ الأَنْهِيَاء تَبِعاً».

رواه مسلم^(۱)،

وعن جابر بن عبدالله رضي الله عنهيا قال: نحن يوم القيامة على تلّ مشر فين على الحلق.

ذكره عبدالحق، وهو في مسلم، لكنّه وقع فيه إشكال لعلّه على بعض الرواة. فأسقط اللفظ المذكور حتى صار لا يفهم معناه، وقال: على كذا^(٧).

وعن ابن عمر قال: فيرقى هو _يعني محمّداً ﷺ _واُسّته على كوم فوق الناس، وقد ورد مبيّناً من طرق: منها عن كعب بن مالك، رواه أحمد في مسنده (٤):

أنا الإمام الحافظ أبو محمد مسعود بن أحد بن مسعود الحارقي العقراءة عليه وأنا أسم قال: أخبرنا أبو الفرج عبد اللطيف بن عبد المتعم الحراني، قسراءة عليه وأنا أسمع، قال: أنا أبو محمد عبدالله بن أحمد بن أبي المجد الحربي، أنا هبة الله بسن عبدالواحد بن الحصين، أنا أبو علي الحسن بن علي بن محمد المذهب، أنا أبو يكر أحد بن جعفر بن حمدان بن مالك القطيعي، ثنا عبدالله بن أحمد بن حسنهل قسال:

 ⁽١) صحيح البخاري (٨/ ٥٠٠) كتاب الرقاق بناب (٨٢٢) صفة الجنة والنبار، ح١٤٢٨، وفي آخره: يستون الجهنميين، وفي طبعة (٢٠٣/٧).

⁽۲) صحیح مسلم (۱/ ۱۳۰).

⁽۲) مبحيم سلم (۱ / ۱۲۲).

⁽٤) مسند أحمد (٢/ ٤٥٦)، ومستقرك الحاكم (٢/ ٢٦٢)، ومجمع الزوائد (٧/ ٥١) عن أحمد.

حدّثني أبي، ثنا يزيد بن عبدالربّ قال: حدّثني محمّد بن حرب، ثنا الزبيديّ، عن الزهريّ، عن عبدالرجمان بن عبدالله بن كعب بن مالك، عن كعب بن مالك على: أنّ رسول الله عليه قال: «يبعث الناس يوم القيامة، فأكون أنا وأمّني على تللّ، ويكسوني ربّي حلّة خضراه، ثمّ يؤذن في فأقول ما شاء الله أن أقول، فذلك المقام المحمود».

وفي مسلم بقيّة الحديث عن جابر: «يعطى كـلّ أنسان مسنهم ـ مسنافق أو مؤمن ـ نوراً، وعلى جسر جهنّم كلاليب وحسك تأخذ من شاء الله، ثمّ يطفأ نور المنافقين، ثمّ ينجو المؤمنون، فينجو أوّل زمرة وجوههم كالقمر ليملة البسدر؛ سبعون ألفاً لا يجاسبون» (١١).

والأحاديث في الشفاعة كثيرة ، ومجموعها يبلغ مبلغ التواتر .

وأعني بالتواتر هنا ما اشتركت فيه الروايات من الشفاعة ، لا لفظاً واحداً منها بخصوصه ، وهذا النوع من التواتر في السنّة كثير ، وأمّا التواتر في لفظ حديث مخصوص فعزيز ،

وقد تضمّنت هذه الأحاديث من المناقب الشريفة والمآثر الجليلة والفوائد الجمّة، ما لا يسعه هذا المكان، ولكنّا نشير إلى شيء منه على سبيل الاختصار: أمّا قوله في أوّله: «يجمع الله الناس» وفي رواية أخرى: «يجمع المؤمنون»؛

⁽۱) صحيح مسلم (۱ / ۱۲۲).

 ⁽۲) صحيح البخاري كتاب التفسير، باب (۲۹٤) ح١١٤٣ تفسير قوله تعالى. ﴿حتى يبعثك ربك
مقاماً محموداً﴾ وفي طبعة (٥ / ٢٢٨)، وفي طبعة الميمنية (١ / ١٠٨) تفسير صورة بني إسرائيل.

ففيه إشارة إلى أن الذي يتوجه إلى الأنبياء ويخاطبهم بسوال الشفاعة ؛ هم المؤمنون وإن كمان الغمم والكرب قد عمم جميع النماس من الكفار ، والمؤمنين ؛ الأولين ، والآخرين ، واختصاص المؤمنين بسوال الأنبياء مناسب لأمرين :

أحدهما: ما لحم من الصلة يهم بالإيمان.

والثاني: أنّه يحصل لهم بإراحتهم من ذلك المكان خير ، والكفّار ينتقلون إلى ما هو أشدًّ عليهم ،

فهذه الشفاعة العظمى وإن ترتّب عليها فصل القضاء لعموم الناس، فاليس الكفّار مقصودين بها، قال تعالى: ﴿فَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ ٱلشَّافِعِينَ﴾.

وقال تعالىٰ حكاية عنهم: ﴿فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ﴾.

وقد قيل: إنَّ جميع الناس يُسألون؛ مؤمنهم، وكافرهم.

فصل [التوسّل بالأنبياء]

وفي التجاء الناس إلى الأنبياء في ذلك اليوم، أدلَّ دليل على التوسل بهم في الدنيا والآخرة، وأنَّ كلَّ مذنب يتوسّل إلى الله عزَّ وجلّ بمن هو أقرب إليه منه.

وهذا لم ينكره أحد، وقد قدّمنا طرفاً من ذلك في باب الاستغاثة، ولا فسرق بين أن يسمّىٰ ذلك «تشفّعاً» أو «توسّلاً» أو «استفاثة».

وليس ذلك من باب تقرّب المشركين إلى الله تعالى بعبادة غيره، فإنّ ذلك كفر، والمسلمون إذا توسّلوا بالنبي تلاقي أو بنفيره من الأنبياء والعسالحين، لم يعبدوهم، ولا أخرجهم ذلك عن توحيدهم فه تمالى؛ وأنّه هو المتفرّد بالنفع والضرر، وإذا جاز ذلك جاز قول القائل: «أسأل الله تعالى برسوله» لأنّه سائل الله تعالى، لا لغيره.

فصل [سؤال الأنبياء قبل لارسولﷺ؟]

وأمّا إلهامهم سؤال آدم ومن بعده صلوات الله تمالي وسلامه عمليهم، ولم يلهموا في الابتداء سؤال نبيّتا محمّد علاية؟

فالحكمة فيه راقه تعالى أعلم أنهم لو سألوه ابتداء لأمكن أن يقول قائل: يحتمل أنّ غيره يقدر على هذا.

فأمّا إذا بذلوا الجهد في السؤال والاسترشاد، وسألوا غيره من رسل الله تعالى وأصفيائه وأولي العزم، فامتنعوا، ولم يألوهم جهداً في النصح والإرشاد، فانتهوا إليه وأجاب، وحصل غرضهم، حصل العلم لكلّ أحد بنهاية مر تبته غلاظة وارتفاع منزلته، وكيال قربه، وعظم إحلاله وأنسه، وتفضيله عملى جميع المخملوقين من الرسل الآدميّين والملائكة.

وحق لصاحب هذا المقام أن يكون سيّد الأمم، وأن يسافر إلى زيارته على الرأس، لا على القدم.

فصل [عصمة الأنبياء من الصغائر والكبائر]

وأمَّا ما يذكره الأنبياء ١٤٤٤

فنبّه القاضي عياض رحمه الله تعالى فيه على فائدة جليلة تؤكّد القول المختار أنّهم معصومون من الكبائر والصغائر .

فإن هذه الأشياء التي ذكروها: _ أكل آدم الله من الشجرة ناسياً ، ودعوة نوح الله على قوم كفّار ، وقتل موسئ لكافر لم يؤمر بقتله ، وكان ذلك قبل النبوة ، ومدأفعة إيراهيم الله على الكفّار بقول عرّض به هو فيه صادق من وجدوهذه كلّها في حقّ غيرهم ليست بذنوب ، لكنّهم أشفقوا منها ؛ إذ لم تكن عن أصر الله تعالى ، وعتب على بعضهم فيها لعلّو منزلتهم من معرفة الله تعالى ، ولو صدر منهم تعالى ، ولو صدر منهم

شيء غير ذلك لذكروه في ذلك المقام، فليتأمّل الناظر هذه الفائدة. وليأخذها بكلتا يديه.

وما اختاره القاضي عياض من عصمتهم من الصغائر كعصمتهم من الكبائر، هو الذي أعتقده وأدين الله به وإن كان أكثر المتكلّمين على خلافه، ولا يحتمل هذا المكان التطويل بالاستدلال له.

قال القاضي عياض: ولا يهولنّك أن نسب قوم هذا المـذهب إلى الخسوارج، والمعتزلة، وطوائف من المبتدعة، إذ منزعهم فيه منزع آخر من التكفير بالصغائر، ونحن نتبرًا إلى الله تعالى من هذا المذهب.

فصل [ترتيب الشفاعات حسب الروايات]

وأمّا قوله على عقب رفع رأسه : «يا ربّ، أمّني أمّني» فظاهره أنّ أوّل شفاعته في أمّنه .

و في حديث حديقة المتقدّم: أنّه يقوم «و ترسل الأمسانة والرحسم، فسيقومان جنبتي الصبراط».

ومال القاضي عياض إلى أنَّ هذا في الأوّل؛ لأنَّ هذه الشفاعة هني التي لجأ الناس إليه فيها؛ وهي الإراحة من الموقف، والفصل بين العباد.

ثم بعد ذلك حلَّت الشفاعة في أنته الله في المذنبين، وحلَّت شفاعة الأنبياء والملائكة وغيرهم.

وجاء في الأحاديث المتقدّمة: اتباع كلّ أمّةٍ ما كانت تعبد، ثمّ تمييز المؤمنين من المنافقين، ثمّ حلول الشفاعة ووضع الصراط، فيحتمل أنّ الأمر باتباع الأمم سا كانت تعبد، هو أوّل الفصل والإراحة من هول الموقف، وهو أوّل المقام الحسمود، وأنّ الشفاعة التي ذكر حلولها، هي الشفاعة في المذنبين على الصعراط، وهو ظاهر

الأحاديث، وأنَّها لنبيتا فلا ولفيره، كما نص عليه في الأحاديث السابقة. ثمَّ ذكر بعدها الشفاعة فيمن دخل النار.

وبهذا تجتمع متون الأحاديث، وتترتّب معانيها إن شاء الله تعالىٰ.

هذا كلام القاضي إلى ، وهو ترتيب حسن ، وليس فيه ما يعارض شفاعته الله الأمنية عقب رفع رأسه من السجود في المرّة الأولى ، فايّه يحتمل أن يكون ذلك ابتداء فصل القضاء ، فقد صحّ عن النبي الله في المقضى لهم قبل الخلائق.

فيكون فلا على يعنو للشفاعة في فصل القضاء، ويوذن له في الشفاعة . يبتدى، بالسؤال لمن يقضى له أوّلاً، فيجاب: بأن يدخل الجنّة من أمّته من لا حساب عليه، هذا في المرّة الأولى، ويكون إعلامه علي الله في أوّل الأمر، من كمال الإكرام.

ثمَّ بعد ذلك تتَّبع كلَّ أمَّة ما كانت تعبد، ويوضع الصعراط، ويؤذن في الشفاعة للمذنبين، فيشفع النبيُّ ﷺ والأنبياء والملائكة في نجاة من يشاء الله من النار.

ثم بعد ذلك يدخل أهل الجنّة الجنّة، وأهل النار النار، ومن شاء للله تعالى من الذنبين، فيقع بعد ذلك الشفاعة في إخراج المذنبين من النار.

ولعلَّ سؤال النبِيِّ اللَّهُ لأَمَّنه في الشانية والشالئة والرابعة حينئذٍ، ويشفع الأنبياء أيضاً والملائكة والمؤمنون في إخوانهم.

ويحتمل أن يكون اقتصار النبي على ذكر أمّته، من كيال الأدب مع ربّه سبحانه وتعالى، فإنّهم الأخصّون به، وهو الله علم أنّه يحصل في ضمن ذلك ما قصد إليه ولجناً الناس بسببه ؛ من فصل القضاء العامّ.

على أنّه قد ورد في حديث آخر ذكره القاضي عياض في «الشفاء»: «أسا ترضون أن يكون إبراهيم وعيسى فيكم يوم القيامة!!».

ثُمَّ قال: «إنَّهما في أُمَّتي يوم القيامة؛ أمَّا إبراهيم فيقول: أنت دعوتي وذرّيتي،

فاجعلني من أمّتك، وأمّا عيسس فالأنبياء إخوة بنوعلات، أمّهاتهم شــقّى، وأنّ عيسيٰ أخي ليس بيني وبينه نبيّ، وأنا أولى الناس به»(١١).

ويحتمل أن يكون السؤال للأنبياء مرّتين: مرّة من جميع الناس في فيصل القضاء، ثمّ مرّة من المؤمنين بعد تميّزهم في استفتاح الجنّة، وسقط من الحديث ذكر الشفاعة الأولى.

وقد ورد هذا مصرّحاً به؛ روى عليّ بن معبد في كتاب «الطاعة والمعصية» عن المسيّب بن شريك، عن إسهاعيل بن رافع المدنيّ، عن عبدالله بن يمزيد، عمن محمّد بن كعب القرظيّ، عن أبي همريرة، عمن النهيّ الله الله المحمديثاً طويلاً فيه ؛ «فترقفون في موقف حفاة عراة غرلاً مقدار سبعين (١) عاماً، لا ينظر الله إليكم، ولا يقضى بينكم، فتبكي الخلائق حتى تنقطع الدموع، ثمّ يدمع دماً، ويعرقون حتى يبلغ منهم الآذان، أو يلجمهم، فيضجّون ويقولون: من يشفع لنا إلى ربّنا فيقضى بيننا؟

فيؤتى آدم فيطلب ذلك إليه فيأبى، ثمّ يستقرون الأنبياء نبيّاً نبيّاً ؛ كلّها جاؤوا نبيّاً أبي».

فقال رسول الله: «حتى يأتوني، فإذا جاؤوني انطلقت فأخرٌ قدام العرش لربيّ ساجداً، حتى يبعث الله إليّ ملكاً فيأخذ بعضدي فيرفعني.

> فيقول لي حين يرفعني الملك: ما شأنك يا محمّد؟ وهو أعلم. فأقول: يا ربّ، وعدتني الشفاعة، فشفّعني في خلقك فاقض بينهم.

> > فيقول الله تعالى: قد شفّعتك، أنا آتيكم فأقضى بينكم».

قال رسول الله ﷺ؛ «فأرجع فأقف مع الناس، فيينا نحن وقوف إذا سمعنا

⁽١) الشفاء للقاضي حياض.

⁽٢) في (ﻫ): اربعين،

حسًا شديداً من السياء فهالنا، فنزل أهل سياء الدنيا بمثلي من فسيها مسن الإنس والجنّ، ثمّ ينزلون على قدر ذلك من التضعيف، ثمّ يضع عرشه حيث شاء مسن الأرض.

ثمّ يقول: وعزَّتي وجلالي، لا مجاورتي اليوم أحد بظلم».

وفيه: «ثمّ يقضي الله عزّوجلّ بين خلقه كلّهم إلّا التقلين الجــنّ والإنس، ثمّ يقضى بين الثقلين، فيكون أوّل ما يقضي فيه الدماء».

وفيه بعد ذلك: «حتى إذا لم يبق لأحد عند أحد تبعة نادى منادٍ: ليلحق كلَّ قوم بآلهتهم، ويجعل ملك على صورة عيسى، فيتبعه النصاري».

وفيه: «حتَىٰ إذا لم يبقَ إلَّا المؤمنون وفيهم المنافقون».

وفيه بعد ذلك: «ثمّ يضرب الصراط فيمرّون».

وفيه بعد ذلك: «فإذا أفضى أهل الجنّة إلى الجنّة قالوا: من يشفع لنا إلى ربّنا ليدخلنا الجنّة؟

فيؤتي آدم: فيقول: عليكم بنوح...» وذكر مثل ما في الأحاديث المشهورة: نوح، ثمّ إبراهيم، ثمّ موسى، ثمّ عيسي إلى أن قال قال رسول الدين :

«فيأتوني ولي عند ألله ثلاث شفاعات، فأنطلق آتي باب الجنّة، فآخذ بحلفة الباب واستفتح، فيفتح لي، فأخَيّن ويرحُب بي، فإذا دخلت خررت ساجداً...» إلى أن قال في الثالثة: «فأقول: يا ربّ، وعدتني الشفاعة فشفّعني في أهل الجنّة.

فيقول: قد شَفَّعتك، قد أَذَنت لهم في دخول الجُنَّة.

ثم أشفع فأقول: يا رب، من وقع في النار من أمني ... وذكر بقية الحديث (١١).

⁽١) قد مرّ تخريج أحاديث الشماعة ويأتي.

فصل [أهل «لا لِله إلَّا الله]

وأمّا قوله عُلِيْكِ في المرّة الرابعة: «اندّن في قسمن قسال: لا إله إلّا الله قسفيه أقوال:

أحدها: أنَّهم الذين معهم مجرّد الإيمان، قاله القاضي عياض.

قال: وهم الذين لم يؤذن في الشفاعة فيهم، وإنّا دلّت الآثار على أنّه أذن لمن عنده شيء زائد من العمل على مجرّد الإيمان، وجمل للشافعين من الملائكة والنبيّين صلوات الله عليهم وسلامه عليه دليلاً عليه، وتفرّد الله عزّوجل بعلم ما تكنّه القلوب، والرحمة لمن ليس عنده إلّا مجرّد الإيمان، وضرب بمثال ذرّة المثل لأقلل المنير، فإنها أقل المقادير،

قال: والصحيح: أنَّ معنى «الخير» شيء زائد على مجرد الإيمان؛ لأنَّ مجرد الإيمان؛ لأنَّ مجرد الإيمان؛ لأنَّ مجرد الإيمان الذي هو التصديق لا يتجزّ أ، وإنَّا يكون هذا التجزّ و بشيء زائد عليه: من عمل صالح، أو ذكر خنيٍّ، أو عمل من أعمال القلب، من شفقة على مسكين، أو خوف من الله تعالى، ونهم صادقة.

ويدلَّ علىٰ قوله في الرواية الأخرىٰ: «يخرج من النار من قال: لا إله إلّا الله. وكان في قلبه من الخير ما يزن...كذا».

وهذا الذي قاله القاضي يشكل عليه أمور:

أحدها: رواية البخاريّ المتقدّمة، وقوله: «إيمان» مكان «خـــــــــــ» والروايــــات يفسّر بعضها بعضاً.

والخير أعمّ من الإيمان، فيصدق على من ليس عنده إلّا مجرّد الإيمان أنّ عنده خيراً.

فلو لم يرد إلا هذه الرواية كانت دالّة على إخراج جميع المؤمنين، فكيف وقد ورد وصحّ التصريح بالإيمان؟! وحمل الإيمان على الزائد عليه مجازاً ، من غير دليل، لا يسوغ.

الثاني: ما يلزمه من تخصيص شفاعة النبيّ تلاليَّ ببعض المؤمنين، والأحاديث التي وردت في ذلك عامّة، وكثرتها تبعد تخصيصها، ولا ضرورة إلى التخصيص؛ لما سنبيّنه.

الثالث: أنّ الذي تكنّه القلوب من أعيال القلوب والإيمان، سواء في الحنفاء، فإذا جعل الله لبعض خلقه أمارة على أعيال القلوب الحنفيّة الزائدة على الإيمان، فلابد أن يجعل له دليلاً على الإيمان.

وإنَّمَا أَلِجاً القاضي إلىٰ هذا: أنَّ من يخرجه الله بمغير شــفاعة لابــدّ أن يكــون الإيمان في قلبه.

وهذا صحيح؛ لأنَّه لا يتعيَّن أن يكون من هذه الأمَّة.

وأمَّا ما تمسَّك به من أنَّ الإيمان لا يتجزُّأ.

فجمهور السلف على أنّه يزيد وينقص، وحقيقته غير متجزّئة، وليس هــــذا محلّ تحقيق ذلك.

نعم، لابدً في الردّ على القاضي من تحقيق أنّ الإيمان القائم بالقلب، يقبل القوّة والضعف، وإلّا فيصحّ ما قاله.

القول الثاني: أنّ المراد من قال: «لا إله إلّا الله» من غير هذه الأمّة، قاله أبو طالب عقيل بن عطيّة.

وهو الصحيح عندي والعلم عندالله تعالى تمسكاً بدلالة الألفاظ، فإنّه لم يقل: «من أمّني»، وقد سبق أنّه قال: «ما بق في النمار إلّا من حبسه القرآن» والطاهر أنّ المراد من أمّته؛ أي لم يبق منهم أحد.

فيكون النبي عَلَيْظَةِ طلب بعد ذلك أن يؤذن له في غير أمَّته عمَّن قال: لا إله إلَّا الله ، فقيل: «ليس ذلك إليك».

والداعي له إلى طلب ذلك: كمال شفقته على الخلق، مع إطلاق قوله تسعالى: «اشفع تشفّع».

فتنبّه لهذه الدقيقة، فإنّ فيها محافظة على إطلاق قوله تعالى: «اشفع تشفّع» وأنّ شفاعته ﷺ لا تردّ.

ثمّ أعلم: أنّ قوله: «لا إله إلّا ألله من جملة العمل، وقد سبق في الأحاديث أنّه تعالىٰ يخرج برحمته قوماً لم يعملوا خيراً قطّ.

فإمَّا أن يكون المرادلم يعملوا خيراً زائداً على الإيمان.

أو يكون المراد قول: «لا إله إلّا الله بالقلب وإن لم ينطق بها بلسانه، فإن كان ذلك كافياً في الملل المتقدّمة في الإيمان، صبح الحمل عليه، وإن كان النطق شرطاً كما هو عندنا، فيحمل على من تعذّر منه النطق.

فميل [السلف والشفاعة]

قال القاضي عياض: قد عرف بالنقل المستفيض سؤال السلف الصالح رضي الله عنهم شفاعة نبيّنا عليها ورغبتهم فيها.

ثم كلّ عاقل معترف بالتقصير ، محتاج إلى العفو ، غير مُعُتَدُّ بعمله ، مشفق أن يكون من الهالكين ،

ويلزم هذا القائل أن لا يدعو بالمففرة والرحمة الأنّهـُــا لأصبحاب الذنسوب،

وهذا كلَّه خلاف ما عرف من دعاء السلف والخلف!!

قصبل في المقام المحمود

قال القاضي عياض، ذكر مسلم من حديث جابر المقام المحمود: أنّه «الذي يخرج الله به من يخرج من النار»(١) ومثله عن أبي هريرة، وابن عبّاس، وابـن مسعود رضى الله عنهم وغيرهم.

وقد روى في الصحيح عن ابن عمر ما ظاهره أنّها شفاعة الحشر ، قال : فذلك يوم يبعثه الله المقام المحمود (٢٠).

عن حذيفة وذكر المحشر، وكون الناس فيه سكوتاً لا تكلّم نفس إلّا بإذنه ـ فينادي محمّداً عَلَيْتُكُ فيقول: «لبّيك وسعديك، والخمير في يمديك...» إلى آخر كلامه، قال: فذلك المقام المحمود (٣٠).

وعن كعب بن مالك: «يحشر الناس على تلّ، فيكسوني ربّي حلّة خضراء، ثمّ يؤذن لي فأقول ما شاء الله أن أقول، فذلك المقام المحمود»(١).

قال: والذي يستخرج من جملة الأحاديث؛ أنَّ مقامه الهمود هو كـون آدم ومن دونه تحت لوائه يوم القيامة؛ من أوّل عرصاتها إلىٰ دخولهم الجنّة وإخراج من يخرج من النار،

فأوّل مقاماته إجابة المنادي، وتحميده ربّه، وثناؤه عليه بما ذكر وبما ألهمه محامده.

⁽١) صحيح مسلم (١ / ١٢٢)، الشفاء للقاضي عياض.

 ⁽٢) أخرجه البخاري (٥ / ٢٢٨) بات قوله ﴿مني أنْ يبعثك ربُّك مقاماً محموداً ﴾.

⁽٣) أحرجه الحاكم في المستدرك (٢ / ٣٦٣).

⁽٤) مسئد أحمد (٣/ ٤٥٦) ومستدرك الحاكم (٢/ ٣١٣) ومجمع الروائد (٧/ ٥١) عن أحمد.

ثم الشفاعة عن إراحة العرض وكرب المحشر ، وهذا مقامه الذي حمده فسيه الأولون والآخرون.

ثمَّ شفاعته لمن لا حساب عليه من أمَّته .

ثمُّ لمن يخرج من النارحتي لا يبقي فيها من في قلبه مثقال ذرَّة من إيمان.

ثمّ يتفضّل الله تعالى بإخراج من قال: «لا إله إلّا الله» ومن لم يشرك بالله شيئاً. ولا يبقئ في النار إلّا المخلّدون.

وهذا آخر عرصات القيامة ومثاقل الحشر، فهو في جميعها له المقام المسمود بيده فيها لواء الحمدة الشيرية.

فصل [دعوة الرسول هي الشفاعة]

يستفاد منه أنّ الشفاعة التي أعطيها وخصّ بها عن الأنبياء، غير الشفاعة التي ادّخرها لأمّنه؛ لأنّها دعوة شاركوه في جنسها، والأولى هي العظمى، وهي إمّا الشفاعة في فصل القضاء، أو العموم؛ بالتقرير الذي سبق، وأنّه صاحب الشفاعة، وكلّ الشفعاء داخلون في شفاعته، والثانية هي الشفاعة في إخراج المذنبين من النار، كما يشير إليه قوله: «أترونها للمؤمنين المنتقين؟! لا، ولكنّها للمذنبين المتلوّئين الخطّائين» (١٠).

⁽١) مبيند أحمد (٢/ ٢٧٥).

⁽٢) سنن أبن ماجة (٢ / ١٤٤١)، ومجمع الزواتد (١٠ / ١٧٨) عن أحمد والطيراني.



خاتمة

[قي]

[نصوص الصلوات على النبي ﷺ]

نختم الكتاب بالصلاة على النبيّ عَلَمْ بالأَلْفَاظ النبي وردتُ مأثورة في الأحاديث كلّ لفظ على حِدَّته، ولا نذكر منها إلّا ما رُوِي:



وكلَّ لفظ من ألفاظ الصلاة وجدته، فأنقل أنَّه مرويٌ عن النِيَ فَالْفَعُ وقد جمع ذلك كلَّه أبو عبدالله محمَّد بن عبدالرحمان بن عليٌ بن عبدالرحمان الفيريّ في كتاب «الإعلام بفضل الصلاة على الني عَلَيْقُهُ ١٠٠٠»؛

١ - «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كيا صليت على آل إبراهيم ، إنك حميد مجيد» .

٢ ـ «اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على إبراهيم ، إنك حميد
 مجميد» .

٣ ـ «اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد كها صلّيت على إبراهيم ، إنّك حميد
 مجيد ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على إبراهيم ، إنّك حميد مجيد» .

٤ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كها صليت على إبراهيم ، إنك حميد
 محمد» .

⁽١) أقول: والمؤلَّفات في نصوص الصلوات المأثورات وفضل الصلاة، كثيرة جدًّا.

ه ـ «اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على آل إبراهيم، إنّك حيد مجيد».

٦ - «اللهم صل على محمد وآل محمد كها صليت على إبراههم، إنّك حميد مجيد، وبارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على آل إبراههم، إنّك حميد مجيد».

٧ - «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كها حسليت على إبراهيم وآل
 إبراهيم ، إنك حيد مجيد ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على إبراهيم
 وآل إبراهيم ، إنك حيد مجيد» .

٨ ـ «اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد كها صلّيت على إبراهيم وعلى آل
 إبراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كها بساركت عسلى إبراهسيم وعسلى آل
 إبراهيم ، إنّك حميد مجميد ، والسلام عليك أيّها النبيّ ورحمة الله وبركاند» .

٩ ـ «اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد كها صلّيت على إبراهيم وعلى آل
 إبراهيم ، إنّك حميد مجيد».

۱۱ ـ «اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على إبراهـــم وآل
 إبراهــم ، إنّك حميد مجيد».

١٢ ــ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إيسراهــم وآل
 إبراهيم ، إنك حميد مجيد» .

١٣ ـ «اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كيا باركت على إبراهيم وعلى آل
 إبراهيم ، إنّك حميد مجميد».

١٤ ـ «اللهم اجعل صلواتك ويركاتك على محتد وعلى آل محتد، كيا جعلتها

على إبراهيم و آل إبراهيم، إنَّك حيد مجيده.

۱۵ ــ «اللهم صل على محمد وعلى أزواجه وذريته، كما صليت على إبراهيم،
 وبارك على محمد وأزواجه وذريته، كما باركت على آل إبراهيم، إنّك حميد مجميد».

١٦ ـ «اللهم صل على محمد عبدك ورسولك، كها صليت على آل إبراهيم،
 وبارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على إبراهيم».

 ۱۷ - «اللهم صل عل محمّد عبدك ورسولك كيا صليت على إبراهيم ، وبارك على محمد كيا باركت على إبراهيم» .

۱۸ ـ «اللهمّ صلّ على محمّد عبدك ورسولك كيا صلّيت على إبراهيم ، وبارك على محمّد وعلى آل محمّد كيا باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم».

١٩ ـ «اللهمّ صلّ على محمّد عبدك ورسولك كيا صلّيت على إبراهيم ، وبارك
 على محمّد وعلى آل محمّد كيا باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم».

۲۰ ـ «اللهمّ صلّ على محمّد عبدك ورسولك كيا صلّيت على إيراهيم ، وبارك على محمّد وآل محمّد كيا باركت على إيراهيم وعلى آل إيراهيم».

٢١ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كيا صليت على آل إسراهيم،
 ويارك على محمد وعلى آل محمد كيا باركت على آل إبراهيم في العالمين، إنّك حميد
 مجميد».

٢٣ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كها صليت على آل إبراهيم إنّك
 حميد مجيد، وبارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على آل إبراهيم، إنّك حميد
 محيد».

٢٤ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كها صليت على آل إيسراهسيم،
 وبارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على آل إبراهيم في العالمين، إنك حميد مجيد».

٢٥ ـ «اللهم صلّ على محمد النبيّ الأمني وعلى آل محمد، كيا صلّيت عسلى إبراهيم وآل إبراهيم، وبارك على محمد النبيّ الأمني وعلى آل محمد، كيا بساركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم ، إنّك حيد مجيد».

٢٦ ـ «اللهم صل على محمد النبي الأمني وعلى آل محمد، كما صليت عسل
إبراهيم، وبارك على محمد النبي الأمني كما باركت على إبراهيم، إنّك حميد بجيد».

٢٧ ــ «اللهم صل على محمد النبي الأمني وعلى آل محمد، كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم، وبارك على محمد النبي الأمني وعلى آل محسد، كما باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم، إنك حميد يجيد».

وفي رواية : «و آل إبراهيم» في الموضمين.

٢٨ - «اللهم صلّ على محدد كيا صلّيت على آل إبراهيم».

٢٩ ـ «اللهم بارك على محمد كها باركت على آل إيراهم».

۳۰ ـ «اللهمّ صلّ على محمّد كما صلّبت على إبراهيم، إنّك حيد بجيد، وبارك على محمّد وعلى آل محمّد كما باركت على آل إبراهيم، إنّك حيد بجيد».

٣١ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، كما صليت على إبراهم وآل إبراهم وآل إبراهم وآل الله عبد مجيد، وبارك على محمد وعلى آل محمد، كما باركت على إبراهم وآل إبراهم ، إنك حميد مجيد».

٣٢ ـ «اللهم صل على محمد كها صليت على إبراهيم وآل إبراهيم ، إنك حميد
 مجيد، وبارك على محمد وعلى آل محمد، كها باركت على إبراهيم وآل إبراهيم ، إنك حميد مجيد».

٣٣ - «اللهم صلّ على محمّد كها صلّيت على إبراهيم ، إنّك حميد جميد ، وبارك
 على محمّد وعلى آل محمّد كها باركت على إبراهيم ، إنّك حميد جميد» .

٣٤ ـ «اللهمّ صلّ على محمّد كما صلّيت على إبراهيم . إنّك حيد مجيد، وبارك على محمّد كما باركت على إبراهيم ، إنّك حيد مجيد».

٣٥ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، كما صليت على آل إبراهــــم،
 وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهـــم، إنّك حميد بحيد».

٣٦ - «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، كيا صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم ، وبارك على محمد، إنّك حميد مجميد».

٣٧ ـ «اللهم صل على محمد النبي وأزواجه أشهات المؤمنين وذريته وأهل
 بيته، كيا صليت على أل إبراهيم، إنّك حيد بجيد».

٣٨ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، وبارك على محمد وعملى آل
 محمد، كها صليت وباركت على إبراهيم وآل إبراهيم في العالمين، إنّك حميد جميد».

٣٩ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كها صليت على إبراهيم وآل
 إبراهيم، وبارك على محمد وعلى آل محمد كها باركت على إبراهيم وآل إبراهيم،
 إنّك حميد مجيد».

٤٠ هاللهم اجعل صلواتك ورحتك وبركاتك على محمد وعلى آل محمد.
 كما جعلتها على آل إبراهيم، إنّك حميد مجميد».

٤١ ـ «اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد، وبارك على محسمد وعسلى آل
 محمد، كيا صلّيت وباركت على آل إبراهيم، إنّك حميد مجميد».

٤٢ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم ، إنك حميد بحميد، وأرحم محمداً وآل محمد كما رحمت آل إبراهيم ، إنك حميد بحميد، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم ، إنك حميد بحميد» .

٤٣ ـ «اللهم صلَّ على محمد وعلى آل بيته كها صلّيت على آل إبراهيم، إنّك جيد، اللهم صلَّ علينا معهم».

٤٤ ـ «اللهم بارك على محد وعلى أهل بيته كما باركت على آل إبراهيم، إنك حيد مجيد، اللهم بارك علينا معهم، صلاة أنه وصلوات المؤمنين على محدد النبي الأمنى، السلام عليكم ورحمة أنه ويركانه».

ذكر ذلك في آخر التشهّد من جهة الدارقطنيّ بسند فيه ضعف تفرّد به.

١٤٥ على على محمد وعلى آل محمد كها صليت على إبراهيم وعلى آل
 إبراهيم ، إنّك حميد مجيد».

٤٦ «اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كيا باركت على إبراهيم وعلى آلإبراهيم ، إنّك حميد مجميد».

٤٧ ـ «اللهم وتحنّن على محمد وعلى آل محمد كيا تحنّنت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم ، إنّك حميد مجيد».

٤٨ ـ «اللهم اجعل صلواتك وبركاتك على محمد النبيّ، وأزواجه أشهات المؤمنين، وذرّيته وأهل بيته، كيا صلّيت على آل إبراهيم، إنّك حميد مجيد».

٤٩ ـ «اللهم اجعل صلواتك ورحمتك على محمد وأزواجه وذريته وأمهات المؤمنين، كما صليت على آل إبراهيم، إنّك حميد مجميد».

٥ - «اللهم صلّ على محمد وعلى أزواجه أمّهات المؤمنين وذرّيته وأهمل
 بيته كما صلّيت على إبراهيم . إنّك حميد مجميد» .

٥١ ـ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، وبارك على محمد وعملى آل
 محمد، كما صليت وباركت على إبراهيم وآل إبراهيم في العالمين، إنك حميد مجيد».

إيراهم».

وَفِي رواية : «كها باركت على آل إيراهيم، إنَّك حميد مجيد». هذا كلَّه مرويّ عن النبيِّ ﷺ بأسانيد، منها صحيح، ومنها غير ذلك.

بعض ما حفظ عن الصحابة رضي أناه عنهم ومن بعدهم:

٥٣ عن علي واللهم داحي المدحرّات، وباري المسموكات، وباني المهنيّات، ومرسي المرسيّات، وجابل القلوب على فطرتها؛ شقيّها، وسعيدها، وباسط الرحمة للمتقين، اجعل شرائف صلواتك، ونوامي زكواتك، ورأفة تحنّنك؛ على محمّد عبدك ورسولك، المخاتم لما سبق، والفاتح لما أغملق، والمعلن للحق بالحق، والدامغ المجيّات الأباطيل، كما حُكل فاضطلع بأمرك لطاعتك، مستوفزاً في مرضاتك؛ بغير نكل في قدم، ولا وهي في عزم، واعبها لوحيك، حافظاً لمهدك، ماضياً على نفاذ أمرك؛ حتى أورى قبساً لقابس، وآلاء الله تصل بأهله أسبابه، به هديت القلوب بعد خوضات الفتن والإثم، وأبهج موضوحات بأهله أسبابه، به هديت القلوب بعد خوضات الفتن والإثم، وأبهج موضوحات علمك المخزون، ومنيرات الإسلام، ودائرات الأحكام، فهو أصينك المأصون، وخازن علمك المخزون، وشهيدك يوم الدين، وبعيثك نعمة، ورسولك بالحق ورحمة.

اللهم انسح له مفتسحاً في عدنك، وأجزه مضاعفات الخير من فضلك له؛ مهنّات غير مكدّرات، من فوز ثوابك المجلول(٣)، وجزيل عطائك المعلول(٤).

⁽١) في الأصل: وجيّار.

⁽٢) في النهج: والدافع.

⁽٢) في (۵): المضنون،

⁽٤) في (ﻫ): البحاول.

اللهم أعلِ على بناء الناس^(۱) بناءه، وأكرم مثواه لديك ومنزلته، وأتمم له نوره، وأجزه من ابتعاثك له مقبول الشهادة، مرضيّ المقولة، ذا مسنطق عسدل، وخطّة^(۱) فصل، وحجّة وبرهان عظيم ^(۱).

> اللهم اجعلنا سامعين مطيعين، وأولياء مخلصين، ورفقاء مصاحبين. اللهم أبلغه منّا السلام، واردد علينا منه السلام.

٥٤ عن ابن مسعود على: اللهم اجعل صلواتك وبركاتك ورحمتك على سيد المرسلين وإمام المتقين ؛ محمد عبدك ورسولك، إمام الحير، وقائد الحير، ورسول الرحمة.

اللهمّ ابعثه مقاماً محموداً يفبطه به الأوّلون والآخرون.

اللهم صلَّ على محمّد وعلى آل محمّد كيا صلّيت على آل إبراهـيم ، إنَّك حمـيد مجيد ، وبارك على محمّد وآل محمّد كيا باركت على آل إبراهيم ، إنَّك حميد مجيد .

٥٥ عن ابن عمر رضي الله عنهما: اللهم اجعل صلواتك وبركاتك ورحمتك
 على سيّد المرسلين، وإمام المتقين، وخاتم النبيّين، وعبدك ورسولك، إمام الخير،
 وقائد الخير.

اللهم ابعثه يوم القيامة مقاماً محموداً يغبطه الأوّلون والآخرون، وصلّ عـلى محمّد وعلى آل محمّد كما صلّمت على إبراهيم وآل إبراهيم، إنّك حميد بجيد.

٥٦ ـ عن الحسن البصري إنه : اللهم اجعل صلواتك ويركاتك على أحمد كيا

⁽١) في (ه): الساتين،

⁽٢) في النهج: وخطبة.

 ⁽٣) أحرجه إلى قوله. «ويرهان». في كنز العمال (٢ / ٢٧١) برقم (٣٩٨٩) وقال: (طسى، وأبو بعيم
 في عوالي سعيد بن منصور) عن سلامة الكندي، قال: كان عليّ بعلّم النباس العملاة عبلي
 النبي كالله يقول:

جعلتها على آل إبراهيم ، إنَّك حميد مجيد.

اللهمَّ اجعل صلواتك وبركاتك على أل محمِّدكها جعلتها على آل إبراهيم ، إنَّك حميد مجيد .

السلام عليك أيّها النبيّ ورحمة الله وبركاته، ومغفرة الله تعالى ورضوان الله. اللهمّ أجعل محمّداً أكرم عبادك عليك، وأرفعهم عندك درجة، وأعنظمهم خطراً، وأمكنهم عندك شفاعة.

اللهم أتبعه من أمّته وذرّيته ما تقرّبه عينه، واجزه عنّا خير ما جزيت نبيّاً عن أمّته، واجز الأنبياء كلّهم خيراً، السلام على المرسلين، والحمد لله ربّ العالمين.

اللهم صلّ على محمّد، وعلى آله، وأصحابه، وأولاده، وأهل بيته، وذرّيته، ومحبّيه، وأتباعه، وأشياعه، وعلينا معهم أجمعين، يا أرحم الراحمين.

سؤال النقف العقرب يوم القيامة

عن النهي عَلَيْنَةِ قال: «من صلّى عليّ وقال: اللهمّ أعطه المُقَعَد المقرّب عندك يوم القيامة، وجبت له شفاعتي»(١) صلّى الله عليه [وآله] وسلّم.

وليكن هذا آخر كلامنا، والحمد أنه ربّ العالمين، وصلّى الله على سيّدنا محمّد وآله وصحبه والتابعين وسلّم تسليماً، وحسينا الله ونعم الوكيل.

⁽¹⁾ أغرجه أحمد في المسئد (٤/ ١٠٨).

[.] وفي مجمع الروائد (١٠/ ١٦٣) قال: رواه البراز والطبراني في الأوسط الكبير، وأسانيدهم مسئة.

وفي كنز العمال (١/ ٤٩٦) رقم ٢١٨٨، (حم، وابن قائع عن رويفع بن ثابت). وفي (٧/٤/٧) رقم ٢١٠٢٠. من قال إذا سمع النداء: النهمُّ رثُ هذه الدعوة النامَّة... الخ (قط في الافراد عن جابر).

[يقول محقّق الكتاب:

والحمد لله على إقامه والصلاة والسّلام على سيّد المرسلين محمّد وعلى آله وصحبه الثابتين على الحقّ والتزامه والتابعين لهم الحريصين على سلامة الديسن ودوامه ونسأله الرضا عنّا بفضله وإحسانه وإكرامه، إنّه ذو الجسلال والإكرام، والحمد لله خير ختام.

وكتب السيّد في ١٧ / ربيع الأوّل / ١٤١٩ هـ]

الفمارس

۱ ـفهرس المصنادر والمراجع. ۲ ـفهرس المحتوي.



:

١ ـ فهرس المصادر والمراجع

_ الأحكام السلطانية

للياوردي، علي بن محمد بن حبيب (ت ٥٠٠هـ) مكتبة الحلبي وأولاده القاهرة ١٣٨٠هـ. ــ الأذكار النووية

للإمام النووي، مطبوع مع شرحه: الفستوحات الربسانية، لحسمد بسن عسلان الصديق الشافعي المكني، نشر المكتبة الإسلامية لرياض الشيخ ــبيروت، من طبعة جمعيّة النسشر والتأليف الأزهرية ــ القاهرة.

_الاستيعاب في معرفة الأصحاب

للقرطبي يوسف بن عبد البر الأندلسي، تحقيق عملي محمد البسجاوي ددار النهسطة مـ القاهرة.

_ الأنساب

للسمعاني، عبدالكريم بن محسقد التيمي (ت ٥٦٢هـ) طبعة المستشرق مرجليوث ليدن ١٩١٢م أعادته مكتبة المثنى _ يغداد. وطبعة البارودي، دار الجنان _ بيروث ١٤٠٨هـ.

_أتساب الأشراف

للبلاذري، أحمد بن يحيئ، تعقيق محمد حيدالله، معهد الفطوطات جامعة الدول العربية، ودار المعارف مصر.

_ تاریخ بغداد

للخطيب المقدادي أحمد بن علي بن ثابت (ت ١٦٤هـ) المكتبة السلفية. المدينة المنوّرة.

_ تاريخ مدينة جرجان

للسهمي، حزة بن يوسف (ت ٤٢٧هـ) مطبعة مجلس دائرة المعارف حيدر آبادر الدكن المند ١٣٨٧هـ.

_ تأريخ مدينة دمشق

لابن عساكر، الحافظ الحسن بن هبة الله (ت ٥٧١هـ) تسخة مصوّرة ـ دار البشير.

ـ التذكرة في أحوال الموتئ وأمور الآخرة

للقرطبي محمد بن أحمد (ت ٧٧١هـ) دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٧هـ

_ تطهير الفؤاد عن دنس الاعتقاد

لشيخ الاسلام محمد بحنيت المطيعي المصري، طبع مع (شفاء السقام) طبعة مصار المطبعة الأميرية بولاق ١٣١٨ ه.

ـ. تلخيص الحبير في تخريج الرافعي الكبير

لابن حجر العسقلاني أحمد بن علي (ت ٥٥٨هـ) دار الفكر ييروت (١٢) مجملداً.

ـ النهاني في التعقّب على موضوعات الصفّاني

لابن الصدّيق الغياري السيّد عبد العزيز الحسني (ت ١٤١٨هـ) دار الإمــام النــووي ــ عيان ــالأردن ١٤١٥هـ.

_ الثقات

لابن حبان القيمي البستي (ت ٢٥٤) حيدرآباد الهند ١٤٠١هـ.

_الدعوات الكبير

للبيهق، تحقيق بدرين عبدالله البدر، مركز الخطوطات والتراث_الكويت ١٤٠٩هـ.

_دفع الشُّبه عن الرسول والرسالة.

لتق الدين الحصني (ت ٨٢٩) تحقيق لجنة من العلياء الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.

_ رفع المنارة بتخريج أحاديث التوسّل والزيارة

للملامة محمود سعيد عدوح، دار الإمام الترمذي القاهرة طبعة ثانية ١٤١٨هـ.

ــ الرفع والتكيل في الجرح والتعديل

للكنهوي عبد الحي، حققه عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية ــحلب ــ الفرافرة، جمعة التعليم الشرعي طبعة ثانية ١٣٨٨هـ

_سان ابن ماجة

عمد بن يزيد القزويني (ت ٢٧٥هـ) تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي دار الفكر -بيروت.

_سنن أبي داو د

لسليان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥هـ) تحقيق محمد هي الدين عبدا لحسيد، دار إحياء السنة النبوية.

_وتحقيق سعيد محمد اللحام دار الفكر _بيروت (مجلدان)

ـ سنن الترمذي

لهمدين عيسي بن سورة (ت ٢٧٩هـ) صحّحه عبدالوهاب عبداللطيف دار الفكـر ــ

بيروت.

سسنن الدارمي

لعبدالله بن عبدالرحن بن بهرام (ت ٢٥٥هـ).

بعناية محمد أحمد دهمان ... دمشق ١٣٤٩هـ

_ السنن الكبرئ

للبيهق، أحمد بن الحسين (ت ٤٥٨هـ) دار الفكر ـ بيروت (١٠) مجلدات.

دستن النسائي

بشرح السيوطي وحاشية السندي، دار الفكر ـبيروت ١٣٤٨هـ.

- شرح كتاب السير الكبير

للشيباني محمد بن حسن (ت ١٤٠هـ) إملاء محمد بن أحمد السرخسي تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد، معهد الخطوطات بجامعة الدول العربية ١٩٧١هـ.

ـ شرح النووي على صحيح مسلم

مطبوع مع صحيح مسلم دار الكتاب العربي _بيروت ٧- ١٤هـ.

ـ الشريعة

للآجري محمد بن الحسين (ت ٣٦٠هـ) تحقيق محمد حامد الفقي ٢٠٤١هـ.

دشعب الإعان

للبيهق، دار الكتب العلمية _بيروت.

_الصارم المنكي

للحنبل محمد بن عبدالهادي ابن قدامة المقدسي (ت ٧٤٤هـ) حققه عقيل المقطري اليمني مؤسسة الريان بيروت ١٤١٢هـ.

_ المحاح

للجوهري إساعيل بن حماد، تحقيق أحمد عميدالغفور عطار، دار العملم للملايين ١٤٠٤هـ.

ـ، صحيح البخاري

لهمد بن اساعیل بن المغیرة بن برودیه، دار الطباعة العامرة استامبول، تـصویر دار المکر ــبیروت ۱۶۰۱ه (۸) أجزاء.

ـ صحيح مسلم

لمسلم بن الحجاج النيسابوري القشيري، دار الفكر مبيروت.

الضعفاء الكبير

للمقيلي، تحقيق عبدالمطي قلمجي، دار الكتب العلمية ـ بيروت.

_ الضعفاء والمتروكون

لابن الجوزي البغدادي. تحقيق أبو الفداء القاضي دار الكتب العلمية ــبيروت ١٤٠٦هـ.

وطبقات الشافعية

للاسنوي، عبدالرحيم بن الحسن (ت ٧٧٧هـ) تحقيق عبدالله الجيوري مطبعة الإرشاد ــ بغداد ١٣٩١هـ.

_طبقات الشافعية

لابن السبكي عبدالوهاب بن علي تاج الدين (ت ٧٧١هـ) تحقيق الحلو والطناحي دار إحياء الكتب العربية ـ القاهرة ١٣٩٦هـ.

_طبقات الشافعية

لابن قاضي شهية، أحمد بن محمد الدمشق (ت ١٥٥٠) اعتنى بتصحيحه عبدالعليم خان سعالم الكتب سبيروت ١٤٠٧هـ

ـ المقد الفريد

للاندلسي ابن عبد ربه أحمد بن محمد، تعقيق الأبياري ورفاقه دار الكستاب العمريي ــ بيروت ٩٤٤٠٣.

_العقود الدريَّة

للحنبلي محمد بن عبدالحادي ابن قدامة المقدسي (ت ٧٤٤هـ) حققه حامد الفيق_دار الكتب العلمية _بيروت.

ـ علوم الحديث

لابن الصلاح، عثان بن عبدالرجن الشهرزوري (ت ٦٤٣هـ) تحقيق نور الدين عِبِّر. دار

الفكر ــدمشق ١٤٠٤هـ

.. فتاوى السبكي

_فتوح الشام

للواقدي، تحقيق عبدالله الشرقاوي، دار إحياء التراث بيروت.

- الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي انخطوط

(علوم الحديث) المجمع الملكي ليحوث الحضارة الإسلامية عيان الأردن ــ ١٩٨٩هـ.

ـ فهرس الفهارس والأثبات

للمحدث عبدالحي بن عبدالكبير الكتاني، باعتناء إحسان عباس دار الغرب الإسلامي ١٤٠٦هـ.

كنز المهال

للهندي على المُنّق بن حسام (ت ٩٧٥هـ) ضبطه الشيخ بكر حياني والشيخ صفوة السقّاء مؤسسة الرسالة سبيروت ٩٠٤٠هـ.

_ المجروحين

لاين حبّان، محمد القيمي البستي (ت ٣٥٤هـ) تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعسي، حلب ١٣٩٦هـ.

ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد

للهيثمي علي بن أبي بكر نور الدين (ت ٧٠٨هـ) بتحرير العراقي وابن حجر، دار الكتب العلمية_بدروت ١٤٠٨هـ.

-مجمل اللغة

لابن فارس أحمد بن زكريا أبو الحسين (ت ٢٩٥هـ) تحقيق زهير عبدالحسن مؤسسة

الرسالة بهيروت ٢-١٤هـ

دالجموع شرح المهذب

للنووي، يحيى بن شرف الدين (ت ٦٧٦هـ) دار الفكر ــبيروت.

دمجموع فتاوئ ابن تيمية

جمع وترتيب عبدالرحمن بن محمد بن قاسم النجدي الحنيلي، دار عالم الكتب ـ الرياض ١٤١٢هـ.

_ مجموعة مؤلَّفات ابن تيميَّة (القسم الأول)

إعداد محمد بن إبراهيم الشيباني، مركز المنطوطات والتراث الكويت ١٩٩٣هـ.

ـ مختصار تاریخ دمشق

لابن منظور الأنصاري، تحقيق إبراهيم صالح، دار الفكر ـ بيروت.

_المستدرك على الصحيحين

للحاكم النيسابوري (ت ٤٣٠هـ) إشراف د. يوسف عبدالرجمن المرعشلي_دار المعرفة -بيروت.

- ـ وطبعة حيدرآباد ـ الهند. وبذيله (تلخيص الذهبي) في أربع مجلّدات كبار.
 - _مسند أبي دارد الطيالسي

سليان بن داود (ت ٢٠٤هـ) دار المرفة ــبيروت.

ـ مسند أبي يعلى الموصلي

دار المأمون للتراث_ببيروت ١٤١٤هـ.

_مستد أحد

لأحمد بن محمد بن حنيل الشيباني (ت ٧٤١هـ). ويهامشه (منتخب كنز العيال للمتقي) دار صادر _بيروت.

_المحتف

للصنعابي، عبدالرزاق بن همّام (ت ٢١١ه). تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي _بيروت ١٤١٣هـ

_المصنّف في الأحاديث والآثار

لابن أبي شيبة عبداله بن محمد الكوفي (ت ٢٣٥هـ) تحقيق سعيد اللمحام دار الفكس ــ بعروت ٢٠٩هـ.

_المعجم الكبير

للطبراني، سليان بن أحمد الحافظ (ت ١٦٠٠هـ) حققه حمدي السلقي، دار إحياء التراث العربي _ بيروت مكتبة ابن تيمية _ القاهرة.

_ المغني

لابن قدامة عبدالله بن أحمد المقدسي موفق الدين (ت ٦٢٦هـ) دار الكمتاب المربي ــ بيروت (١٢) مجلداً.

.. مِنْحُ المدح في شعراء الصحابة

لابن سيّد الناس محمد بن محمد بي محمد المصري (ت ٧٣٧ه) تحقيق عفة وصال حزة. دار الفكر ...دمشق ٧٤٤٠ه.

_ الموضوعات

لابن الجوزي (ت ٧٥٥ه) تحقيق عبدالرجمن محمد عثان دار الفكر _بيروت ١٤٠٣هـ. وباقي المراجع منقول عنها بالواسطة، فلتلاحظ طبعاتها بدقة، ولتراجع الكتب حسب الموصوعات، ثمّ الأبواب وأرقام الأحاديث في الطبعات المرقّة، والله الموفّق للصواب.

٢ ـفهرس المحتوى

o4	المقدَّعة
J	ا المابالأوّ
ي الزيارة نصّاً	في الأحاديث الواردة فـ
_	العديث الأول: ومن زار قبري وجبت له شفاعتي:
W	روايته بتصغير دعبيدالله ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، .
V	متایمات و شراهد
٧١	من رواه بتكبير «عبدالله»
VY ,	رأي المؤلّف بترجيح رواية التصغير
¥4	الاعتماد على رواية معيدالله
VA	قرَّة الحديث بتضافر الإسناد
۸,	دلالة المديث
۸۱	لحديث الثاني: «من زار البري حلَّت له شفاعتي»
	ل سند الحديث
بِي، كَانَ حَفّاً عَلَيّ أَنْ أَكُونَ لِهِ	لحديث الثالث: «من جامني زائراً لا يعمله حاجة إِلَّا زيار

	سند الحديث
۸۹	دلالة الحسيث
A\$	الحديث الرابع: من حجّ فزار قبري بعد وفائي فكأنَّا زارتي في حياتي:
٠٠	را متابعات للمديث
w	الحديث الغامس: «س حجّ البيت ولم يزر ني فقد جفائي»
1+1	١ وحديث آخر: من رواية ابن عمر رضي الله عنهما:
1•Y	` قلمبيث السادس: «من زار قبري» أو «من زارني» دكنت شفيماً له « أو دشهيد
١٠٤	الحديث السابع: «من زارني متعمَّداً كان في جواري يوم القيامة»
147	! الحديث الثامن: «من زارني بعد موتي فكأنَّما زارني في حياتي»
خروة، ومسكَّن عليَّ في	المنديث التناسع، ومنن هنج هنجة الإستلام، وزاري قبري، وغنزا غ
14Y	بيت المقدس، لم يسأله الله عزَّ وجلٌ فيما افتر ض عليه»
144	المديث الماشر: «من زارني بعد موتي فكأنَّما رارني وأنا حيَّ»
M+	الحديث المادي عشر: «من رارني بالمدينة محتسباً كنت له شقيعاً وشهيداً»
VVY	الحديث الثاني عشر: «ما من أحد من أمّتي له سعة ثمّ لم يررني، فليس له عذر
ينوم القيامة شبهيدأه أو	الحنديث الشالث عشس: «مسن زارمني حستَّن يستنهي إلى قسيري كنت له
114.	قال: «شفیماً»
W£	المديث الرابع عشر: «من لم يزر قبري فقد جفاني»
110 ,,,	العديث الغامس عشر. من أتى المدينة زائراً
	إ الباب الثاني
و فرم افتا والدرار و	ر مبت مصني في ما ورد من الأخبار والأحاديث دالاً على قضل الزيار قوإن لم يت
	أنواع السلام على النبي الله الله النبي الله النبي الله النبي الله النبي الله الله النبي الله النبي الله النبي الله النبي الله الله النبي الله الله الله الله الله الله الله الل
	ا فصل: في علم النبيُّ اللَّهُ عِن يسلِّم عليه
	· سماع النبي فَاقِيَّةُ للمسلِّي عليه عند قبره ،
	الباب الخالث 1 (الباب الخالث
يزل قديمأو حديثاً	فيما ورد في السفر إلى زيارته ﷺ صريحاً وبيان أنَّ ذلك لم
- 444	Addition to the North Control of the All Control of

10	البدأة بمكَّة أو بالمدينة، في سفر الحجَّ؟.
	الفقهاء يقررون السفر لزيارة القبر الشر
101	حكاية المُتبيِّ عن الأعرابيِّ
الباب الرابع	
اب زَيارة قبر سيِّدنا رسول اشتَهُ وبيان أنَّ ذلك	فينتُصوص العُلماء علىٰ استعب
عً عليه بين العسلمين	مجم
10V	نعبوص الجنابلة
175	مناظرة الإمام مالك وأبي جعفر المنصور
	-
174	استقبال القبر الشريف عند السلام عليه
M	كراهة مالك لفظ : الزيارة
w	عدم كراهة ذلك هو الحق
1V1	
w	حديث: لا تَجطوا بيتي عبداً
الباب الخامس	
نرپر عون الزيارة فُرْبَةً الربر عون الزيارة فُرْبَةً	في تا
W	-
WT	
\AL	وأغا الإجماع
W1	
الله بالنياس ١٨٧	
15	_
ي خير البرية	
156	
T++	

الباب السادس فيكون السفر إليها قربة

Y+5	ا ونلك من وجوه: أحدها: الكتاب العزيز:
	الثاني: المنتَّة:
	١ والثالث: من السنَّة أيضاً:
Y11	الرابع: الإجماع:
YY•	ونبدأ أوَّلاً بالكلام على كون هذا السفر مأموراً به أمرٌ تدميد
YYY	بين المقدمة و الوسيلة
	اعتبارات السفر في مسألة الزيارة
	الياب السايع
لماته	في دفع شُبَهِ الخَصْمِ وتَتَبُّع كا
777	اوفيه فصلان:الأوَّل؛ في شبهه
	وله ثلاث شبه:
YTY	ا الشبهة الأولى حبيث: «لا تشدُّ الرحال» ألفاظه ومصادرها
	إدلالة الأحاديث ومعناها
YTY	ر محط البحث عند الفقهاء
	عنوان المسألة في كتب الفقه
	(فتاوی مختلفة مزوّرة باسم علماء بغیاد
YEa	ابن تيميَّة يمنع الزيارة مطلقاً، لا شدَّ الرحل إليها فقط
	نصّ فتوى غديمة لابن تيمية
	الردّ على ابن تيمية فقرة فقرة
Yo1	مشروعية الزيارة
YoV	أالقبور والشرك
	/ ظفصل الثاني: في تتبّع كلماته
777	ا صورة فتوى أبن تيمية التي استنكرها علماء الملَّة الإسلاميَّة
YV4	اللودُّ على فتوى ابن تيميَّة

الباب الثامن في التوسّل، والاستغاثة، والتشفّع بالنبيّ ﷺ

النوع الأوَّل: أن يتوسَّل به: بمعنى أنَّ طالب الحاجة يسأل الله تعالىٰ به، أو بجاهه، أو بيركته ١٤
حديث توسَّل آدم الله بالنبي الله على الله الله على الله الله الله الله الله الله الله ال
توسّل عيسى ﷺ بالنبي ﷺ
توسّل نوح وإبراهيم وسَائر الأنبياء بنبيّنا ﷺ
التعبير عن التوسّل والاستفائة ٩٧
حديث الأعمى المتوسّل بالنبي الله على الله على الله عديث الأعمى المتوسّل بالنبي الله على الله على الله
الثوسُل بالنبي فَالثِنَا بعد موته
النوع الثاني: التوسّل به؛ بمعنى طلب الدعاء منه،
حديث الاستسطاء بالنبي ﷺ في حياته ٥٠
استسقاء عمر بالعبّاس عم النبي ﷺ
التقرقة بين الألفاظ!
التوسِّل بالنبيُّ اللَّهُ في عرصات القيامة
الترسّل بالنبيّ ﷺ في البرزخ
التوسُّل بالنبيَّ عَلِيُّ بِسَبِّبِهِ
لا حرجَ في الأُلْفاظ كلها
الاستفادة

الباب التاسع فيحياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام

441	القصل الأول: فيما ورد في حياة الانبياء عليهم الصلاة والسلام
440	القصل الثاني: في الشهداء
XYX	حياة الشهداء: للروح أو للجسم؟
TEN.	الفصل الثائث في سائر الموتى في السماع والكلام والإدراك والحياة وعود الروح إلى الجسد
137	أمَّا الصماع والكلام:أَمَّا الصماع والكلام:
400	الفصل الرابع: في عود الزوح الى البدن
474	الفصل الخامس: إنَّ هذه الأعراض مشروطة بالحياة، فكيف تحصل بعد الموت؟!

الباب العاشر في الشفاعة

٣٧٠	أولاها: هي الشفاعة العظميّ، ولم يتكرها أحد
۲۷	
ن يشاءك	الشفاعة الثالث: الشفاعة لقوم استوجبوا النار، فيشفع فيهم نبيّنا اللَّهُ و،
TY1	
rv1	الشفاعة الخامسة: في زيادة الدرجات في الجنّة لأهلها
TW	من أحاديث الشفاعة
Y4Y	والأحاديث في الشفاعة كتثيرة، ومجموعها يبلغ مبلغ التواتر
Y4Y	
T46	
Y18	غصل عصمة الأنبياء من الصغائر والكبائر
T40	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7
r44	غصل أهل «لا إله إلَّا الله»
1-1	قصل السلف والشقاعة
	قصل في المقام المحمود
E • Y	قصل بعوة الرسول هي الشقاعة
£=0	خاتمة نصوص الصلوات على النبي ﷺ
eir	•
110	
\t\v	القهارس
	٢ – فهرس المصادر والمراجع
EYA	٧ - فهرس/المحتوى